

## СИНГАПУР – ГЛОБАЛЬНЫЙ ГОРОД ВОСТОКА

Бабакулов Шерзод<sup>1</sup> Улугбекович, Нышанбек Мансур<sup>2</sup> Алтайулы  
[sherzod.b.u@gmail.com](mailto:sherzod.b.u@gmail.com)<sup>1</sup>, [Mansoorbinaltai@mail.com](mailto:Mansoorbinaltai@mail.com)<sup>2</sup>

Студенты факультета Международных отношений,  
специальности «востоковедение», ЕНУ им. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан  
Научный руководитель – к.и.н., и.о. профессора Ильясова К.М.

Сингапур является продуктом иммиграции. С момента своего основания в 1819 году, Сингапур был сильно зависим от иммиграции, которая подкрепляла национальные рабочие силы и основала шаги для их нынешнего экономического процветания.

Это всегда было известно в Сингапуре, однако современная педагогика не сильно затрагивает ту тему и история о “постнезависимости” не считается “полезной”. Начиная с 80-х годов, общий коэффициент рождаемости снизился до рекордных уровней, когда родная рабочая сила “старого Сингапура” состарилась и не успела завести детей.. Это, вместе с нарастающим дефицитом местных работников готовых работать в низкоквалифицированных отраслях промышленности, побудило Сингапур задуматься об экономическом будущем. В очередной раз встал вопрос о значении иммиграции в качестве важного предложения стороны экономической политика, таким образом, вновь возникла. Действительно, экономическая теория утверждает, что иммиграция дает много преимуществ для принимающей страны. Тем не менее, это будет глупостью, если игнорировать его негативные экономические последствия.

Действительно, такие проблемы, как падение производительности, неравенство доходов и разбавление национальной идентичности являются вопросами Сингапура и по сей день, страна должна бороться и придумывать новые пути развития, в обмен на иммиграцию.

Наше исследование изучает, каким образом, какие нужные нюансы нужно соблюдать в иммиграции и в этом лежит несколько важных вопросов:

- Как Сингапур продолжают пользоваться иммиграционной политикой без ущерба для уровня производительности?
- Как она может привлечь таланты с “борта” если воспитание местных талантов критическое?
- Как она может решить социальные проблемы, возникающие в результате иммиграции?

Нам интересен тот вопрос, насколько иммиграция перестает быть силой для блага в обществе. Мы будем оценивать возможности и проблемы, выдвинутые иммигрантами, и в последней главе, перейдем к обсуждению рекомендаций по вопросам политики, которые могут помочь политике страны.

*Новые возможности из-за иммиграции.* Средство от низкой рождаемости-иммигранты, как правило, к ним СМИ относятся плохо. Однако, многие страны были бы потеряны в забвении без них, и многие правительства отчаянно пытаются скрыть этот факт. - газета “Экономист”.

“Сингапурцы вышли на беспрецедентный для страны митинг. Они протестовали против планов правительства по увеличению численности населения города за счет притока иммигрантов. Власти считают, что население Сингапура стареет, эта демографическая проблема может помешать экономическому росту. Однако горожане придерживаются иного мнения по этой проблеме”.

Численность демонстрантов составила около 5 тысяч человек, что является рекордным показателем для Сингапура за всю историю его независимости, обретенной в 1965 году. Жители самого богатого, дисциплинированного и процветающего города в мире вышли в местный "Гайд-парк" с лозунгом "Сингапур для сингапурцев". Их не остановило даже то, что проявления межэтнической вражды и ненависти в стране уголовно наказуемы.

Поводом к протестам послужила так называемая "Белая книга по вопросам народонаселения", недавно представленная правительством правящей "Партии Народное действие" (PAP) на обсуждение парламента. Несмотря на то, что Сингапур является третьей самой густонаселенной страной в мире (плотность населения составляет около 7 тысяч человек на квадратный километр), "книга" предусматривает увеличение численности населения города с 5,3 до 6,9 миллиона человек к 2030 году. По мнению властей, это совершенно необходимо для поддержания роста экономики и сохранения статуса страны как мирового центра притяжения бизнеса. Кроме отрицательной динамики роста населения, оно еще и стремительно стареет. За последние 30 лет рождаемость в стране была ниже уровня воспроизводства населения (сегодня — это 1,3 ребенка на одну женщину). Нехватка рабочих рук ощущается в низкооплачиваемом и неквалифицированном секторе — в строительстве, отраслях, обслуживающих городское хозяйство [1].

Иммиграция может также устранить проблемы падения налоговых поступлений, которые категорически необходимы принципиально для стареющего населения. Увеличение числа иммигрантов также соответствует большему уровню доходов от налога. Это основание, которое может быть использовано, чтобы смягчить удар падения налоговых доходов от нативных жителей и рабочего класса. Это позволяет правительству поддерживать здоровый баланс бюджета и дает ему большую свободу для финансирования своих расходов на социальное обеспечение, которые, как ожидается, улетят как "воздушный шар по мере старения населения.

Кроме того, иммигранты могут генерировать значительную сеть финансового вклада в проекты, по крайней мере иммигранты имеют высокий уровень участия в рабочей силе, более вероятно, будут платить больше налогов и будут использовать гораздо более низкое количество льгот и государственных услуг [2].

В условиях растущей конкуренции со стороны развивающихся рынков, таких как Китай и Индия во все более глобализованном мире, Сингапур должен оставаться гибким, чтобы поддерживать его позиции в глобальной экономике. Приток иммигрантов в Сингапуре, возможно, помогло поддерживать конкурентоспособность экспорта республики "С", позволяя увеличивать темпы роста рабочей силы и поддерживать постоянный темп создания новых рабочих мест. Однако это снижает зарплату и сохраняет средние затраты производства для бизнеса на низком уровне.

Принимая во внимание, что сектор экспорта традиционно является основой сингапурской экономики, это может серьезно затормозить экономический рост. Кроме того, запись квалифицированных иммигрантов на рынке труда имеет эффект повышения производительности, которые могут служить "подушкой безопасности", чтобы компенсировать эффект меньшего предложения рабочей силы, возникающее из сокращения населения.

Это может происходить путем передачи навыков, где специализированные знания и опыт передается этим квалифицированными иммигрантов от резидентных работников.

*Проблемы из-за иммиграции и непредвиденные последствия.* "Производительность не просто означает, что вы работаете больше 10 часов. Это означает, что вы работаете умнее, делаете правильные рабочие места - рабочие места, которые востребованы и где мы можем зарабатывать на жизнь для себя в мире". - Ли Сянь Лун.

Экономика с высоким уровнем производительности позволяет получать более высокий выход производства и создается из фиксированной суммы капитала и предложения рабочей силы. Действительно, в мире очень ограничены ресурсы здравоохранения и экономики.

Это особенно актуально в Сингапуре, где земля и нехватка ресурсов накладывает ограничения на размер рабочей силы и капитала, что экономика могла бы использовать. Несмотря на это, производительность труда в Сингапуре неуклонно снижается с 2004 года и упал на ошеломляющие 7,8% в 2008 году, это тенденция, которая может привести к снижению уровня жизни в долгосрочной перспективе.

Многие экономисты связывают падение производительности с приливом иммиграции. Для примера, недавние исследования показали, что Канада - страна с высоким уровнем иммиграции привело к падению темп роста производительности по сравнению с США.

В период между 2006 и 2008 годами, высокий уровень иммиграции привел к средней скорости расширения рабочей силы в размере 6,5%. Это привело к низкому росту производительности. Действительно, с увеличением предложения рабочей силы, предприятия и фирмы, теперь могут наслаждаться более низким качеством сырья. В результате падения заработной платы и прикарманиванию средств. В результате, компании теперь имеют меньше стимулов, чтобы быть эффективным или инвестировать в производительность и уровень труда и материала [3].

В самом деле, эта тенденция быстрого расширения рабочей силы в сочетании с падением производительности не является логичным экономическое решением принятым в долгосрочной перспективе, когда Сингапур будет зависеть от постоянного притока иммигрантов, чтобы поддерживать тот же экономический рост, как и раньше.

Учитывая, что Сингапур страна небольшого размера, расширение быстрого населения уже привело к ограничениям в местной инфраструктуре. Высокий уровень иммиграции привели к быстрому росту спроса на жилье, где цены на жилье выросли на 70% по сравнению с 2006 г.

А реальная заработная платы вряд ли вырастет так быстро, сингапурцы, без сомнения, недовольны уровнем своей жизни. Эти ограничения требуют необходимости Сингапур проводить более высокое участие в интегральной макроэкономической задаче, а также переосмыслить ее иммиграционные стратегии.

*Разбавление национальной идентичности:* “Количество высококвалифицированных сингапурцев эмигрируют, также увеличилось в последнее десятилетие отток и страна теряет 4-5% от ее населения в год. Поскольку большинство из этих эмигрантов в верхнемквintиле на рынках труда, выдержанная утечка мозгов будет истощать Сингапур”. — Брайан Д.

Устойчивое снижение в процентах от доли заработной платы ВВП с 47% в 2001 году до 41% в 2006 году, показывает огромный разрыв доходов в Сингапуре.

В 2008 году, например, исследование, проведенное по заказу Институт Брукингса пришел к выводу, что в период между 1980 и 2007, иммиграция в Соединенных Штатах Штаты привели к 2,3% падениям реальной заработной платы рабочим с низким уровнем дохода. Степень, в которой иммиграции влияет на богатой бедной зоне зависят от относительного эластичного замещения труда между отечественными и рабочими-иммигрантами в рамках различных “ярусов” рынка труда [4].

*Политические проблемы Сингапура.* Одновременно лучшие и худшие свои времена переживает сейчас Сингапур, единственный на планете мегаполис без естественного сельского пригорода. Тем не менее его экономическое процветание и надлежащее управление являются предметом зависти и примером для подражания для стран всего мира.

Однако в то время, как Сингапур в глазах других представляет собой эталон успешного государства, его жители мало-помалу начинают задаваться вопросом, как долго еще просуществует их приверженность элитарному управлению, меритократии, приоритету экономического роста и государственному патернализму. “Сингапурский консенсус” (перечень правил экономической политики), который был сформулирован и в течение последних 50 лет поддерживался правящей партией Народное Действие (ПНД), в настоящий момент трещит по швам, по большей части из-за того, что многие жители считают его уже изжившим себя.

Город-государство крайне уязвим: маленькая территория, нехватка природных ресурсов, этническая и религиозная разобщенность, не самое удачное географическое положение — именно с оглядкой на это и был принят “Сингапурский консенсус”.

Суровая реальность существования положила начало эволюционной системе убеждений. Ее основные принципы включают в себя строгую, далекую от жизни меритократию, которая помогает выявлять таланты людей; элитарное управление

государством, защищенное от нестабильности и недальновидности обычной демократии; приоритет роста экономики, который, в свою очередь, во многом зависит от иностранных труда и капитала; признание необходимости уравнивать возможности, а не требования; и, наконец, безразличие к неравенству, выражающееся в отсутствии стремления государства добиться всеобщего благосостояния.

“Сингапурский консенсус” обеспечил стабильное и весьма впечатляющее социально-экономическое развитие в течение последних 50 лет — эпохи, во время которой демографические и экономические условия были гораздо более благоприятны. Тем не менее, многие жители Сингапура сегодня выступают против него. На первый взгляд, это может показаться странным: в стране доход на душу населения один из самых высоких в мире. Однако за этим экономическим успехом кроется неприятная правда о реальной жизни в городе-государстве.

Имущественное неравенство и неравенство доходов в Сингапуре — одни из самых высоких среди развитых стран, стоимость жизни за прошедшие несколько лет повысилась. Его впечатляющие экономические достижения никак не повлияли на уровень счастья или благосостояния населения. Согласно данным многочисленных опросов, жители города-государства работают намного больше жителей других развитых стран и не могут назвать себя счастливыми. Почти три четверти сингапурцев боятся заболеть из-за того, что медицина в стране очень дорогая, а более половины из них и вовсе были бы рады эмигрировать, если бы такая возможность была.

В декабре 2013 года в Сингапуре произошла первая за 50 лет забастовка из-за неспособности (и, возможно, нежелания) государства предоставить нормальные условия проживания более чем миллиону низкоквалифицированных иностранных рабочих. Тем не менее, экономическая стратегия государства до сих пор сильно зависит именно от них, и потому необходимость в них с каждым годом возрастает, тогда как сами сингапурцы продолжают обходить стороной и даже клеймить черную работу. Два года назад китайские водители автобусов, получавшие гроши и лишённые переговорной силы, устроили в Сингапуре первую рабочую забастовку за последние 26 лет. Экономическое давление, сопряженное со слабыми попытками создать благоприятные для социальной интеграции условия, в конечном счете, привело к распространению расистских настроений и ксенофобии, в результате чего Сингапур перестали воспринимать как открытую и толерантную страну. В стране, которой в течение длительного времени мировое бизнес-сообщество восхищалось за ее стабильность и открытость иммигрантам и иностранным идеям, теперь периодически происходят встряски.

В общем, получилось так, что Сингапур пал жертвой собственного успеха. В период с 70-х по 90-е годы из производственного и торгового центра он постепенно превращался в страну, в которой господствует экономика знаний, а более половины ВВП и занятости приходится на сферу услуг. В итоге Сингапур стал одной из самых динамичных экономик мира, его грамотному управлению могут позавидовать многие. Однако укоренившиеся в стране идеологии, политические курсы и социальные институты просто не поспевали за такой стремительной метаморфозой, управляемой и спроектированной самим государством.

В то же время в истории Сингапура начинают проявляться противоречия. Стремления сингапурского правительства создать благоприятную для предпринимательства и инновационно-ориентированную экономику, например, вынуждены сталкиваться с социальными институтами, политическими курсами и установленными порядками, которые не допускают никаких рисков или экспериментаторства, не поощряют сотрудничество и подавляют идеи равноправия, тогда как все эти элементы являются ключевыми для созидательной экономики.

Амбиции Сингапура как мегаполиса вступают в противоречие с зарождающейся национальной идентичностью. Идеология страны будто пребывает в некотором недоумении, так как уже даже сами сингапурцы сомневаются в том, что оторванная от практики меритократия и вера в необходимость элитарного управления лишь помогают укрепить свои

позиции когда-то немногочисленному классу бюрократов и политиков, которые все больше и больше отстраняются от рядовых граждан. Это происходит в то время, как электорат, уставший от заискиваний контролируемых правительством национальных СМИ, хочет видеть более ответственный подход властей к собственным обязательствам, а также стремится к конструктивному диалогу о будущем Сингапура.

Будучи не в состоянии адаптироваться к этим новым социально-экономическим и политическим реалиям, Сингапур превратился в арену, на которой развернулась ожесточенная битва между конкурирующими социологическими и политическими концепциями. Главный вопрос заключается в том, как прийти к новому консенсусу — который затронет, помимо всего прочего, проблемы повышения уровня благосостояния населения и сокращения масштабов иммиграции — без больших отклонений и без подрыва самого принципа эффективности и открытости, благодаря которому Сингапур стал настолько успешным. С каждым днем все более неоднородная политическая сцена, скорее всего, предложит избирателям широкий выбор альтернатив существующему сейчас равновесию, которое они хотят побороть.

В Южной Корее и Тайване переход к полной демократии был, по крайней мере, первоначально, мучительным, порождая социальные распри и политически нестабильным. Но обе страны сумели, в конечном итоге, двинуться в сторону стабильных, правовых и конкурентоспособных демократических систем. Это, в свою очередь, открыло путь к возникновению правильно организованных, коллективно финансируемых государств всеобщего благосостояния, что позволило обеим странам соблюсти баланс между экономическим ростом и социальным инвестированием в таких областях, как здравоохранение, социальная защита пенсионеров и борьба с безработицей.

Трансформация Сингапура, вероятно, будет гораздо менее болезненной и дестабилизирующей. Во-первых, правительство города-государства далеко не так склонно к репрессиям, как (военные) диктатуры в Южной Корее и на Тайване, которые находились у власти вплоть до 80-х. Не менее важным является тот факт, что подавляющее большинство сингапурцев — собственники жилья. Вряд ли домовладельческое общество станет разбивать хрупкую чашу стабильности и процветания [5].

**Вывод.** В первую очередь, исследователями отмечается неустойчивость и уязвимость тех факторов, на которых основаны высокие темпы роста сингапурской экономики и инвестиций. В стране хорошо развит финансовый рынок, высокие технологии, что обеспечивает устойчивый рост. Вместе с тем, страна небогата природными ресурсами, имеет ограниченную территорию и не самое выгодное географическое положение, а, кроме того, имеет один из самых высоких среди экономически развитых стран уровней имущественного неравенства. Экономика находится в сильной зависимости от конъюнктуры мирового рынка, в первую очередь — рынков ведущих экономических держав, таких как США и Япония. Экспортная ориентация, с одной стороны, обеспечивает высокие доходы от внешней торговли и интеграцию с наиболее развитыми странами. С другой стороны, спады на соответствующих рынках немедленно и существенно отражаются на рынках и экономике Сингапура.

Это означает, что в Сингапуре достаточно высокими нужно признать следующие риски странового характера:

— риск забастовок и волнений, ввиду низкого уровня жизни и сильного социального расслоения, что означает угрозу замедления или приостановки деятельности предприятий, падения экономических показателей;

— риск нового резкого экономического спада в стране, вызываемого мировыми или региональными финансовыми кризисами;

— риск критически низких доходов населения, следовательно, низкого спроса на товары и услуги, ухудшения показателей деятельности предприятий, в которые вложен капитал;

— риск увеличения издержек компаний, связанного с попытками правительства страны снизить зависимость от иностранной рабочей силы и более жёстко регламентировать её использование, что, как отмечается, вынуждает крупные предприятия переносить часть производства за границу.

Необходимо не столько ограничивать возможности привлечения иностранных рабочих, сколько мотивировать повышение производительности, качества труда и квалификации собственной рабочей силы. Повышение оплаты труда, предоставление дополнительных социальных выплат, льгот и т.д. должно, вместе с тем, быть тесно увязано с результатами деятельности работников и с их вкладом в показатели работы компаний. Таким образом, удастся избежать дестимулирующего эффекта роста стоимости рабочей силы для потенциальных инвесторов.

Предлагаемые решения могут быть реализованы только внутри страны, их принятие непосредственно от иностранных инвесторов не зависит. Задача же инвесторов состоит в том, чтобы уже сегодня, не отказываясь от выгодных вложений в сингапурскую экономику, снижать свои риски. Для этого требуется:

— глубоко анализировать экономическую и социально-политическую ситуацию в стране;

— уметь прогнозировать различные сценарии дальнейшего развития ситуации, рассчитывать возможные показатели и оценивать риски, либо пользоваться для этих целей услугами квалифицированных экспертов;

— воздерживаться от инвестиций в периоды глобальных или региональных финансовых кризисов;

— критически оценивать состояние и перспективы развития конкретной отрасли или компании – объекта инвестирования, не полагаясь только на общую благоприятную характеристику инвестиционного климата.

Выполнение этих рекомендаций позволит получать наиболее высокие возможные в данный период доходы и снижать вероятность потерь, а также обеспечит эффективное использование инвестиционного потенциала Сингапура [6].

#### **Список использованных источников**

1. Исследовательский отчет UBS в 2008 году по оценкам Сингапурских социологов. Источник: Lee, В. (2008, 28 июня).. Газета TheStraitsTimes).
2. Ричард Чан (2011, 3 марта). Будущее Сингапура. The StraitsTimes, ФилипРоуторн (2008). Финансовое воздействие иммиграции на страны с развитой экономикой. Оксфорд. Обзор экономической политики).
3. Кангасней, М. и др. (2007. Экономические последствия миграции Газета “Таймс”. Анализ Испании и Великобритании. <http://www.euklems.net/pub/no30.pdf> Барта, П. и Райт, Т. (2010, 12 января). Сингапур “Ограничители Топлива”. <http://online.wsj.com/article/SB10001424052748703414504575001302415117966.html> 10
4. Патрик, Г. (2010). Иммиграция и Растущая Канада-США Производительность Gap. <http://mpr.a.unimuenchen.de/27454/11> Chan, F. (2009, 2 декабря). Снижение производительности и ее близкие проблемы (The StraitsTimes).
4. Burtless, C. (2009) Влияние на старение на распределение американского благополучия. [http://crr.bc.edu/images/stories/Working\\_Papers/wp\\_2009-34.doc\\_compatibility\\_mode.pdf](http://crr.bc.edu/images/stories/Working_Papers/wp_2009-34.doc_compatibility_mode.pdf) Jaeger, DA (2007). Умение “Иммигранты по заработной плате” в туземских странах.. <http://www.djaeger.org/research/wp/blswp273.pdf> 19
5. “Иммигранты по заработной плате” в туземских странах.. <http://www.djaeger.org/research/wp/blswp273.pdf> 19 Черно, Л. (2009). Международная программа по миграции: политика и практика высококвалифицированной миграции в период экономического кризиса. Международное бюро труда. Международные миграционные документы).

6. <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-novyh-industrialnyh-stran-yugo-vostochnoy-azii-yuzhnaya-koreya-singapur-tayvan-v-70-e-gg-hh>  
Инвестиции в Сингапуре. [Блог]: <http://www.rsbu.org/investcii-v-singapore/52-investicii-v-singapore.html> Сингапур. Экономические индикаторы. [Блог]:  
<http://ru.theglobaleconomy.com/Singa>