



**ОБРАЗОВАНИЕ И
ФИЛОЛОГИЧЕСКАЯ НАУКА
XXI ВЕКА
ГЛАЗАМИ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ**

**Сборник
международной
научно-практической
конференции
АСТАНА - УФА – 2023**

**ОБРАЗОВАНИЕ И
ФИЛОЛОГИЧЕСКАЯ НАУКА
XXI ВЕКА
ГЛАЗАМИ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ**

**Сборник
международной
научно-практической
конференции
для студентов, магистрантов,
докторантов и молодых ученых**

**АСТАНА -УФА
2023**

УДК 37.0+80/81
ББК 74.00+81.2
О-23

Рецензенты:

- Буркова Т.А.* – доктор филологических наук, профессор Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы, Башкортостан, РФ
- Булатбаева Г.Н.* – доктор педагогических наук, Национальная Академия им. Ы. Алтынсарина, г.Астана
- Загатова С.Б.* – кандидат филологических наук, профессор Евразийского гуманитарного института, г.Астана

Научный редактор:

Бижкенова А.Е., доктор филологических наук, профессор Евразийского национального университета им. Гумилева

Редакционная коллегия:

Кенжигожина К.С., PhD, ЕНУ им. Л.Н. Гумилева
Смагулова М.Г., ЕНУ им. Л.Н. Гумилева

О-23 Образование и филологическая наука XXI века глазами молодых ученых: Сборник трудов международной научно-практической конференции. - Астана: ИП «Булатов А.Ж.», 2023. - 193 с.

ISBN 978-601-326-711-1

В сборнике представлены тексты докладов участников одноименной международной научно-практической конференции, проведенной кафедрой иностранной филологии ЕНУ им. Гумилева совместно с кафедрой германского языкознания и зарубежной литературы БГПУ им. Акмуллы.

Тексты не подлежали правке и размещены в авторской редакции и стилистике.

УДК 37.0+80/81
ББК 74.00+81.2

ISBN 978-601-326-711-1

© Коллектив авторов, 2023

планы обучения. Языковая компетенция может быть измерена с помощью различных методов, таких как квалификационные экзамены, диагностические тесты, оценки на основе результатов и самооценка. Но эти методы не позволяют представить полную картину компетенций, которыми овладели или должны овладеть будущие специалисты иноязычного образования.

Список использованной литературы

1. Караева И.А. Политика МГЛУ в обеспечении качественного лингвистического образования. Вестник Московского государственного лингвистического университета. Москва: ФГБОУ ВО МГЛУ, 2018. – С 9–17. (Вестн. Моск. гос. лингвист. ун-та; вып. 2 (796). Сер. Педагогические науки.).
2. Кунанбаева С.С. Компетентностное моделирование профессионального иноязычного образования. Алматы. 2014 – С 46–47 с.
3. Кунанбаева С.С. Компетентностное моделирование профессионального иноязычного образования. Алматы. 2014 – С 115.
4. Яроцкая Л. В. Контроль процесса формирования межкультурной компетенции // Приоритетные направления в обучении иностранным языкам. Москва: ИПК МГЛУ «Рема», 2011. С. 163–174. (Вестн. Моск. гос. лингвист. ун-та; вып. 12 (618). Сер. Педагогические науки.).
5. Council of Europe. Common European Framework of Reference for Languages: Learning, Teaching, Assessment (CEFR) [Электронный ресурс] / Council of Europe. — Режим доступа: <https://www.coe.int/en/web/common-european-frameworkreference-languages>

ГЕНДЕРНЫЕ СТЕРЕОТИПЫ В ОБРАЗОВАНИИ

А.Д. Серикбаева

докторант

Научный руководитель А.Е. Бижкенова

*НАО «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева»,
Астана, Республика Казахстан.*

Түйіндеме. Бұл мақалада орта білім беру мектебінің өкілдері арасында білім беру саласындағы гендерлік стереотиптерді анықтау мен айқындау мақсатында жүргізілген пилоттық сауалнаманың нәтижелері сипатталған.

Қазіргі уақытта адам ойлауын реформалауға, атап айтқанда, дәстүрлі патриархаттық режимнің ұстанымдарынан біртіндеп бас тартуға байланысты, дәстүрлі гендерлік стереотиптік ойлауды қалыптастыру процесі өтетін салаларды талдауға салу қажеттілігі туындады. Мұндай салаларға, ең алдымен, әлеуметтендірудің негізін құрайтын кезеңдерінің бірі болатын білім беру саласы жатады, бұл салада білім алушылардың гендерлік-асимметриялық дүниетанымы қалыптасады. Гендерлік стереотиптік ойлау дегеніміз – бұл ерлер мен әйелдердің қоғамдағы рөліне қатысты әлеуметтік ұстанымдарға бағынатын адамның ойлауы. Осы ұстанымдарға сүйенсек, ер адамның мәртебесі әйел мәртебесімен салыстырғанда қазіргі қоғамда басым орын алады, бұл өз кезегінде гендерлік теңсіздіктің себебі мен салдары болып табылады және әйел құқықтарына нұқсан келтіреді дегенді білдіреді.

Бұл мақалада мұғалімдер мен оқушылардың түрлі салаларға қатысты - еңбек, отбасы, білім беру, спорт, қызығушылық және хобби, жеке қасиеттер сияқты гендерлік стереотиптерге байланысты көзқарастарын талдауға ерекше назар аударылады.

Түйін сөздері: гендерлік стереотиптер, гендерлік талдау, гендерлік-стереотиптік ойлау, гендерлік нейтралитет.

Аннотация. В данной статье описываются результаты пилотного опроса представителей средней общеобразовательной школы города Астаны (учителей и учеников), с целью выявления гендерных стереотипов в сфере образования.

В настоящее время в связи с реформированием человеческого мышления, а именно – постепенным отречением от устоев традиционно-патриархатного режима, возросла острая необходимость подвергнуть анализу те сферы, в которых происходит процесс формирования традиционного гендерно-стереотипного мышления. К таким сферам, в первую очередь, относится сфера образования, с которой тесно связан один из основополагающих этапов социализации, и в которой у учеников формируется гендерно-асимметричное мировоззрение. Гендерно-стереотипное мышление – мышление человека, которое подчинено общественным установкам, касающимся роли мужчины и женщины в обществе. Согласно им, статус мужчины, по сравнению со статусом женщины, преобладает в социуме, что, в свою очередь, является причиной возникновения гендерного неравенства и ущемления прав женщины.

В статье особое внимание уделяется анализу отношений преподавателей и учащихся к гендерным стереотипам, касающимся разных сфер жизни: трудовой, семейной, образовательной, спортивной, интересов и хобби, в личностных характеристиках.

Ключевые слова: гендерные стереотипы, гендерный анализ, гендерно-стереотипное мышление, гендерный нейтралитет.

Abstract. This article describes the results of a pilot gender survey taken place at school in Astana city (teachers and students), in order to identify gender stereotypes in education. Currently, due to the reform of human thinking, namely, the gradual renunciation of the foundations of the traditional patriarchal regime, there is an urgent need to analyze those areas in which the process of forming traditional gender-stereotyped thinking is taking place. Such spheres, first of all, include the sphere of education, in which one of the fundamental stages of socialization takes place, as a result of which a gender-asymmetric worldview is formed. Gender-stereotypical thinking is a person's thinking that is subordinated to social attitudes regarding the role of men and women in society. According to them, the status of a man, in comparison with the status of a woman, prevails in society, which causes gender inequality and infringes on women's rights.

In this article, particular attention is paid to the analysis of teachers and students' attitude to gender stereotypes functioning in different spheres: professional, family, educational, sphere of sports, sphere of interests and hobbies, personal characteristics.

Keywords: gender stereotypes, gender analysis, gender-stereotypical thinking, gender neutrality.

Введение

Республика Казахстан, являясь молодой и динамично развивающейся страной, входит в список 50-ти успешных стран мира. Следующей целью является вхождение Республики Казахстан в число 30-ти самых развитых стран мира.

Для достижения данной цели, безусловно, требуются поэтапные изменения, которые должны происходить в соответствии со стратегическим пла-

ном развития Республики Казахстан до 2025 года, утвержденным еще в 2018 году. Согласно данному плану, в стране должна пройти модернизация отечественной экономики и бизнеса, подразумевающая в себе повышение авторитета и роли страны в мировой экономике, что, безусловно, скажется на существенном росте уровня жизни и благосостояния граждан.

Данное развитие, в первую очередь, основано на наличии национальных рабочих кадров, амбициозных, успешных, компетентных и высококвалифицированных специалистов, которые способны решать самые сложные вопросы, находить выход из сложной ситуации, проявляя при этом инициативность, ум и другие личностные качества. Однако одним из серьезных барьеров, возникающим на пути становления такой успешной, предприимчивой и свободной личности, является влияние сложившихся в обществе, гендерных стереотипов.

Гендерные стереотипы, выступающие в роли готовых моделей внешнего образа, поведения и внутренних качеств мужчин и женщин, препятствуют как раскрытию личностного потенциала, так и развитию врожденных задатков индивида. Важно отметить, что гендерные стереотипы основаны на неравенстве, заключающемся в доминировании и власти мужчин над женщинами [1]. Завышенные требования к мужчинам и полное игнорирование женщин в социуме задерживают процесс достижения поставленных государством целей и задач, а также мешают благополучной самореализации граждан. Исходя из этого, возникает острая необходимость в устранении данного неравенства в обществе.

Образование является одной из главных сфер жизни, в которой формируется стереотипное мышление в отношении маскулинности и феминности. Так, в школьных институтах дети, начиная с раннего возраста, усваивают общепринятые гендерные морали и устои, основанные на гендерном неравенстве [1, с.10]. Действительно, социализация ребенка и становление его мышления происходит именно в школьное время. В связи с этим очень важно обратить особое внимание на данный детский возрастной период, играющий ключевую роль в становлении гендерно-стереотипного мышления.

Материалы и методы

Существует множество исследовательских методик проведения гендерного анализа. В своем пилотном эксперименте мы использовали социолингвистическую методику, предполагающую анализ сочетаемости социологии и лингвистики, то есть связь между языком и обществом, в котором он используется [2]. Главными методами данного анализа являются опрос, анкетирование, социологический эксперимент. Как известно, более актуальным видом письменного опроса является анкетирование [3]. Опрос-анкетирование, будучи одним из самых распространенных и надежных социолингвистических методов, представляет собой перечень вопросов (как открытых, так и закрытых, полуоткрытых и смешанных), касающихся гендерных проблем, и несет в себе задачу получить как можно больше статистической информации о

языковом сознании мужчин и женщин, а также о том, как функционируют понятия маскулинности и феминности в языке [4]. В настоящем исследовании мы руководствовались методом опроса. Опрос выступает в качестве первоначального этапа анализа, а именно сбора исследуемой информации (мнение, предпочтение, отношение людей к проблеме, в нашем случае – к мужчинам и женщинам) посредством обращения к информантам. Данный метод довольно прост и доступен в применении. Опрос может иметь как письменную, так и устную формы. В ходе опроса участие принимают две стороны: интервьюер и респондент (количество участвующих может варьироваться).

Так, с целью изучения гендерных стереотипов в образовании (а именно – изучения личного отношения учащихся и учителей к гендерным стереотипам), нами был проведен анонимный письменный опрос преподавателей и учащихся городской общеобразовательной школы города Астаны. В данном опросе приняло участие 10 учителей и 26 учеников. Следует отметить, что данный опрос считается действенным, так как респонденты являются представителями разных социальных классов, жителями разных районов города. Говоря о возрасте опрашиваемых, нужно отметить, что в анкетировании участвовали дети одинакового возраста (десятиклассники, возраст которых составлял 16-17 лет), а возрастной состав учителей можно разделить на три категории: до 30 лет, за 30 лет и за 50 лет, что сыграло немаловажную роль в нашем исследовании.

В нашей анкете, направленной на выявление уровня гендерно-стереотипного мышления, имелось 22 утверждений, требующих от респондентов определенной оценки – согласия или несогласия. Опрашиваемым были предоставлены следующие варианты ответа: «Абсолютно согласна/согласен», «Скорее согласна/согласен», «Скорее не согласна/не согласен», «Абсолютно не согласна/не согласен», «Затрудняюсь ответить». Утверждения, предложенные нашим респондентам, касались различных сфер жизни, начиная от разделения мужских и женских ролей в домашней сфере, внутренних характеристик, проявления интеллектуальных способностей, предпочтений хобби и занятий, сферы спорта, заканчивая профессиональной деятельностью. Целью письменного опроса являлось определение уровня гендерной стереотипности мышления представителей сферы образования.

Результаты и обсуждение

В ходе исследования предложенных утверждений в домашней сфере выяснилось, что 80% учителей согласились со стереотипным фактом, согласно которому мужчина должен брать на себя ответственность за материальное обеспечение семьи, в то время как роль женщины заключалась в воспитании детей и ведении домашнего хозяйства. Важно акцентировать внимание на том, что ответ «Абсолютно согласна» выбрали два учителя, возраст которых составляет за 50 лет, что указывает на влияние возрастной категории на степень стереотипности мышления человека. Неслучайно на одном из заседаний ООН отмечалось [5], что на протяжении прошлых лет и столетий в

обществе преобладал патриархатный строй, который, в свою очередь и сформировал образ реальности, в которой мужчина отвечает за бюджет семьи, а женщина – за быт.

Анализируя отношение учеников к разделению домашних обязанностей мужчины и женщины, мы получили практически аналогичный результат: большая часть детей, если быть точными, 58%, поддержали данный стереотип. Однако, сравнивая ответы учителей с ответами учеников можно было заметить, что в процентном соотношении количество учителей, выразивших протест, несогласие, оказалось меньше, чем количество таких учеников (20%: 60%).

Интересен тот факт, что все опрашиваемые учителя не считали мужчиной, который готовит еду и убирает в доме, «подкаблучником». Так, процент учителей, ответивших «абсолютно не согласна», составил 100%. Этого нельзя было сказать об учениках: 50% учащихся (13 мальчиков) согласились с данным высказыванием, в то время как все девочки и 3 мальчика опровергли его. Наряду с этим важно отметить, что 4 мальчика затруднились дать ответ. Здесь можно заметить одну особенность: все респонденты женского пола опровергали данное утверждение, а представители мужского пола, наоборот, в большей степени поддерживали его.

На наш взгляд, такая реакция отражает, с одной стороны, предвзятое отношение мужчин к женщинам (по их мнению, место женщины в доме – на кухне), а с другой – прослеживается изменение женского мышления (женщины более не желают брать на себя всю ответственность за ведение домашнего быта, справедливо считая, что и мужчина может брать на себя выполнение каких-либо домашних обязанностей).

Проведенный опрос позволяет сделать вывод о том, что относительно гендерного разделения в домашней сфере у большинства представителей образовательной среды преобладает стереотипное мышление, особенно это ярко проявляется у людей старшего возраста и у мальчиков. Но нельзя не заметить наличие, хоть и небольшое, протестов и несогласия учеников и молодых учителей с половым разделением, что является показателем старта постепенного изменения мышления именно у молодого поколения.

В ходе анализа профессиональной деятельности 20% учителей (возраст респондентов – за 50 лет) считают, что для мужчин самое главное в жизни – это карьера. В случае, если мужчина не построил карьеру, его можно считать неуспешным. Здесь четко прослеживается предвзятое отношение теперь уже со стороны женщин к мужчинам, однако учителя, чей возраст составил 20-35 лет (80%), не поддержали данное утверждение. Так, 20% учителей дали ответ «скорее не согласна», в то время как 60% категорически не согласились с предложенным утверждением. Такого же мнения придерживались и все опрашиваемые школьники (58% детей дали ответ «абсолютно согласна» и 42% детей – «скорее согласна»). Таким образом, исходя из результатов оп-

роса, можно с уверенностью утверждать, что отношение к мужчинам в современном мире в сфере карьеры изменилось и стало менее требовательным.

По мнению 80% учителей и 70% учеников (нужно отметить, что большая часть учеников, 18 из 19, – это мальчики), профессии делятся на два вида: мужские и женские. Данное разграничение обосновано сформировавшимися гендерными стереотипами, согласно которым мужские профессии ассоциируются с преобладанием физической силы, высокого интеллекта, стойкости характера, в то время как женские – с мягкостью характера, материнской природой, нежностью [6]. Так, большинство учителей и детей считают, что представители мужского пола лучше справляются с обязанностями людей на руководящей должности, нежели представители женского пола. Несмотря на столь высокий процент людей, поддержавших данное утверждение, в ходе опроса было выявлено 20% молодых учителей и у 30% школьников, считающих, что такое половое деление не должно иметь места в жизни.

Анализ ответов учителей и учеников позволяет сделать вывод о том, что их мышление касательно профессиональной деятельности является стереотипным. Вместе с тем, наблюдается небольшая положительная тенденция разрушения старых взглядов, исходящая от части молодых учителей и школьников.

Следующая сфера, подвергшаяся нашему опросу – это сфера спорта. Стереотипно считать, что существуют мужской и женский виды спорта. Согласно гендерному разделению, мужской спорт подразумевает собой такие виды спорта, как бокс, футбол, борьба, требующие от человека хорошей физической подготовки и много сил, в то время как женские виды спорта требуют чувства эстетики и в большей степени нацелены на проявление экспрессивности, красоты и изящества. К таким видам спорта в стереотипном обществе относят гимнастику, балет, фигурное катание [7]. Однако при проведении анонимного письменного опроса 70% учеников и 65% преподавателей выразили свое несогласие с данным мнением, утверждая, что в настоящее время и женщины могут заниматься борьбой, каратэ, поднимать тяжелые штанги и гири, а мужчины – профессионально заниматься фигурным катанием и выступать на олимпиадах в сфере, например, гимнастики. Отсюда можно сделать вывод о том, что границы гендерного различия в сфере спорта становятся размытыми, начинают постепенно стираться.

Изучая сферу хобби, мы выяснили, что с точки зрения как и учеников, так и учителей (вариант «скорее не согласна и абсолютно согласна» выбрали 100% опрошиваемых), у женщины отсутствует свободное время для собственных увлечений и хобби, так как они большую часть времени отдают домашним обязанностям, интересам семьи. Но заметим, что наряду с этим имеет место выделение в обществе музыки и танцев как женских хобби. Данное деление основывается на стереотипном взгляде на женственность, согласно которому должны подчеркиваться такие женские черты, как лег-

кость, воздушность и романтичность, а понятие маскулинности подразумевает физическую силу и интеллект. Отсюда следует вывод о том, что музыкой и танцами могут заниматься исключительно девочки, а мальчики должны проявлять себя в более «серьезных» вещах [8]. Данные утверждения были опровергнуты как учителями (60%), так и учениками (70%), что доказывает постепенное разрушение стереотипного мышления людей.

Наше пилотное исследование также заключалось и в исследовании сферы образования. Опрос учителей дал следующие результаты: 80% учителей 20-35 лет не согласились со стереотипным мнением о том, что успеваемость зависит от пола ребенка (согласно укоренившемуся стереотипу, девочки на уроках отвечают более уверенно, нежели мальчики), в то время как остальные 20% (возраст выше 50 лет) считали, что у девочек успеваемость намного выше, чем у мальчиков. Наряду с этим, в обществе очень распространен и популярен стереотип, согласно которому мальчики более успешны по математике и физике, девочки – по языкам, литературе и истории [9]. Данное разделение предметов, основанное на гендерном неравенстве, нашло опровержение у 90% учителей (80% выбрали ответ «скорее не согласна», а 10% – «абсолютно согласна»), в то время как лишь 1 учитель поддержал данное интеллектуальное разделение.

В процессе анализа ответов учащихся было отмечено, что их ответы отличались от ответов учителей. Так, половина опрошиваемых учеников (10 мальчиков и 2 девочки) считали, что девочки, в отличие от мальчиков, намного лучше проявляют себя в учебном процессе. Однако другая половина детей затруднялась дать ответ на данный вопрос. Но деление на «предметы для мальчиков» и «предметы для девочек» не нашло поддержку у детей (80% не поддержали данное утверждение).

В ходе изучения сферы образования нам было также важно узнать отношение учителей и учеников к организации учебного процесса, а именно: нужно ли мальчиков и девочек обучать по-разному. Данный вопрос вызвал одинаковую реакцию как у учителей, так и у учеников. Все опрошиваемые оппоненты выразили несогласие с отдельным обучением, что, несомненно, является позитивным признаком разрушения традиционного патриархального мышления общества.

Таким образом, в ходе анализа сферы образования мы пришли к выводу, что мышление и преподавателей, и учеников в высшей степени гендерно-стереотипно. Особенно это проявляется у учителей старшего возраста. При этом мы не можем оставить без внимания и нетипичные ответы учеников и молодых учителей, согласно которым в образовании важен не пол ребенка, а его личность, его интересы и природные качества. Это свидетельствует о том, что, несмотря на столь укорененное в обществе гендерное различие, имеет место быть реформирование и разрушение стереотипного мышления.

Наш опросник также содержал в себе утверждения, касающиеся человеческих качеств. Согласно гендерным стереотипам, мужчин отличают такие

качества, как сила, ум, интеллект, в то время как для девочек самые главные качества – это красота, мягкость характера, девочка должна быть всегда послушной и примерной. Примечательно, что в ходе исследования мы выяснили следующее: 70% учителей не согласны с тем, что когда говорим о девочках, мы подчеркиваем значимость красоты, а когда мы говорим о мальчиках – значимость силы и интеллекта [10]. Такое же количество учителей опровергли утверждение, согласно которому девочке непозволительно проявлять агрессию, ей следует быть мягкой и уступчивой. Немаловажен тот факт, что ответы учеников значительно отличались от ответов учителей. Так, большинство мальчиков (17) согласились со стереотипным утверждением, в то время как все девочки выразили свое несогласие.

Стереотипным является мнение, что мальчики должны быть менее эмоциональными, чем девочки; им непозволительно проявлять свои чувства и эмоции. Так, с самого раннего детства в адрес мальчиков постоянно поступает такая фраза: «Не плачь, ты же мальчик! Мальчикам стыдно плакать!». Данный стереотип нашел поддержку у 2 учителей (возраст выше 50 лет) и у всех опрашиваемых учеников. Из анализа полученных ответов мы можем сделать вывод о том, что гендерные стереотипы очень глубоко сидят в мышлении взрослых людей и могут передаваться новому поколению через воспитание. Отрадно, что несмотря на это, анализ показал и присутствие нового, современного мышления, которое особенно преобладает у молодых учителей.

Выводы

Препятствием для формирования деятельной, энергичной, самостоятельной и целеустремленной личности в Казахстане являются гендерные стереотипы, крепко засевшие в подсознании нашего общества. Гендерные стереотипы являются предубеждением о качествах и характеристиках женщины и мужчины, а также о роли, которую они выполняют или же должны выполнять. Гендерные стереотипы весьма пагубно влияют на отношение к женщине и мужчине в обществе, они ограничивают способность мужчин и женщин развивать свои личные способности, стремиться к профессиональному росту и делать тот или иной жизненный выбор и строить планы. Действительно, гендерная стереотипизация, представляющая из себя готовые шаблоны женских и мужских характеристик и моделей поведения, конструирует и влияет на формирование гендерно-асимметричного мышления. Наличие гендерных стереотипов подразумевает укоренившуюся практику приписывать женщинам и мужчинам определенные качества, роли только на основании их принадлежности к социальной группе женщин или мужчин. Формирование гендерных стереотипов глубоко пагубно, так как оно может привести в итоге к нарушению прав человека и его свобод. Для искоренения данной проблемы необходимо подвергнуть проверке и реконструкции образовательные институты и учреждения, в рамках которых и происходит нечувствительная гендерная социализация.

Но все же для более глубокого и детального анализа состояния маскулинно-феминных отношений в школе была необходимость в проведении письменного опроса, результаты которого были основаны на ответах, отражающих личное отношение детей и учителей к гендерным стереотипам.

Проведенный нами пилотный опрос преподавателей и школьников города Астаны показал, что атмосфера образовательного учреждения пропитана влиянием гендерных стереотипов, но вместе с тем наблюдается и присутствие тенденции гендерного нейтралитета, о чем свидетельствует тот факт, что среди ответов опрашиваемых оппонентов были замечены и такие, которые противоречили некоторым патриархальным устоям.

Список использованных источников

- 1 Зенкова, Т. В. Основные проблемы современной гендерной лингвистики: монография [Текст]//. – Павлодар, 2013. – 582 с.
- 2 Швейцер, А. Д. Методы социолингвистических исследований [Электронный ресурс]. – URL http://www.lib.csu.ru/ER/ER_SOCIOLING/fulltexts/ShveyserAD/178-188.pdf
- 3 Журавлев, Д. В. Методы психологического исследования [Электронный ресурс]. – URL http://www.bim-bad.ru/biblioteka/article_full.php?aid=133
- 4 Николаева, Т. М. «Социолингвистический портрет» и методы его описания // Русский язык и современность. Проблемы и перспективы развития русистики [Текст]// Доклады Всесоюзной научной конференции. Часть 2. – М.: ИНФРА. – М., 1991. – С. 73-75.
- 5 Глобальный взгляд человеческой судьбы. Новости ООН [Электронный ресурс]. – URL: <https://news.un.org/ru/story/2020/03/1373911>
- 6 Козина, И. М. Профессиональная сегрегация: гендерные стереотипы на рынке труда [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.jour.fnisc.ru/upload/journals/1/articles/759/submission/original/759-1380-1-SM.pdf>
- 7 Бакирова, А. Никто в жены не возьмет: Как гендерные стереотипы мешают девочкам развиваться в спорте? [Электронный ресурс]. – URL: https://longreads.cabar.asia/stereotypes_in_sport
- 8 Какие бывают хобби? Разновидности женских и мужских хобби [Электронный ресурс]. – URL: <https://autogear.ru/article/386/56/kakie-byivayut-hobbi/>
- 9 Соболевская, О. В. Как гендерные стереотипы мешают девушкам стать программистами и инженерами [Электронный ресурс]. – URL: <https://iq.hse.ru/news/373092447.html>
- 10 Каменская, О. Л. Гендернетика – наука будущего [Текст] // Гендер как интрига познания. – Издательство «Рудомино», Москва 2000. – С.11-17.