

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ**

**«Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ» КЕАҚ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың  
«GYLYM JÁNE BILIM - 2023»  
XVIII Халықаралық ғылыми конференциясының  
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
XVIII Международной научной конференции  
студентов и молодых ученых  
«GYLYM JÁNE BILIM - 2023»**

**PROCEEDINGS  
of the XVIII International Scientific Conference  
for students and young scholars  
«GYLYM JÁNE BILIM - 2023»**

**2023  
Астана**

**УДК 001+37**  
**ББК 72+74**  
**G99**

**«GYLYM JÁNE BILIM – 2023» студенттер мен жас ғалымдардың  
XVIII Халықаралық ғылыми конференциясы = XVIII  
Международная научная конференция студентов и молодых  
ученых «GYLYM JÁNE BILIM – 2023» = The XVIII International  
Scientific Conference for students and young scholars «GYLYM JÁNE  
BILIM – 2023». – Астана: – 6865 б. - қазақша, орысша, ағылшынша.**

**ISBN 978-601-337-871-8**

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

**УДК 001+37**  
**ББК 72+74**

**ISBN 978-601-337-871-8**

**©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия  
ұлттық университеті, 2023**

5. Николаева Л.А., Соловьева А.К. Административная юстиция и административное судопроизводство: зарубежный опыт и российские традиции: Сборник. - СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2004. - 330 с.

6. Шакарян М.С. Гражданский процесс: Учебное пособие для Вузов. – М., 1996. – 233 с.

7. Салищева Н.Г. Административное судопроизводство требует кодификации // Эж-юрист. - 2003.-№12.- С.16-25

8. Редкоус В.М. Некоторые вопросы развития административно-процессуального законодательства в Республике Казахстан // Образование. Наука. Научные кадры. -№3. – 2021. – С. 158-164.

УДК 342.7(574)

## **ПРАВА ЧЕЛОВЕКА: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

**Джунусова Малика Толеужановна**

*Докторант 1 курса Евразийского  
национального университета*

*им. Л.Н. Гумилева*

*Научный руководитель – д.ю.н, профессор*

*Абдрасулов Ермек Баяхметович*

Введение. В современном конституционном регулировании права и свободы граждан получили установленные изменения в социально-экономической роли государства, которые обеспечивают индивидууму создание условий, обеспечивающих реализацию полного спектра прав, гарантированных Основным законом Республики Казахстан. Механизм государственной защиты прав и свобод человек основывается на закрепленных Конституцией Республикой Казахстан принципах его организации и деятельности, которые базируются на конституционном признании и закреплении естественных прав и свобод человека и гражданина.

Мировое сообщество государств рассматривает права человека и их защиту в качестве универсального эталона, основы сознательного развития и благополучия, фактором стабильности и устойчивого процветания. Охрана и защита прав и свобод граждан является неотъемлемой функцией независимого государства. Именно поэтому современный мир ориентирован на создание благоприятных условий для закрепления, защиты и охрану прав человека, как основного показателя прогрессивного развития общества.

Целью исследования выступает определение институциональных гарантий защиты прав и свобод граждан в Республике Казахстан, оценка их эффективности на деятельности, а также выработка предложений по совершенствованию действующего механизма защиты прав человека и гражданина в Республике Казахстан.

Одним из основных методов научного исследования выступило наблюдение. Для достижения поставленной цели исследования и определение институциональных гарантий в рамках реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина. При описательном исследовании внимание было сосредоточено на наблюдении и описании фактической обстановки, ключевых объектов исследования и деятельности уполномоченных государственных органов и поручений Главы государства в области укрепления института

защиты прав человека, конкретных событий их последовательность, и сопутствующие процессы.

Институциональные гарантии прав человека, упорядоченные с точки зрения определенной нормативной концепции, составляют систему защиты прав человека, позволяющие создавать стандарты, модели поведения и инструменты, направленные на защиту этих прав.

Общепризнанным пониманием под институциональными гарантиями защиты прав человека считается система юрисдикционных институтов (органов, учреждений), занимающихся защитой прав и свобод человека и гражданина, предусмотренных на национальном и международных уровнях.

#### Обзор литературы

Все участники международного сообщества сталкиваются с проблемой защиты прав и свобод человека и гражданина, что дало возможность развитию международно-правовых институтов защиты прав человека. Казахстанские ученые при этом придерживаются мнения, что основная роль в механизме защиты прав и свобод человека и гражданина отводится национальным институтам (Абдрасулов Е.Б., Сейфуллина А.Б., Букенбаев Р.М.). Некоторые же ученые утверждают, что внутригосударственные механизмы защиты прав и свобод человека и гражданина дополняются международно-правовыми формами их обеспечения (Забих Ш.). И именно признание приоритета прав человека, в том числе международных стандартов в сфере прав человека является качественно новой характеристикой, позволяющей отнести Республику Казахстан к категории современных и демократических стран (Кубеев Е.К.) (1).

В соответствии с научным исследованием Шахановской И.В. была выдвинута классификация органов (учреждений) в сфере защиты прав человека и гражданина. Так, исходя из степени воздействия на защиту конкретного права выделены государственные органы, осуществляющие прямую и косвенную защиту (Шахановская 2021). К первой категории отнесены учреждения, чья деятельность непосредственным образом направлена на защиту прав человека и гражданина, и результатом которой выступает принятие решение по спору о защите нарушенного права (судебные органы, органы прокуратуры, институт Уполномоченного по правам человека, комиссии и комитеты, созданные при государственных органах). Ко второй категории отнесены учреждения, чья деятельность напрямую не направлена на защиту нарушенного права, а связана с принятием обязательных актов в сфере прав человека (органы законодательной и исполнительной власти, органы конституционного контроля). Указанная классификация органов имеет право на существование в различных государствах. Однако при данном разграничении стоит учитывать многие факторы, такие как форма государственного устройства, наличие тех или иных правозащитных или правоохранительных учреждений (органов) в государственном управлении, наличие международных обязательств и т.д.

#### Обсуждение

В Республике Казахстан государственные органы выполняют правозащитную функцию, однако она не отражает их социальной роли и задачи, которые возложены на них. Из чего следует, что судебная власть является основной институциональной гарантией, которая носит правоохранительный характер. Судебная форма защиты охраняемых законом прав и свобод человека на сегодняшний день является достаточно урегулированной.

Положения о судебной защите прав человека находят свое отражение во Всеобщей декларации прав человека (1948г.), где в статье 8 установлено, что каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случаях нарушения его основных прав, представленных ему конституцией или законом. Данная концепция судебной защиты также отражена в статье 13 Конституции Республики Казахстан, которая предусматривает, что каждый имеет право на судебную защиту прав и свобод. Таким образом, право человека и гражданина на судебную защиту является одним из основных элементов конституционно-правового статуса гражданина.

Судебная система Казахстана в рамках защиты прав человека поступательно реформируется и развивается. Говоря о приоритетных направлениях дальнейшего реформирования судебной системы, Глава государства К.К. Токаев подчеркивал, что необходимо переформатировать судебную систему и успешно ее реализовать, что будет достигнуто в случае, если будут учтены ряд приоритетных направлений. Основным, из которых является права человека и верховенство права. Глава государства указывал, что судебному корпусу следует в каждодневной работе основываться на ценностях и принципах составляющих содержание прав и свобод человека.

В деятельности судебных органов по мнению профессора Абдрасулова Е.Б. выделяются два аспекта правоохранительной функции: обеспечение господства права и закона в целом и защита прав, свобод и законных интересов граждан и организаций (Абдрасулов 2013). Первая подразумевает, что судебные органы, разрешая гражданские, уголовные и административные дела, должны руководствоваться только законом, вторая же основана на конституционном закреплении человека, его жизни, прав и свобод высшей ценностью государства. Выделение данных функций подтверждает, что право на судебную защиту гарантирует иные права и свобод человека и гражданина, провозглашенные Конституцией и законодательством Республики Казахстан (3).

Особое место в системе защиты прав человек и гражданина занимают органы конституционного контроля. Важное значение среди направлений деятельности органов конституционного контроля в сфере защиты прав человека и гражданина занимает институт конституционной жалобы, который позволяет обеспечить прямой доступ к конституционному судопроизводству с целью защиты нарушенных прав.

Сегодня Республика Казахстан делает решительные шаги в новую эпоху. Беспрецедентные и содержательные политические реформы дают импульс масштабным преобразованиям в государстве. Как отметил Президент Республики Казахстан Касым-Жомарт Токаев: «Казахстан по праву стал государством-реформатором. В Стране осуществляются масштабные преобразования. В приоритете – обеспечение защиты конституционных прав граждан. Представители общественности выражают готовность к активному участию в этой работе. Поэтому я выдвинул инициативу о создании Конституционного Суда. Эта инициатива и другие важные решения получили поддержку граждан на общенародном референдуме» .

В следствии этого 5 ноября 2022 года был принят Закон «О Конституционном Суде Республики Казахстан». На смену Конституционного Совета Республики Казахстан начал работу с 1 января 2023 года Конституционный Суд Республики Казахстан.

Конституционный Суд – важнейший институт для Республики Казахстан, гарант соблюдения конституционности в стране. В функции Суда, прежде не входившего в компетенцию Конституционного Совета РК, было отнесено рассмотрение обращение граждан о признании незаконными норм, которые, по их мнению, противоречат принципам Конституции страны. Бесспорно, государственные органы, такие как суды и органы прокуратуры, также выполняют полностью или частично данные функции, однако они не могут проверить закон на противоречие Основного закона страны, тем более не вправе его оспорить и отменить.

Так, в соответствии со статьей 74 Конституции Республики Казахстана, законы и иные правовые акты, их отдельные положения, признанные неконституционными, в том числе ущемляющими закрепленные Конституцией права и свободы человека и гражданина, отменяются и не подлежат применению со дня принятия Конституционным Судом решения или с даты, им установленной. В этом значимое отличие и незаменимая роль Конституционного Суда Республики Казахстан.

С начала функционирования данного института, состоящего из одиннадцати судей: видных ученых, занимающиеся наукой, юристы, обладающие многолетним опытом в различных сферах, на его деятельность обществом возлагаются позитивные ожидания.

Соответственно профессиональная деятельность судей Конституционного Суда должна находиться под пристальным вниманием общественности и международных правозащитных институтов.

Еще одним немаловажным правозащитным институтом выступает – Уполномоченный по правам человека в Республике Казахстан с рабочим органом Национальным центром по правам человека Республики Казахстан.

Институт Уполномоченного по правам человека был создан в 2002 году и осуществлял свою деятельность в соответствии с Указами Президента

от 19 сентября 2002 года №947 «Об учреждении должности Уполномоченного по правам человека» и от 10 декабря 2002 года №992 «О создании Национального центра по правам человека». Указанный институт признан в широком международном сообществе государств и действует более,

чем в 117 странах-членах ООН и является обязательным элементом в государствах, которые стремятся к демократии через право.

Республика Казахстан неоднократно получала рекомендации о том, чтобы усилить данный институт и привести его в соответствии с Принципами, касающиеся статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека (Парижские принципы), укрепив потенциал посредством принятия отдельного закона.

Следует отметить, что в 2021 году в адрес Уполномоченного по правам человека поступило 1855 обращений, в 2020 году – 1201, в 2019 году – 1090. То есть в сравнении с 2019 году общее количество жалоб увеличилось на 9,2%, в сравнении с 2020 годом – на 35% (4). Учитывая возрастающее количество обращений граждан следует сделать вывод, что институт в стране пользуется общественным доверием и выступает площадкой диалога для граждан, чьи права и свободы были нарушены, и государства.

Так, Президентом страны Касым-Жомартом Токаевым в 2021 году был подписан Закон «Об уполномоченном по правам человека в Республике Казахстан». В принятом Законе следует выделить следующие важнейшие полномочия Омбудсмана:

обращаться к Президенту, Палатам Парламента, правительству с предложениями об улучшении законодательства и практики в области прав и свобод человека;

обращаться в суд с иском о защите прав и свобод неограниченного круга лиц, нарушенных решениями или действиями (бездействием) государственных органов;

обращаться в Конституционный Суд по вопросу соответствия нормативных правовых актов, затрагивающих закрепленные Конституцией страны прав и свобод человека и гражданина;

обращаться в Верховный Суд Республики Казахстан с предложениями дать разъяснения по вопросам судебной практики;

организовывать оперативный прием заявителей жалоб, в том числе с приглашением представителей государственных органов, а также иных организаций (совместные приемы);

координировать деятельность участников национального превентивного механизма по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих человеческое достоинство обращение.

Таким образом, закрепление статуса Уполномоченного по правам человека в РК в Конституции страны, утверждение отдельного закона об Омбудсмене, расширение его компетенции позволит институту полноценно участвовать в правозащитных процедурах страны посредством содействия в продвижении конструктивного диалога в области прав человека, улучшению законодательства и практики защиты нарушенных прав граждан.

#### Заключение

Республика Казахстан была и остается твердым приверженцем ценностей и принципов защиты прав и свобод человека и гражданина. Казахстан ведет работу по проведению реформ и реализации инициатив с участием гражданского общества в целях обеспечения верховенства закона и защиты прав человека.

В Казахстане продолжается реализации пакета политических реформ, направленных на отражение непрерывной приверженности обеспечения прав и свобод человека и гражданина, построению демократического общества. Состоявшийся 5 июня 2022 года референдум по поправкам в Основной закон страны, показывает повсеместную поддержку народа проводимую Президентом К.К. Токаевым политики.

Нынешние политические реформы, хотя и являются продолжением систематической и последовательной реализации политической модернизации, кардинально переформатирует действующие подходы государственного управления.

Вместе с тем Казахстану немало важно усилить государственную политики в области защиты прав и свобод человека. Помимо проводимых в республике реформ в области защиты прав человека и совершенствования действующего законодательства, регулирующих механизмы защиты прав и свобод человека, необходимо повысить качество реализации прав человека. Для этого целесообразно разработать и внедрить национальные индикаторы оценки соблюдения прав человека в деятельности государственных органов.

Национальные индикаторы оценки соблюдения прав человека следует обеспечить сопряжение с 14 индикаторами целей устойчивого развития, разработанных Управлением Верховного комиссара ООН по правам человека.

Индикаторы позволят способствовать усилению ответственности руководящего состава государственных органов, своевременному принятию предупредительных мер для недопущения нарушений прав человека.

В целях недопущения превалирования ведомственных показателей (направление дел в суд, раскрываемость уголовных правонарушений) над соблюдением прав человека, эффективное реагирование на обращение граждан, которые поступают в государственные органы, позволят исключить чрезмерную волокиту и переписку между государственными органами и гражданами, доказывая нарушение своих прав.

#### **Список использованной литературы:**

1. «Права человека – основной приоритет современного казахстанского государства и права». Д.ю.н., профессор Кубеев Е.К. «Право и государство», секция защита прав и свобод человека. Стр. 42-45.
2. «Институциональные гарантии защиты прав и свобод человека: опыт зарубежных стран». Канд.юрид.наук И.В. Шахановская (Плоцкий государственный университет). Вестник Плоцкого государственного университета, серия D. 2021 год, стр. 142-145.
3. «Роль судебной защиты Республики Казахстан в защите прав человека». Д.ю.н., профессор Абдрасулов Е.Б. Ссылка: Роль судебной системы Республики Казахстан в защите прав человека | Верховный Суд Республики Казахстан (sud.gov.kz) (дата обращения: 01.02.2023).
4. «Механизмы реализации и защиты прав человека и гражданина» учебное пособие под редакцией Т.М. Резер, Е.В. Кузнецова, М.А. Лихачев. Екатеринбург, Издательство Уральского университета, 2019г.
5. Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан за 2021 год, Астана, 2022 год. Ссылка Отчет Уполномоченного по правам человека в РК за 2021 год (www.gov.kz) (дата обращения 01.02.2023г.).
6. «Анализ действующего законодательства Республики Казахстан, регулирующего деятельность Уполномоченного по правам человека». Общественное объединение «Қадір-қасиет», 2022 год. Ссылка: Анализ законодательства Республики Казахстан, регулирующего деятельность Уполномоченного по правам человека (Общественное объединение «Қадір-қасиет». 2022 год) (zakon.kz) (дата обращение: 01.02.2023г.).

7. «Ежегодный обзор о ситуации с правами человека в Республике Казахстан», Министерство юстиции Республики Казахстан. Астана, 2022 год.

УДК 34.07

## **НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ КАЧЕСТВА И ЭФФЕКТИВНОСТИ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ В СФЕРЕ ОХРАНЫ ТРУДА**

**Енсебаева А.Р., Ошакбаева Ж.О., Сактаганова И.С.,  
Шаяхметова А.Г., Казбекова Д.Б.**

*Республиканский научно-исследовательский институт по охране труда,  
г. Астана, Республика Казахстан*

*«Трудовое законодательство без инспекции – это упущение в этике, но не обязательный элемент социальной дисциплины»*

*Франсис Бланшар, Генеральный Директор Международной организации труда,  
1974-89 гг.*

История становления и развития Казахстана неразрывно связана с историей развития системы безопасности и охраны труда. В XXI веке право человека и гражданина на безопасные условия труда является безусловным, и его соблюдение в числе приоритетных задач у государства. Однако, следует отметить, что вопросы обеспечения достойных, безопасных условий труда не всегда были у государства в числе приоритетных. И это напрямую связано с внутривнутриполитическими условиями того или иного этапа развития государства.

Инспекция труда, как необходимый институт социальной политики, берет свое начало в 19-м столетии, она получила распространение от Великобритании до Европы и далее. Как и сам процесс индустриализации, инспекция труда появилась в Великобритании в 1802 году, когда Парламент издал акт об охране здоровья, этике поведения подмастерьев на ткацких и других фабриках. Надзор за соответствующим исполнением этого акта осуществлялся комитетами на добровольной основе, но оказалось, что это неэффективно. Поэтому в 1833 году Правительство возложило надзор на "лиц, занимающих высокое положение", которые исполняли функции настоящей инспекции особенно в отношении чрезмерно длительного рабочего времени, в отношении общепринятой практики и даже в отношении детей. Назначение первых четырех "инспекторов" знаменует рождение современной инспекции труда [1].

Однако, каждый процесс формирования и функционирования той или иной системы сопровождается сопутствующими рисками, к которым можно отнести низкую культуру охраны труда, безответственность как работников, так и работодателей. В целях соблюдения субъектами трудовых правоотношений был создан институт государственных инспекторов, который в процессе своего становления и развития претерпел не мало реформаций. Проводимые реформы были направлены на усиление мер по обеспечению безопасности работников на рабочих местах, улучшение условий труда.

В настоящее время в национальной системе охраны труда существует ряд вопросов, требующих комплексного подхода объединяющего такие сферы как техническую,