

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ

«Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ» КЕАҚ

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«GYLYM JÁNE BILIM - 2023»
XVIII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XVIII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«GYLYM JÁNE BILIM - 2023»**

**PROCEEDINGS
of the XVIII International Scientific Conference
for students and young scholars
«GYLYM JÁNE BILIM - 2023»**

**2023
Астана**

УДК 001+37
ББК 72+74
G99

«GYLYM JÁNE BILIM – 2023» студенттер мен жас ғалымдардың XVIII Халықаралық ғылыми конференциясы = XVIII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «GYLYM JÁNE BILIM – 2023» = The XVIII International Scientific Conference for students and young scholars «GYLYM JÁNE BILIM – 2023». – Астана: – 6865 б. - қазақша, орысша, ағылшынша.

ISBN 978-601-337-871-8

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 001+37
ББК 72+74

ISBN 978-601-337-871-8

**©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2023**

отношение к делу. Когда судебные эксперты дают экспертные показания в суде, они должны быть в состоянии объяснить свои выводы в ясной и понятной форме. Они также должны быть в состоянии продемонстрировать, что их методы и методы являются научно обоснованными и надежными. Во время перекрестного допроса адвокаты защиты могут оспаривать выводы или методы эксперта. Ответственность эксперта заключается в том, чтобы дать хорошо аргументированный и хорошо обоснованный ответ, касающийся возражений защиты.

Список использованных источников:

1. Martin P., Miller M. Smuggling and Trafficking: A Conference Report // Int. Migr. Rev. SAGE Publications Inc, 2000. Vol. 34, № 3. P. 969–975.
2. Pitt M.M. Smuggling and price disparity // J. Int. Econ. 1981. Vol. 11, № 4. P. 447–458.
3. Шевчук В.М. Судебные экспертизы при расследовании контрабанды: проблемы теории и практики // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики: Збірник матеріалів міжнарод. наук.-практ. конф.–Х.: Право.–2002.–Вип. 2002. Vol. 2. P. 123–128.
4. Horsman G., Shavers B. Who is the digital forensic expert and what is their expertise? // Wiley Interdiscip. Rev. Forensic Sci. Wiley Online Library, 2022. Vol. 4, № 5. P. e1453.
5. Корнелюк О.В. Назначение и производство судебных экспертиз по уголовным делам, связанным с контрабандой наркотиков // Вестник Тюменского Института Повышения Квалификации Сотрудников МВД России. Федеральное государственное казенное учреждение дополнительного ..., 2014. № 1. P. 25–29.
6. van Oorschot R.A.H. et al. DNA transfer in forensic science: A review // Forensic Sci. Int. Genet. 2019. Vol. 38. P. 140–166.

УДК 343.13

РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ МЕТОДА ИДЕНТИФИКАЦИИ ПРИ РЕШЕНИИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ ЗАДАЧ

Тажмаганбетова Айгуль Рускеновна

ai-nok@mail.ru

Магистрант 1 курса образовательной программы 7M04209 - «Судебная экспертиза»

ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель – Б.Р. Сембекова

Идентификация как процесс исследования разнообразных объектов материального мира при решении вопроса об их тождестве находит применение во многих науках. Однако, роль её в криминалистике особенно важна, ввиду того что установление тождества либо отличия объектов — это прямой путь и одно из условий успешного раскрытия преступлений и установления виновных лиц.

В своей практике следователь вступает в сложный познавательный процесс ввиду того, что расследуемое преступление диктует необходимость решать идентификационные задачи. Возникающих вопросов по идентификации при решении криминалистических задач – множество: например, от данного ли предмета оставлен след на месте происшествия, из данного ли пистолета выстреляна обнаруженная пуля, составляли ли обнаруженные фрагменты предмета одно целое, данному ли человеку принадлежит голос или данным ли человеком исполнена рукопись.

И в указанных случаях имеет место применение закона логического мышления - закон тождества (идентификации) - самого распространенного логического приема человеческого мышления. [1]

Ввиду того, что идентификация применяется во многих науках, следует отметить, что цели и объекты её неодинаковы, однако сущность идентификации как процесса однородна, независимо от различия отраслей знания. Этот процесс включает в себя выявление, сравнительное исследование и оценку признаков, отражающих единичные свойства объекта или группы однородных объектов, которые предоставят возможность опознать их – отождествить.

Отождествление материальных объектов в криминалистике — это специфическая познавательная деятельность, которую определяет основная из криминалистических задач: установление фактов, имеющих значение судебных доказательств. Отождествление объекта с каким-либо единичным предметом, воспринимавшимся ранее, является высшей степенью узнавания [2].

Для правильного понимания криминалистической идентификации важно выявить её специфические особенности и методы исследования при решении криминалистических задач.

Первая особенность идентификации в криминалистике в том, что она служит раскрытию и расследованию преступлений, а также разрешению и гражданских дел. То есть при идентификации вещественных доказательств делаются выводы о наличии либо отсутствии тождества. Эти выводы имеют доказательственное значение, способствуя установлению истины в уголовном судопроизводстве.

Второй особенностью идентификации в криминалистике в том, что важное доказательственное значение по судебным делам наряду с выводом о наличии тождества может иметь место и вывод об отсутствии тождества.

Хотя по этой особенности будет уместным заметить, что единого мнения среди ученых нет. Некоторые авторы говорят о том, что задача криминалистической идентификации – «установление факта тождества» или получение доказательства тождества. Другие авторы считают, что при разрешении вопроса о тождестве, идентификация может иметь как положительный, так и отрицательный результат – «установление наличия или отсутствия тождества». Некоторые придерживаются точки зрения о том, что криминалистической идентификацией разрешается вопрос: «не является ли отождествляемый объект искомым, например, не является ли задержанное лицо преступником, приметы которого известны, или не является ли изъятый пистолет тем оружием, которое применялось при совершении расследуемого преступления» [4].

Третья отличительная особенность идентификации – это то, что основной задачей является установление тождества индивидуально-определенного объекта. В этой особенности видится её направленность - конечная цель. Например, следы пальцев рук, обнаруженные на месте происшествия, оставлены конкретным лицом, а не просто средним указательным пальцем правой руки взрослого человека; частицы эмали, обнаруженные на месте происшествия принадлежат автомашине BMW № KZ310 BLM01 и только отождествление конкретных единичных признаков посредством идентификации может быть однозначно выявлена связь установленного объекта событием преступления (именно данным орудием был нанесен удар потерпевшему).

Кроме того, специфика криминалистической идентификации обусловлена тем, что изучение преступления – это всегда событие в прошлом, а значит идентификация носит ретроспективный, опосредованный характер. То есть познание самого события преступления – это не непосредственное его наблюдение, а изучение всех возможных источников, которые отразили в себе какую-либо информацию этого события. [3]

Все особенности идентификации в криминалистике, рассмотренные нами безусловно тесно связаны между собою и взаимно дополняют друг друга. И именно совокупность этих особенностей и является основанием называть её идентификацией криминалистической. [4]

Следует отметить, что «поскольку теория идентификации разрабатывалась в рамках криминалистики, она приобрела характер криминалистической теории, а сама идентификация – характер криминалистического процесса, т.е. криминалистического средства работы с доказательствами. Поэтому и был принят термин «криминалистическая идентификация» [5]

С момента формирования теории криминалистической идентификации, в основе её лежит концептуальная идея российского криминалиста профессора С.М. Потапова. Сущность идеи заключается в том, что решение идентификационной задачи на практике — это исследование, результатом которого будет вывод о наличии либо отсутствии тождества.

С.М. Потапов определяя задачи и пределы криминалистической идентификации, превращал ее в метод всеобъемлющий и универсальный. Профессор Н.В. Терзиев и С.П. Митричев высказывали мнение о том, что криминалистическая идентификация не является вообще методом идентификации. Её следует рассматривать только как процесс и задачу исследования. Такое определение места идентификации всё-таки оказалось неполным, и теория криминалистической идентификации пройдя этапы своего формирования через многие воззрения и научные труды различных ученых в настоящее время имеет следующее.

Термин «криминалистическая идентификация» употребляется в трех смысловых значениях:

3. Как частная теория криминалистики;
4. Как процесс сравнительного исследования (процесс криминалистической деятельности – вид практической деятельности);
5. Как метод идентификации (метод криминалистической идентификации). [6]

Хотя у отдельных авторов можно увидеть под термином «криминалистическая идентификация» следующие три значения: 1) поставленная цель и полученный результат исследования; 2) сам процесс исследования (отождествления); 3) частный метод познания - теорию криминалистической идентификации.

Независимо от точек зрения различных авторов в данной статье идентификация нами рассматривается как метод. И на наш взгляд в этом смысловом значении роль и значение идентификации как специального метода существенно как для теории криминалистической идентификации, так и для науки криминалистики в целом. Метод — это способ познания материальной действительности в любой науке, а в криминалистике способ познания явлений и предметов материального мира, как результата закономерностей, явившихся следствием преступных действий.

Как известно, любая научная теория имеет свои научные методы и проверяется ими же при формировании и разработке её как теории. В данном случае теория криминалистической идентификации имеет свой метод криминалистической идентификации. И это довольно сложный метод познания, имеющий в своей основе научное творчество. Здесь имеет место специфический способ познания объективной действительности, в мыслительный процесс которого задействуются система понятий, процедур, приемов. В конечном счете они указывают нам на то каким образом должна решиться задача при установлении тождества индивидуально определенного объекта в уголовном судопроизводстве.

Следует отметить тот факт, что, рассматривая криминалистическую идентификацию как метод, мы можем сказать если о не всеобъемлющем и универсальном методе, то хотя бы как особо специфическом и важном методе, в который интегрировано включены элементы таких общенаучных методов как наблюдение, сравнение, анализ, моделирование. Используются научно-технические средства и методы, заимствованные из других наук и приспособленные и адаптированные к криминалистическим исследованиям.

Таким образом, мы видим, что несмотря на существование различных точек зрения в теории криминалистической идентификации, устоявшиеся термины и понятия как в криминалистике, так и в судебной экспертизе могут пересматриваться, уточняться и дополняться.

Безусловно, мы наблюдаем развитие теоретической мысли, благодаря широкому практическому применению данного метода, что еще раз подтверждает огромное значение идентификации в достижении успеха в уголовном судопроизводстве. Метод идентификации играет значимую роль в выявлении связей между подозреваемым и расследуемым событием.

Идентификация способствует установлению фактов, которые могут иметь отношение к любому из элементов состава преступления, а главное – субъекту и объективной стороне. Метод идентификации устанавливает взаимодействие тех материальных объектов, которые были вовлечены в процессе совершения преступления, и тем самым дает нам информацию о технической стороне взаимодействия этих объектов: каким объектом оставлены следы, при каких условиях, не оставлены ли они конкретным объектом. Указанное уже дает возможность определить способ совершения преступления (объективная сторона) и характер действий его участников. Субъекта уже можно определить по отображениям частей его тела (зубов, рук, ног), так и по следам принадлежащих ему предметов [7].

Причем следует сразу отметить, что такая идентификация должна осуществляться строго в рамках уголовно-процессуального законодательства и в соответствии с его требованиями. Поэтому исходным материалом для идентификации всегда будут служить только те фактические данные, которые получены и зафиксированы законным способом. Соответствие требованиям УПК – это гарантия объективности и достоверности их происхождения.

Список использованных источников:

1. Криминалистика / Под ред. д.ю.н., профессора В.А. Образцова.- М.:Юрист, 1995, 87с.
2. Психология. Учебник для педагогических институтов.- М.:Учпедгиз, 1956, 149с.
3. Криминалистика / Под ред. профессора И.Ф.Крылова. Ленинград.:1976, 80с,79с.
4. Криминалистика и судебная экспертиза: сборник научных работ: сборник научных трудов. Киев.:Радянська Украина, 1957, 15с.
5. Майлис Н.П. К вопросу о соотношении видов идентификации и доказательственном значении выводов // Теория и практика судебной экспертизы.Том12,№3,2017,С.28-32.
6. Криминалистика:учебник / К.Г. Иванов, О. С. Кайгородова, В. Н. Карагодин. Тюмень: Тюменский государственный университет, 2018, 32 с.
7. Криминалистика / Под ред. профессора А.Г.Филиппова профессора А.Ф.Волынского. - М.:Спарк 1999, 32с.

УДК 343.13

СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ЖЕРТВ ТОРГОВЛИ ЛЮДЬМИ, СТРАДАЮЩИЕ ОЛИГОФРЕНИЕЙ (СЛАБОУМИЕ)

Танагузов Санжар Бахтиярович
sangartanaguzov@mail.ru

*Магистрант 1 курса образовательной программы 7М04209 - «Судебная экспертиза»
ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан*