

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ

«Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ» КЕАҚ

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«GYLYM JÁNE BILIM - 2023»
XVIII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XVIII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«GYLYM JÁNE BILIM - 2023»**

**PROCEEDINGS
of the XVIII International Scientific Conference
for students and young scholars
«GYLYM JÁNE BILIM - 2023»**

**2023
Астана**

УДК 001+37
ББК 72+74
G99

**«GYLYM JÁNE BILIM – 2023» студенттер мен жас ғалымдардың
XVIII Халықаралық ғылыми конференциясы = XVIII
Международная научная конференция студентов и молодых
ученых «GYLYM JÁNE BILIM – 2023» = The XVIII International
Scientific Conference for students and young scholars «GYLYM JÁNE
BILIM – 2023». – Астана: – 6865 б. - қазақша, орысша, ағылшынша.**

ISBN 978-601-337-871-8

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 001+37
ББК 72+74

ISBN 978-601-337-871-8

**©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2023**

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СИСТЕМЫ НАКАЗАНИЯ ПО УГОЛОВНЫМ КОДЕКСАМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН 1997 И 2014 ГОДОВ.

Абсалыков Ризабек Канатович

rizabek_rza@mail.ru

Магистрант I курса образовательной программы 7М04204 - «Судебная власть и уголовная юстиция» ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан.

Научный руководитель – К.Ж. Балтабаев

Система наказаний является одной из важнейших составляющих уголовного правосудия любой страны. В Республике Казахстан эта система эволюционировала на протяжении многих лет, что привело к изменениям в Уголовном кодексе Республики Казахстан 2014 года (далее – УК РК).

Система наказаний постоянно подвергается дополнениям и изменениям, в связи с этим в нашей работе мы хотим проанализировать и объяснить, с чем связаны эти изменения. Понятие системы наказаний в юридической литературе довольно разнообразно, но значительных различий между ними нет. Так, например в учебнике Уголовное право. Общая часть 2004 года под редакцией А.Н. Агыбаева, Г.И. Баймурзина и И.И. Рогова дается следующее определение системы наказаний: “Перечень, установленных государством видов наказаний, данный в законе в определенном порядке с учетом их содержания и сравнительной тяжести, называется системой уголовных наказаний.”[1] В другом курсе лекций подготовленном коллективом авторов МГУ им. М.В. Ломоносова “Система наказаний – это целостное множество видов наказания и подсистем, включающих сгруппированные по различным основаниям виды наказания.”[2] Иное определение системы наказаний у авторов учебника Уголовное право Республики Казахстан А.Б Бекмагамбетова, В.П. Ревина: “Система наказаний – это установленный законом, соответствующий наказанию и его целям, обязательный для судов исчерпывающий перечень видов наказания, расположенных в определенном порядке соответственно степени их тяжести.”[3] Из этих определений можно сделать вывод то, что система наказаний имеет три основополагающих признака. Систему наказаний образует перечень видов наказаний, определенный в уголовном законодательстве Республики Казахстан. Такой перечень в УК РК 1997 года дается в ст. 39, а по УК РК 2014 года в ст. 40. Перечень видов наказаний, содержащихся в статьях УК РК, является исчерпывающим и не подлежит расширительному толкованию. Это означает, что суд при выборе вида наказания не может применять наказания, которые не предусмотрены уголовным законодательством. Система наказаний в УК РК представляет собой "лестницу наказаний", где виды наказаний расположены по степени тяжести. Лестница наказаний образует иерархию, где каждое последующее наказание строже предыдущего. Такая структура позволяет суду гибко переходить от одного наказания к другому в зависимости от обстоятельств, установленных в статье 52 УК РК. Понятие "лестница наказаний" не используется в учебной и специальной литературе, но полностью передает особенности системы наказаний.[4]

Система наказания, как и любая другая система должна отвечать некоторым требованиям. Так, понятие “система” которое дано в словаре Ожегова это – “Нечто целое, представляющее собой единство закономерно расположенных и находящихся во взаимной связи частей”.[5] Из этого вытекает, что, система наказания должна быть целой и единой, состоявшая из связанных между собой взаимосвязанных, исчерпывающих видов наказания. Так УК РК 1997 года действительно содержит исчерпывающий список взаимосвязанных видов наказания. В статье 39 система наказаний представлена в таком виде:

Статья 39. Виды наказаний

1. К лицам, признанным виновными в совершении преступления, могут применяться следующие основные наказания:

- а) штраф;
- б) лишение права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью;
- в) привлечение к общественным работам;
- г) исправительные работы;
- д) ограничение по воинской службе;
- е) ограничение свободы;
- ж) арест;
- з) содержание в дисциплинарной воинской части;
- и) лишение свободы;
- к) смертная казнь.

2. Кроме основных наказаний к осужденным могли применяться следующие дополнительные наказания:

- а) лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина, дипломатического ранга, квалификационного класса и государственных наград;
- б) конфискация имущества.[6]

Дополнительные наказания – это предусмотренные уголовным законом виды наказаний, которые несут дополнительную нагрузку и выполняют вспомогательную роль в реализации стоящих перед наказанием целей.[7] Так же, хотим отметить, что правильное сочетание основного и дополнительного наказания позволяет осуществлять принцип индивидуальности наказания и более успешного исполнения целей наказания. В УК РК 1997 года имеется 2 вида дополнительного наказания: лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина, дипломатического ранга, квалификационного класса и государственных наград и конфискация имущества. Первый вид наказания связан с морально-психологическим воздействием на осужденного, который лишается знаков отличия, полученных за прошлую деятельность, и которым он, как правило, гордится, а так же с лишением его определенных преимуществ, льгот, то есть экономических выгод, что носит более длительный характер, чем судимость[8]. Согласно ч.1 статьи 50 данный вид дополнительного наказания назначался судом за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, с учетом личности виновного.

Второй вид дополнительного наказания – конфискация имущества. По ч1, статьи 51 конфискация имущества есть принудительное безвозмездное изъятие в собственность государства всего или части имущества, являющегося собственностью осужденного. Являясь одним из суровых видов дополнительного наказания, конфискация устанавливается за преступления, совершенные, из корыстных побуждений и может быть назначена только в случае, если она предусмотрена в санкции применяемой к виновному статьи Особенной части УК. Тяжесть данного вида дополнительного наказания определяется так же, тем, что оно направлено не только против виновного лица, а прежде всего против его семьи. Поэтому законодатель определил, что, не может быть конфисковано имущество, необходимое осужденному или лицам, находящимся на его иждивении. Для определения такого имущества законодатель составил перечень имущества, не подлежащего конфискации по приговору суда. Данный перечень нашел свое отражение в уголовно-исполнительном кодексе от 13 декабря 1997 года в виде приложения.

Закон Республики Казахстан от 16 июля 1997 года "О введении в действие Уголовного кодекса Республики Казахстан" содержал в статье 4 инструкции относительно применения наказаний в виде общественных работ, ограничения свободы, ареста и пожизненного лишения свободы. Они могли быть введены в действие после принятия Уголовно-исполнительного кодекса Республики Казахстан и создания необходимых условий для их исполнения, но не позднее 2003 года. Изначально таким образом была нарушена системность наказаний, предусмотренных статьей 39 УК РК. В УК РК 1959 года принцип посторонения системы наказания был от тяжкого к менее тяжкому. Дело в том, что такой порядок наказаний невольно ориентировал суды на выбор более строгие наказания. В УК РК

1997 отказались от прежнего принципа и новый принцип изложения наказаний (от менее строго к более строгим наказаниям) стал обращать внимания судей на выбор наиболее справедливого наказания, начиная с менее сурового.[9] УК РК 1997 года, наказания были назначены в соответствии с тяжестью совершенного преступления, а также с учетом смягчающих и отягчающих обстоятельств. В первоначальный перечень видов наказаний УК РК 1997 года позже были внесены изменения и дополнения. Например, законом РК от 10.07.09 года было исключено содержание в дисциплинарной воинской части из списка видов наказания. Кроме того, законом РК от 21 декабря 2002 года были внесены изменения в статью 45 УК РК, которые дали новое содержание ограничению свободы. Наконец, вместо ареста, согласно закону РК от 18.01.2011 года, предусматривалось содержание на гауптвахте.

Таким образом, система наказания в УК РК 1997 года была несовершенной и требовала реформирования, чтобы обеспечить более справедливое и гуманное наказание за совершенные преступления. Учет этих недостатков предполагалось учесть в УК РК 2014 года, которая должна была представлять более развитую систему наказания.

Во-первых, существенным изменением является классификация наказаний на три категории. Это наказания за совершение проступка, наказания за совершение преступления и дополнительные наказания. Связано это с тем, что УК РК ввел новый(измененный) раздел 2 “уголовные правонарушения”. Так в этом разделе в статье 10 в зависимости от общественной опасности и наказуемости законодатель поделил уголовные правонарушения на уголовные проступки и преступления. В этой же статье дается определения этих категорий.

В ч.2, ст.10 преступлением признается совершенное виновно общественно опасное деяние (действие или бездействие), запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания в виде штрафа, исправительных работ, привлечения к общественным работам, ограничения свободы или лишения свободы. А в ч.3 этой же статьи дается понятие уголовно проступка. Уголовным проступком признается совершенное виновно деяние (действие либо бездействие), не представляющее большой общественной опасности, причинившее незначительный вред либо создавшее угрозу причинения вреда личности, организации, обществу или государству, за совершение которого предусмотрено наказание в виде штрафа, исправительных работ, привлечения к общественным работам, ареста, выдворения за пределы Республики Казахстан иностранца или лица без гражданства. Из анализа этих определений можно вывести признаки, по которым они отличаются:

- 1) преступление общественно опасное, а уголовный проступок не представляет большой опасности;
- 2) в определении уголовного проступка есть признак вредности;
- 3) разные наказания за уголовные проступки и преступления.

Этот третий признак и является существенным для нашей статьи. За совершение преступления уголовное законодательство прописывает следующие санкции: штраф, исправительные работы, привлечение к общественным работам, ограничение свободы и лишение свободы. А за совершение проступка добавляется такой вид санкций как арест, но ограничение свободы и лишением свободы выпадают. Из-за этого в УК РК, принятом в 2014 году, обнаруживается отсутствие системности в системе уголовных наказаний, так как законодатель поделил уголовные правонарушения на две категории. Это означает, что существует недостаток структурирования и логической связности между различными видами уголовных наказаний, предусмотренных законом. Это не только затрудняет работу правоприменителей, но и может привести к несправедливости в вынесении приговора суда, а также вызвать недоверие граждан к судебной системе страны.

Отсутствие системности в уголовных наказаниях усложняет исполнение правосудия и разработку соответствующих мер по противодействию преступности. Система наказаний УК РК 2014 года, основанная на разделении правонарушений на проступки и преступления, имеет ряд недостатков. Такое разделение может привести к несправедливости в вынесении решений суда, нарушениям принципа пропорциональности уголовного

наказания, и снизить эффективность превентивных мер. Введение двусмысленных понятий усложнило понимание и применение закона, а также классификацию правонарушений и юридическую ответственность. Для избегания путаницы в правовой системе необходимо соблюдать четкость и ясность определений. Также, появились три новых дополнительных вида наказания, это лишение права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью, лишение гражданства Республики Казахстан и выдворение за пределы Республики Казахстан иностранца или лица без гражданства.

Первое дополнительное наказание в старой редакции УК РК 1997 года было основным наказанием, но из-за политики, которую выбрал Казахстан и иных экономических и социальных факторов оно стало дополнительным. Второй вид дополнительного наказания представляет собой принудительное прекращение государством устойчивой политико-правовой связи с осужденным, выражающей их совокупность взаимных прав и обязанностей. И последний вид дополнительного наказания, а именно выдворение за пределы Республики Казахстан иностранца или лица без гражданства состоит в том, что, осужденному устанавливается запрет на въезд на территорию Республики Казахстан.

Одним из ключевых изменений было удаление некоторых видов наказаний, таких как ограничение по воинской службе и содержание в дисциплинарной воинской части. Введение новых форм наказания, ужесточение санкций улучшили систему наказания в УК РК 2014 года. Однако, несмотря на все эти изменения, есть критика, что система наказания все еще может быть не слишком справедливой и не гуманной. Некоторые критики указывают на то, что лишение свободы все еще является основным видом наказания в Казахстане и некоторые условия содержания в учреждениях разного вида остаются неудовлетворительными.

Введение гуманизации в систему наказания в УК РК 2014 года было сделано с целью смягчения наказания для наиболее уязвимых членов общества. Однако, несмотря на эту цель, гуманизация системы наказания также имеет некоторые недостатки, которые могут негативно повлиять на эффективность наказания и безопасность общества в целом. Минус гуманизации системы наказания заключается в возможности злоупотребления системой. Например, возможность использования гуманизации системы наказания для получения более мягкого наказания за тяжкие преступления, может стать сильным мотивом для совершения преступлений. Это может привести к тому, что некоторые преступники будут пренебрегать законом, рассчитывая на мягкое наказание в случае задержания. Например, статья 366 УК РК предусматривает уголовную ответственность за получение взятки, но зачастую она не сопровождается достаточно строгим наказанием. При этом, согласно статье 55 УК РК, суд может назначить наказание, более мягкое, чем предусмотрено законом, если обвиняемый добровольно возместил имущественный ущерб. Таким образом, гуманизация системы наказания может привести к несоответствию уровня наказания с тяжестью преступления и, как следствие, неэффективности борьбы с коррупцией. В результате этого, преступники могут чувствовать себя более уверенно в возможности избежать ответственности за свои действия, что в свою очередь может привести к усилению коррупционных проявлений в обществе. Гуманизация системы наказания в УК РК 2014 года имеет свои минусы, однако, правильно реализованная, она может помочь достичь баланса между гуманизмом и эффективностью наказания, что может привести к улучшению качества жизни в обществе.

В целом, система наказания в УК РК 2014 года является значительным улучшением в законодательстве Республики Казахстан. Однако, как было отмечено выше, есть места для улучшения, например снижение количества лишений свободы в определенных случаях.

Кроме того, стоит отметить, что система наказания должна быть рассмотрена в контексте широких социально-экономических и культурных факторов. Например, бедность, безработица, наркомания и алкоголизм могут быть факторами, способствующими

совершению преступлений, и улучшение системы наказания не может полностью решить эти проблемы. Поэтому важно также рассмотреть эти факторы и работать над их решением.

В конце хочется отметить, что, системы наказания УК РК 1997 года и УК РК 2014 года имеют существенные отличия. Как и в самих наказаниях так и в системности. В целом, система наказания в УК РК 2014 года более гуманна, что является ее и минусом, и плюсом чем в УК РК 1997 года. Так как Республика Казахстан уважает принципы и нормы международного права, проводит политику сотрудничества и добрососедских отношений между государствами [10], уголовное законодательство привело в соответствие с международными стандартами и требованиями прав человека изменения в УК РК.

Благодаря изменениям и дополнениям в законе, увеличилось количество мер наказания, снизилась жестокость и повысился уровень защиты прав обвиняемых и подсудимых. Однако, необходимо продолжать работу по улучшению системы наказания и дальнейшему приведению ее в соответствие с международными стандартами и требованиями прав человека. Так же для обеспечения эффективности и справедливости уголовной юстиции, необходимо внести изменения в УК РК, направленные на восстановление системности и связности наказаний, а также на приведение его в соответствие с международными стандартами. В результате будет достигнута более высокая эффективность борьбы с преступностью и защиты прав и свобод граждан. Также необходимо провести дополнительную работу над совершенствованием системы наказаний Уголовного кодекса Республики Казахстан, учитывая все недостатки и проблемы, которые связаны с ее разделением на проступки и преступления.

Список использованных источников:

1. Уголовное право. Общая часть 2004г. Учебник под редакцией: д.ю.н., А.Н.Агыбаева, к.ю.н., Г.И. Баймурина, д.ю.н., И.И.Рогова.
2. Курс уголовного права. Общая часть. Том 2: Учение о наказании. Учебник для вузов. Под ред. Д.ю.н., проф. Н.Ф. Кузнецовой и к.ю.н., доцента И.М. Тяжковой. – М.: ИКД Зерцало – М, 2002 г.
3. Учебник Уголовное право. Общая часть издание 2-ое исправленное и доп. А.Б. Бекмагамбетов, В.П. Ревин – Алматы «ЖЕТИ ЖАРҒЫ» 2015.
4. Балтабаев К.Ж., Саламатов Б.А. Проблемы сокращения и численность «тюремного населения» Казахстана за последние 10 лет: динамика и причины ее колебаний Астана, 2012.
5. Толковый словарь Ожегова онлайн ресурс. <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=28751>.
6. Уголовный Кодекс Респубилки Казахстан от 16.07.97 № 167-І.
7. Борчашвили И.Ш. Комментарий к Уголовному кодексу Республики Казахстан. Общая часть. Т. 1 / И.Ш. Борчашвили; под общей редакцией А.К. Даулбаева. - Алматы : Жеті Жарғы, 2015. – 502.
8. Рахметов С.М., Кулмуханбетова Б.А. НАКАЗАНИЕ: понятие, цели, виды, порядок и назначение. учебное пособие – АЛМАТЫ «ЖЕТИ ЖАРҒЫ» 2000.
9. Рогов.И.И, Балтабаев К.Ж. Уголовное право Республики Казахстан *общая часть* Алматы «ЖЕТИ ЖАРҒЫ» 2016.
10. Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 19.09.2022 г.)