

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ

«Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ» КЕАҚ

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«GYLYM JÁNE BILIM - 2023»
XVIII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XVIII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«GYLYM JÁNE BILIM - 2023»**

**PROCEEDINGS
of the XVIII International Scientific Conference
for students and young scholars
«GYLYM JÁNE BILIM - 2023»**

**2023
Астана**

УДК 001+37
ББК 72+74
G99

**«GYLYM JÁNE BILIM – 2023» студенттер мен жас ғалымдардың
XVIII Халықаралық ғылыми конференциясы = XVIII
Международная научная конференция студентов и молодых
ученых «GYLYM JÁNE BILIM – 2023» = The XVIII International
Scientific Conference for students and young scholars «GYLYM JÁNE
BILIM – 2023». – Астана: – 6865 б. - қазақша, орысша, ағылшынша.**

ISBN 978-601-337-871-8

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 001+37
ББК 72+74

ISBN 978-601-337-871-8

**©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2023**

екі ел Қазақстан мен Қытай арасындағы саяси және экономикалық байланыстарды әлсірете алмады. Керісінше өзара ынтымақтастықпен қалыптасқан берік негізін сақтап келеді.

Қолданылған әдебиеттер тізімі

1. Ахметов Ә. Қ. Ғалым, саясаткер және дипломат жазбалары: монография. – Астана: Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Мемлекеттік басқару академиясы, 2015. -434 б.

2. Стратегиялық баланс: АҚШ, Ресей және Қытай Орталық Азия аймағында.
3. Монография /Ноғаева А. М. –Астана: Л. Н. Гумилев атындағы Еуразия Ұлттық университеті, 2014. -342 б.

3. Султанғалиева А. Казахстан и его соседи: возможности и ограничения. Институт мировой экономики и политики (ИМЭП) при Фонде Первого Президента РК –Лидера Нации. –Астана –Алматы, 2015.- 68 с.

4. Азиядағы өзара ықпалдастық және сенім шаралары жөніндегі кеңестің (АӨСШК) бірінші саммиті: Алматы, 4 маусым 2002 ж. –Астана, 2003 – 328 б. (мәтін қаз., Орыс., ағыл тілдерінде)

УДК. 94.11.3.

ПРОСВЕЩЕНИЕ КАК ОСНОВНАЯ МЫСЛЬ ДЖАДИДИЗМА

Амуртаева Кәмила Маратқызы

amurtaevak@gmail.com

«8D02212 – Тюркология»,

факультет международных отношений ЕНУ

им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель – Айдарбекова Ж.К.

На всех этапах исторического развития общества научная и образовательная деятельность занимала ключевое место. Благодаря технологическому прогрессу человечество смогло понять и освоить общую концепцию просветительства. Некоторые рассматривают просвещение как результат определенного пути и его развития, в то время как другие считают его процесс невыполнимой задачей в современном обществе.

Миссия просветления основывается на положении, согласно которой на идею не влияют никакие чувства, мнения или религия. Это больше похоже на мысль чего-то ясного, в том смысле, что к этой определенной вещи можно прикоснуться, поддержать в руках и почувствовать. Во все времена это была идея, которая позволяла людям озвучивать свои права и брать их под контроль, чтобы определенная группа в лице высших представителей общества не могла лабиринговать интересы своей идеологии. Это позволило обществу стремиться к свободе и вольности делать то, что они хотели делать, зная и понимая закон, который ими управляет. Согласно Джону Локку, человек по своему бытию - независим в своих мыслях, правительство в свою очередь призвано не ограничивать социальную свободу и инициативу, а гарантировать их для каждого своего гражданина [1]. Поэтому, то, как развивался общественный разум, например, во времена Просвещения, считалось чем-то вроде модернизации. Вместе с тем, под «просветлением» понимается особый процесс

образования и воспитательной работы, направленный на обогащение знаний и культуры людей. В широком понимании это – внедрение информации в умы людей. В современном мире, где наука находится на подъеме, просвещение приобретает большую ценность, чем когда-либо прежде.

Просвещение в современном Казахстане активно перекликается с программой модернизации сознания – «Рухани жаңғыру», это возрождение сознания, понимание человеческой души, ее способность дифференцировать и правильно воспринимать новые изменения [2]. Стоит отметить, что наш народ, как и другие тюркские народы, всегда стремились к просвещению. Появлялись ученые, которые внесли большой вклад в развитие науки в мире. Великие тюркские просветители поражали ученый мир, как в религиозных, так и в светских науках. Просветительские идеи в разные периоды породили множество мыслителей и движений. Основополагающее начало реформаторских идей просветительского толка выпадает на XIX век, когда на обширных территориях проживания тюркских народов зарождается движение джадидов.

К XIX веку часть некогда свободных и великих тюркских ханств окончательно вошла в состав Российской империи. Развитие капитализма в империи приводит к важнейшим социальным изменениям: профессиональная и классовая структура претерпевает огромные изменения, увеличивается занятость в промышленном производстве, частично обеспечиваемая за счет народа. В то же время в сфере культуры происходят глубокие изменения, особую роль начинают играть наука и образование. Процесс школьных реформ становится все более активным, растет значение светских наук в образовании. Стремительное развитие модернизационных процессов находит отражение в тюрко-мусульманском населении страны, среди которого формируется общественное движение джадидизма. Новые идеи поддерживаются большинством тюркских народов, проживающих на территории Российской империи, в основном представителями прогрессивной части мусульманского духовенства, дальновидными лидерами буржуазии. С этого периода начинают происходить решающие события в становлении национального образования тюркских народов, появление новых методов преподавания, деятельность религиозных структур, а также формирование иного мировоззрения у тюркских народов.

Просветительское движение развивалось в основном в трех направлениях: образование (открытие новых школ и появление новых методов), искусство (художественная литература, театр) и печать (газеты и журналы).

На первом этапе джадиды не стремились изменить существующую социальную систему. В этот период главной задачей для них была задача модернизации духовной сферы. Инновационные процессы во всех сферах жизни общества сопровождались идеей освоения достижений, ценностей, традиций мировой культуры и укрепления коммуникаций. Как отмечается в статье Алихожиева М.О., Тажимирзаева Э.А. в начальный период своей деятельности джадиды сосредоточили основное внимание на реализации религиозно-реформаторских и просветительских изысканий [3]. В их теоретических произведениях можно найти призыв к восстановлению былого могущества мусульманских народов через упрощение традиционных обрядов и освобождение от всего фанатичного. Они предлагали пересмотреть традиционную общественно-философскую систему не только с позиций развития культуры, науки и образования, но и в свете задач антиколониальной борьбы.

Экономическое низкое положение народа, находившегося под двойным игом имперского и местного деспотизма, отставание от развитых стран, культурный регресс,

застой мысли побуждали джадидов искать эффективные пути ускорения общественного развития. При этом они прекрасно понимали, что одной из главных причин социального и колониального гнета, отсталости является невежество и недостаточная просвещенность народа. Поэтому одним из ключевых путей решения насущных проблем для джадидов было просвещение, а именно реформа образования.

Анализируя джадидизм в контексте просвещения, мы рассматриваем индивидуализирующие черты. В данном случае – стремление к прогрессу, овладение передовыми идеями и технологиями, преподавание в конфессиональных школах по новой методике. В мусульманской культуре тюркских народов джадидизм является формой перехода от постепенных социальных изменений к более радикальному обновлению и инновациям [4].

Джадидизм стал вехой в понимании и поиске путей дальнейшего национального развития казахского общества. Фактически реформа образования стала одним из основных вопросов. Распространение идей джадидизма в Казахстане было поддержано казахской интеллектуальной элитой конца XIX и начала XX веков. Активными сторонниками внедрения новой методологии в образовании (усул-и джадид) были Абай Кунанбаев, Алихан Бокейханов, Ахмет Байтурсынов, Мыржакып Дулатов, Шакарим Кудайбердиев и Гумар Караш. Г. Караш, например, понимал, что любые попытки конфессиональной замены ислама грозят глобальной катастрофой, следовательно, выход им предполагался только в области умеренных реформаторских движений со стороны Востока. В качестве возможных изменений рассматривалось внедрение преподавания теологических дисциплин наряду со светскими и естественными науками [5]. Важным направлением деятельности джадидов является популяризация идей просвещения. Джадиды формировали свою идеологию «просвещения» на более многогранных и социально глубоких факторах, таких как усиление вклада религии в духовное совершенствование, формирование цивилизованных демократических институтов, самобытное национальное развитие. В своих произведениях они критиковали колониально-феодальный гнет, власть предрержащих, беззаконие и взяточничество, тяжелые поборы.

Одним из важнейших компонентов джадидской идеологии был исламский фактор. В отличие от других просветителей Европы и России, джадиды не отвергали религию и не были атеистами. Напротив, они рассматривали ислам как источник, способствующий объединению мусульман для достижения социального прогресса, как средство воспитания народов в духе высокой нравственности, патриотизма, солидарности и консолидации их усилий в борьбе за ликвидацию колониального и иного гнета. М. Султан-Галиев отмечает, что ислам, «будучи религией угнетенных, воспитал чувство солидарности среди своих последователей» [6]. То есть, с основной идеей модернизации, возрождения и демократизации ислама была идея солидарности и духовно-политического единства мусульманских народов. Кроме того, джадиды видели в исламе важнейшее средство духовного очищения, но в то же время отмечали, что сам ислам должен быть очищен от средневековой схоластики. Это очищение джадиды видели в освоении достижений науки и передовых технологий с учетом заповедей мусульманской религии и современных реалий. Поэтому на первом этапе развития своего движения джадиды выступали за внедрение нового метода образования, против монополии конфессионального образования. Конструктивная программа джадидов была направлена на эволюционное, поэтапное, научно обоснованное реформирование мектебов и медресе - исходя из естественной логики развития самой исламской цивилизации и глобальных тенденций.

Джадидизм развивался поэтапно. Начав с идеи просвещения, которую прогрессисты считали универсальной панацеей, они изменили вектор своего направления и нашли более широкий спектр действия. Через два десятилетия джадидисты осознали, что для преодоления экономического и культурного застоя необходимы политические изменения. Однако на этапе просвещения прогрессисты видели главную цель в создании новой системы образования, и все силы были брошены на реализацию этой реформы.

Для джадидов воспитание подрастающего поколения в то время было сложным и непростым, нелегко было вносить позитивные изменения в развитие общества, достигать благородных целей, а духовное и просветительное развитие нации было связано с развитием науки. Они гарантировали то, что их интересы, стремления и удовольствия, их благородные поступки в интересах нации, развития страны, образования и воспитания останутся в памяти молодежи и будущих поколений. В дальнейшем это способствовало тому, что элементы европейского образования постепенно внедрялись в конфессиональные школы. Это привело к тому, что к 1907 году в Семиреченской области, в то время как 222 студента получали образование в 15 школах с русским происхождением, 6076 учащихся получали образование в 243 мусульманских школах [7].

На протяжении всей истории тюрко-мусульманских народов период возникновения и развития джадидизма представляет собой уникальный процесс обновления и модернизации. Особенно важно, что идеи джадидизма легли в основу нового политического мышления, склоняющегося к либеральным нормам и институтам, демократическому построению межконфессиональных отношений, что привнесло новое направление в духовную жизнь. Модернизация политического сознания тюркских народов должна была способствовать установлению политического и социального равенства в многонациональном государстве, достижению всех прав и свобод при решении национальных проблем. Исходя из этого, можно отметить, что идея джадидизма определила направления социально-политического прогресса среди тюрко-мусульманских народов.

Таким образом, просветительские идеи, которые легли в основу идеологии джадидизма, стали эффективным инструментом в решении насущных проблем религии, культуры, деколонизации, государственного строя и др. Джадиды отличались своими демократическими взглядами и терпимостью. Прогрессивное значение реформаторского движения остается неоспоримым в истории тюркских народов.

Список использованных источников

1. Локк Д. Избранные произведения. – М., 1988. – Т.2. – С.76.
2. Программа «Рухани жаңғыру» – взгляд в будущее <https://www.gov.kz/memleket/entities/karaganda-bilim/activities/11204?lang=ru>
3. Алихожиев М.О., Тажимирзаев Э.А. Джадидизм в Туркестане и просветительская деятельность джадидов // Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания. 2016. №32. <https://cyberleninka.ru/article/n/dzhadidizm-v-turkestanе-i-prosvetitel'skaya-deyatelnost-dzhadidov> (дата обращения: 21.03.2023).
4. Басыров А.Х. Джадидизм: социально-философский анализ. – Уфа, 2009. – 140 с.
5. Абдрахманова Р.С. История становления и развития народного образования Западного Казахстана (1841-1941гг.). (Диссертация). – Уральск, 2010. – 152 с.
6. Нуртазина Н.Д. Народы Туркестана. Проблемы ислама, интеграции, модернизации и деколонизации (на рубеже XIX–XX веков). – Алматы, 2008. – 166 с.

7. Baydarov E. The influence of jadidism on the kazakh enlightenment // Eurasian research institute. – weekly e-bulletin. – №111. – 2017. – p. 2. <https://www.eurasian-research.org/> (дата обращения: 21.03.2023).

УДК 811.512.161

ПРОБЛЕМЫ ПРОИСХОЖДЕНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПОСЕССИВНЫХ АФФИКСОВ В ТЮРКСКИХ ЯЗЫКАХ

Андирова Алина Ережепбайқызы

alina_2807@mail.ru

докторант 2-го курса кафедры Тюркологии ЕНУ

им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель – А.К. Каиржанов

Одной из наиболее важных грамматических особенностей тюркских языков является посессивная аффиксация. В данной статье мы рассмотрим проблемы происхождения и функционирования посессивных аффиксов в тюркских языках.

В тюркских языках аффиксы играют важную роль в образовании слов и выражении различных значений, включая посессивы. Посессивы — это грамматические конструкции, выражающие принадлежность или отношение одного объекта к другому. Посессивные аффиксы в тюркских языках происходят от древних притяжательных морфем. В древнетюркский период эти морфемы были свободными словами, но в ходе языковой эволюции они превратились в аффиксы. Категория притяжательности рассматривалась в ранних грамматических исследованиях, относящихся к XIX и началу XX-го столетия (в трудах А.К.Казем-Бека, О.Бётлингга, Н.И.Ашмарина, П.М.Мелиоранского, Н.Ф.Катанова). Однако системное изучение категории посессивности в тюркских языках началось гораздо позже. Посессивные аффиксы сложились в тюркских языках в очень древнюю эпоху. Они в современной тюркологии подвергаются анализу через призму одной из основополагающих грамматических категорий имени - категорию принадлежности. Данная категория в свое время привлекла внимание Н.К.Дмитриева, который впервые в тюркологии отметил тот факт, что в притяжательной форме наличествуют два содержательных и структурных компонента: предмет (объект обладания) и имя обладателя (посессор) [1]. Существует несколько теорий относительно происхождения посессивных аффиксов в тюркских языках. Было выдвинуто множество точек зрения на происхождение посессивных аффиксов. Наиболее распространенным и принятым является мнение, что они являются «ослабленными формами личных местоимений». В исследовании «Сравнительно-историческая грамматика тюркских языков письменности», где представлена информация по данному вопросу, первая система притяжательных суффиксов представлена следующим образом:

1 лицо	+m, +im // +im at+im “моя лошадь”, ata+m “мой отец”	+biz // +biz , +ibiz // +ibiz at+ibiz “наша лошадь”; ata+biz “наш отец”
--------	---	---