

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ

«Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ» КЕАҚ

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«GYLYM JÁNE BILIM - 2023»
XVIII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XVIII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«GYLYM JÁNE BILIM - 2023»**

**PROCEEDINGS
of the XVIII International Scientific Conference
for students and young scholars
«GYLYM JÁNE BILIM - 2023»**

**2023
Астана**

УДК 001+37
ББК 72+74
G99

«GYLYM JÁNE BILIM – 2023» студенттер мен жас ғалымдардың XVIII Халықаралық ғылыми конференциясы = XVIII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «GYLYM JÁNE BILIM – 2023» = The XVIII International Scientific Conference for students and young scholars «GYLYM JÁNE BILIM – 2023». – Астана: – 6865 б. - қазақша, орысша, ағылшынша.

ISBN 978-601-337-871-8

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 001+37
ББК 72+74

ISBN 978-601-337-871-8

**©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2023**

внутренней системы контроля предприятия электроэнергетики могут рассматриваться этапы совершенствования внутренней системы контроля. Таким образом, их реализация должна обеспечивать снижения превышение употребления имущества организации и простить трудоемкости контроля.

Список использованных источников:

1. Системы внутреннего контроля (организация, методики, практика)/Б.Н. Соколов, В.В. Рукин. — М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2007. - 442 с.
2. Ризванова М. В. Основные подходы к формированию системы внутреннего контроля в организации //Аудитор. – 2014. – №. 7. – С. 33-38.
3. Макарова В. А. Оценка эффективности внутреннего контроля в энергетических компаниях //Аудит. – 2018. – №. 1. – С. 23-34.
4. Никулина С. Н. Система внутреннего контроля организации //Реальный сектор экономики: проблемы и перспективы развития. – 2019. – С. 301-310.
5. Логвинова И. В., Скиба А. В. Оценка финансовых рисков в рамках обеспечения экономической безопасности предприятия //Управление в условиях глобальных мировых трансформаций: экономика, политика, право. – 2019. – С. 88-90.
6. Зиновьева Ю.С. Рекомендации по формированию системы внутреннего контроля предприятий на основе риск-ориентированного подхода // Russian Economic Bulletin. 2023. Том 6. № 1. С. 193 – 199.
7. Старушко А. А., Мартынова Т. А. Развитие аналитических процедур в системе внутреннего контроля //Экономика и бизнес: теория и практика. – 2023. – №. 1-2 (95). – С. 92-96.

УДК:338.432

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ ЗАТРАТАМИ

Кудайбергенова Эльмира Ордабековна

студент 1 курса магистратуры по специальности «Учет и аудит»

Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева,

г. Астана, Казахстан

Научный руководитель – Г.Д.Аманова

Современный этап развития стратегического управленческого учета наделил руководителей хозяйствующих субъектов разнообразным и эффективным инструментарием, в составе которого центральное место занимают различные методы учета и управления затратами. При этом перед руководителем организации стоит серьезная проблема выбора наиболее подходящего метода из числа предложенных вариантов. От оптимальности выбора зависит качество информационной базы для проведения стратегического планирования, контроля и анализа, следовательно, и уровень эффективности всей системы стратегического управленческого учета. В целях решения данной проблемы ученые советуют придерживаться уже проверенных в течение многолетней международной практики моделей управления затратами.

В разработку проблем, связанных с методологией и организацией управленческого учета, значительный вклад внесли такие зарубежные ученые, как Х. Андерсон, К. Друри, Р. Каплан, М.Р. Метьюс, Б. Нидлз, Ч. Т. Хорнгрен, Дж. К. Шим, Д. Хан, Дж. Г. Сигел, Дж. Фостер, Дж. Шанк, Р. Энтони и др.

При этом необходимо отметить, что ученые чаще всего рассматривают системы учета

и управления затрат обособленно, обозначая их достоинства и недостатки, специфику применения на этапе исторического развития страны, экономики, вида экономической деятельности. В меньшей степени исследованы проблемы интеграции систем управления затратами с целью разработки более эффективных инструментов стратегического управленческого учета. Базой для формирования инновационной модели управления затратами могут послужить преимущества различных систем управленческого учета затрат в тесной интеграции и взаимодополнении.

Помимо наиболее популярных систем управления как «Стандарт-кост», «Директ-костинг», «Точно в срок», «ABC-Activity Based Costing», «Таргет костинг», в арсенале стратегического управленческого учета имеются также такие высокоэффективные методы управления, как Benchmarking, Life Cycle Costing (LCC), ФСА.

Метод сравнения с лучшими показателями конкурентов (Benchmarking) заключается в выявлении отставаний по ключевым позициям при выпуске продукции предприятия в сравнении с лучшими аналогами, доступными на рынке, а также в выявлении причин этих отставаний, в изыскании возможностей достижения характеристик и показателей качества лучших образцов. Основой использования этой методики является обязательное наличие сравнительной базы, что сопряжено с определенными трудностями, учитывая реалии конкурентной борьбы [1].

Данный метод имеет следующие разновидности:

- Best Practice — сравнение эффективности деятельности компании с лидерами мирового производства в различных видах экономической деятельности для поиска наилучшей практики работы;
- Best in Class — сравнение фирмы с ведущими конкурентами в данном виде экономической деятельности;
- Best of Best — сравнение отдельных внутренних процессов с показателями лучших фирм.

Проблемы применения метода Benchmarking стали особо актуальными в условиях жесткой конкуренции и развития конкурентной бизнес-разведки. Изучению методологии Benchmarking и решению данных проблем посвящены труды многих зарубежных и российских ученых, в частности О. В. Алексеевой, И. М. Волкова, Ю. П. Воронова [2], Д. А. Волошина, И. Н. Иванова [3], О. Е. Николаевой, Т. В. Шишковой и др. число конкурентов. Творческий характер бенчмаркинга открывает более широкие перспективы для инновационной деятельности организации, для реализации ее скрытого потенциала, для выхода в лидеры [3].

По мнению Г. Я. Гольдштейна, бенчмаркинг не ограничивается конкурентной информацией и рассматривает не только фактические параметры эффективности компании, но и функции, процессы, инструменты, методы достижения конкурентных преимуществ. Бенчмаркинг настраивает компании, в том числе и прямых конкурентов, на диалог, результатом которого могут стать повышение общеотраслевых стандартов качества, совместное исследование степени удовлетворенности потребителей, разработка новых продуктов и технологий, сотрудничество в различных направлениях [4].

Для бенчмаркинга присущи изначальный анализ внутренней среды компании, определение узких мест в управленческих, производственных, коммерческих процессах, а затем поиск у конкурентов и представителей смежных видов экономической деятельности лучших практик «расшивки» узких мест [5].

Д. А. Волошин, исследуя природу бенчмаркинга, считает, что это комплекс управленческих процедур по внедрению в практику работы предприятия технологий, стандартов и методов работы лучших организаций-аналогов, которые позволяют предприятию отслеживать изменения и положения его конкурентного окружения, его слабые

и сильные стороны, что предоставляет возможности принимать на основе полученной информации верные решения для обеспечения нужного уровня конкурентоспособности предприятия в данном виде экономической деятельности.

В итоге в качестве объектов для анализа и сравнения могут выступать производственные процессы, инновационная деятельность, технические решения, система мотивации труда и т. д. В состав показателей, характеризующих деятельность организации и ее конкурентов, входят затраты, себестоимость, цена, прибыль, рентабельность и пр. Более целесообразно проводить сравнение по факторным показателям — объектам стратегического контроля и управления: затраты, себестоимость, цена, качество продукта и др.

Концепция управления затратами жизненного цикла (Life Cycle Costing — LCC) заключается в определении стоимости полного жизненного цикла изделия: от проектирования до снятия с производства.

Жизненный цикл — концепция, согласно которой экономические блага, представляющие материальные активы, имеют собственный период существования. Началом жизненного цикла служит момент появления возможности использования экономического блага для удовлетворения потребности. Окончанием жизненного цикла является момент исчерпания полезности, полного потребления экономического блага. При этом различают жизненный цикл продукта, проекта, организации [6]. В связи с этим необходимым элементом классификации затрат является их группировка по стадиям жизненного цикла:

1) стадия разработки нового продукта — затраты на проведение исследования состояния рынка, спроса и предложения, позиций основных конкурентов, реальных и потенциальных запросов покупателей, затраты на проведение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, сертификацию, стандартизацию продукта и пр. Специфика данной стадии заключается в том, что отсутствует полная гарантия возмещения затрат в будущем;

2) стадия выведения продукта на рынок (внедрения) — отличается высоким уровнем затрат на рекламу и стимулирование продаж, созданием избирательной системы сбыта продукции; при установлении цены можно ориентироваться на затраты двух первых стадий плюс норму прибыли организации (в ряде случаев минимальную) либо принять существующую цену рынка в качестве точки отсчета;

3) стадия роста — при интенсивной системе сбыта продукции наблюдается значительное увеличение затрат на производство, сбыт, постпродажное, в том числе гарантийное обслуживание, остаются высокими затраты на рекламу, имеют место затраты на разработку и внедрение на рынок модификаций основного продукта; при этом цена для проникновения на массовый рынок может быть снижена, в результате чего при нарастающих объемах продаж не наблюдается существенного роста прибыли;

4) стадия зрелости — отличается диверсификацией торговых марок и моделей. В ходе рекламных компаний подчеркиваются различия и преимущества торговых марок; рост объемов продаж приводит к снижению себестоимости единицы продукции; цены устанавливаются на уровне лучших конкурентов, что в конечном итоге приводит к устойчивому и существенному росту прибыли. На данном этапе появляются затраты на разработку и рекламу нового основного продукта, т. е. начинается новый жизненный цикл;

5) рекламных компаний подчеркиваются различия и преимущества торговых марок; рост объемов продаж приводит к снижению себестоимости единицы продукции; цены устанавливаются на уровне лучших конкурентов, что в конечном итоге приводит к устойчивому и существенному росту прибыли. На данном этапе появляются затраты на разработку и рекламу нового основного продукта, т. е. начинается новый жизненный цикл;

б) стадия упадка — постепенное снятие с производства слабых продуктов, закрытие нерентабельных торговых точек, снижение цены, снижение до минимального

уровня затрат на рекламу и стимулирование продаж. При этом увеличиваются затраты на хранение нереализованного продукта, возникают затраты на его переработку или утилизацию, производство становится низкорентабельным и даже убыточным, если на стадии зрелости организация не позаботилась о создании нового основного продукта.

Стадии жизненного цикла продукта специфичны и накладывают отпечаток на процесс формирования затрат и прибыли организации. Прослеживается влияние стадий жизненного цикла продукта на уровень затрат, их состав, структуру, целевое назначение, степень эффективности. В системе стратегического управленческого учета стратегическое планирование в разрезе стадий жизненного цикла продукта позволяет более точно спрогнозировать основные рабочие операции и соответствующие им затраты. С другой стороны, качественный анализ состава затрат и других результативных показателей деятельности организации позволяет более точно определить стадию жизненного цикла продукта, т. е. возможности и риски дальнейшего стратегического развития организации.

Основными предпосылками появления этой методики являются: сокращение жизненного цикла изделий, увеличение стоимости подготовки производства и начала выпуска изделий, практически полное определение финансовых показателей (затрат и доходов) на стадии проектирования. Важнейшим принципом этого метода являются прогноз и управление затратами на производство изделия на стадии его проектирования [1].

Одним из распространенных методов, используемых при принятии решений по управлению затратами, является функционально-стоимостный анализ (ФСА), который направлен на минимизацию затрат при сохранении качественных показателей и показателей назначения продукции.

Функционально-стоимостный анализ — метод системного исследования объекта (изделия, процесса, организационной структуры), направленный на повышение эффективности использования материальных и трудовых ресурсов [7]. Элементом ФСА является анализ затрат на основе потребительской стоимости, цель которого — экономическое обоснование затрат по функциям объекта, т. е. оптимизация соотношения между потребительскими свойствами объекта и затратами на его разработку. Экономический эффект может быть достигнут организацией в результате:

- 1) сокращения затрат при одновременном повышении потребительских свойств;
- 2) повышения качества при сохранении уровня затрат либо незначительном их повышении;
- 3) уменьшения затрат при сохранении уровня качества;
- 4) сокращения затрат при обоснованном снижении технических параметров до их функционально необходимых размеров.

В ходе исследования выяснилось, что инструментарий стратегического управленческого учета разнообразен и эффективен; организации имеют возможность применять на практике научно обоснованные и инновационные методы управления затратами, расходами, издержками. При этом выбор конкретной модели управления затратами на базе одной системы или интеграции нескольких систем их учета должен быть обоснованным. В расчет нужно взять не только преимущества, недостатки каждой системы, но и специфику финансово-хозяйственной деятельности организации, ее внешних возможностей и рисков, цели и задачи стратегического управленческого учета и пр.

Список использованных источников

1. Абдукаримов И. Т., Абдукаримова Л. Г. Оценка и анализ производственных затрат и их роль в эффективном управлении предпринимательской деятельностью // Финансы: планирование, управление, контроль. 2011. № 4.

2. Воронов Ю. П. Бенчмаркинг в конкурентной разведке // Технологии разведки для бизнеса. URL: <http://www.it2b.ru/it2b2.view3.page209.html>
3. Иванов И. Н., Фукова Д. Ю. Конкурентный анализ. Бенчмаркинг // Экономический анализ: теория и практика, 2009. № 22.
4. Гольдштейн Г. Я. Стратегический менеджмент: учеб. пособие. 2-е изд. доп. Таганрог. URL: <http://www.aup.ru/books/m89>.
5. Лапуста М. Г. Конкурентный анализ отрасли и ключевые факторы успеха. URL: http://www.elitarium.ru/2007/05/24/konkurentnyjj_analiz_otrasli.html.
6. Румянцева Е. Е. Новая экономическая энциклопедия: 4-е изд. М.: ИНФРА-М, 2011. 882 с.
7. Шеремет А. Д. Теория экономического анализа: учебник. М.: ИНФРА-М, 2008. 367 с.

УДК 336

**УПРАВЛЕНИЕ ФАКТОРАМИ, НЕГАТИВНО
ВЛИЯЮЩИМИ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ОРГАНИЗАЦИЙ ПИЩЕВОЙ ОТРАСЛИ РЕСПУБЛИКИ
БАШКОРТОСТАН**

Кулушева Рита Касымовна

dilaraif@mail.ru

Магистрант Института экономики, финансов и бизнеса УУНиТ, г. Уфа, Республика
Башкортостан, Россия
Научный руководитель – Д.Ф. Касимова

Направления повышения финансовой устойчивости организаций пищевой отрасли тесно связаны с отраслевыми особенностями и государственной политикой.

Ведущее место в отраслевой структуре промышленного производства любого государства занимает пищевая промышленность, которая охватывает комплекс производственных и перерабатывающих предприятий, выпускающих продукты питания, благодаря чему удовлетворяется спрос в товарах первой необходимости. Обозначенная критически значимая функция пищевой промышленности определяет ее важнейшее место в обеспечении и поддержке продовольственной безопасности страны.

Сейчас пищевая отрасль переживает серьезные потрясения, как и вся российская экономика. Так, например, несмотря на то, что в 2022 году зафиксирован рекордный урожай зерновых (в отличие от 2021 года, когда урожай был самым низким за три года) представители отрасли столкнулись с нарушением логистических цепочек. Ведь современное сельское хозяйство, как многие сферы, зависит от поставок из-за рубежа.

В частности сложности возникают с комплектующими для импортной сельхозтехники, которая, по разным оценкам, составляет до 40% парка российских аграриев. А в сегменте наиболее крупных и мощных тракторов и комбайнов – вовсе приближается к 100%. Отдельный фактор – поставка семян, которые также частично ввозились из-за рубежа. Согласно нашим исследованиям, участники рынка рассчитывают решить сложности отчасти при помощи уже имеющихся складских запасов, а также – за счет ввоза необходимых товаров через другие страны.

Однако есть позитивные моменты: в отличие от других экспортных отраслей, где значительная часть продукции уходила на рынки стран Запада, российские сельхозпроизводители в основном поставляют продукцию на Восток, а также на рынки Северной Африки. В частности, основными покупателями российского зерна являются