

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ**

**«Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ» КЕАҚ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың  
«GYLYM JÁNE BILIM - 2023»  
XVIII Халықаралық ғылыми конференциясының  
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
XVIII Международной научной конференции  
студентов и молодых ученых  
«GYLYM JÁNE BILIM - 2023»**

**PROCEEDINGS  
of the XVIII International Scientific Conference  
for students and young scholars  
«GYLYM JÁNE BILIM - 2023»**

**2023  
Астана**

**УДК 001+37**  
**ББК 72+74**  
**G99**

**«GYLYM JÁNE BILIM – 2023» студенттер мен жас ғалымдардың XVIII Халықаралық ғылыми конференциясы = XVIII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «GYLYM JÁNE BILIM – 2023» = The XVIII International Scientific Conference for students and young scholars «GYLYM JÁNE BILIM – 2023». – Астана: – 6865 б. - қазақша, орысша, ағылшынша.**

**ISBN 978-601-337-871-8**

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

**УДК 001+37**  
**ББК 72+74**

**ISBN 978-601-337-871-8**

**©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия  
ұлттық университеті, 2023**

5. Альба Ф. Астана: архитектура, мифы и судьба. – Астана: 2017.

6. Медеуова К.А. Памятники Астаны // Статья в сборнике трудов международной научно-практической конференции «Культурный текст Астаны». – Астана, 2018. – С. 15-22.

УДК 316.325

## БУДУЩЕЕ ОТКРЫТОГО ОБЩЕСТВА

**Асетов Ардак Асетулы**

[assetov04@gmail.com](mailto:assetov04@gmail.com)

магистрант 2 курса ОП «7М02201- Философия и этика»

[ЕНУ им.Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан](#)

[Научный руководитель –ТолгамбаеваД.Т.](#)

В социально-философском осмыслении постоянно меняющегося мира человеческой цивилизации концепция открытого общества занимает особое место, воплощая ценности свободы, разнообразия и коллективного прогресса. Когда мы вглядываемся в будущее, перед нами предстает видение открытого общества, которое выходит за пределы географических, культурных и технологических границ, используя силу искусства и креативности для преобразования мира. В данной работе попробуем представить потенциальную модель открытого общества, исследуя меняющийся цифровой ландшафт, роль искусства и креативности, а также проблемы и возможности, которые ждут нас впереди.

Понятия закрытого и открытого общества ввел Анри Бергсон в работе «Два источника морали и религии», вышедшей в 1932 году. Эти два типа общества он соотносил, соответственно, с двумя типами морали статической и динамической [1]. После Бергсона детально данная концепция представлена в книге Карла Поппера «Открытое общество и его враги». Несмотря, на то, что книга вышла еще в 1945 году, она вызывает интерес и не теряет своей актуальности.

На русском языке книга издана в 1992 году и в предисловии «Письмо моим русским читателям» к первому тому «Чары Платона», К. Поппер отмечает: «Я защищаю в ней скромную форму демократического («буржуазного») общества, в котором рядовые граждане могут мирно жить, в котором высоко ценятся свобода и в котором можно мыслить и действовать ответственно, радостно принимая эту ответственность. Во многом оно походит на общество, ныне существующее на Западе» [2, с.7]. Также Поппер указывал, что «открытое» общество может со временем эволюционировать в «абстрактное». Философ характеризуя абстрактное общество, пишет: «Свойства «абстрактного общества» можно объяснить при помощи одной гиперболы. Мы можем вообразить общество, в котором люди практически никогда не встречаются лицом к лицу. В таком обществе все дела совершаются индивидуумами в полной изоляции, и эти индивидуумы связываются друг с другом при помощи писем или телеграмм и разъезжают в закрытых автомобилях. (Искусственное осеменение позволило бы даже размножаться без личных контактов.) Такое выдуманное общество можно назвать «полностью абстрактным или безличным обществом»»[2 ,с.219].

Концепция Карла Поппера интересна и актуальна потому, что помогает ответить на главный вопрос: как возможно организовать массы в сообщества без излишнего ограничения свободы личности под властью социума. Данный вопрос становится еще более актуальным с дальнейшим развитием различных технологий, формированием особого вида реальности – виртуальной. Виртуальная реальность объединяет множество людей, между которыми

складываются различного рода отношения, как межличностные, экономические, политические и другие. Такое сообщество можно рассматривать как виртуальное.

Цифровая революция продолжает изменять нашу жизнь, технологии становятся мощной силой в формировании будущего открытого общества. Виртуальная реальность, искусственный интеллект и технология блокчейн обладают потенциалом для демократизации доступа к информации, создания новых платформ для сотрудничества и расширения возможностей отдельных людей преодолевать физические и политические барьеры. В этой футуристической модели технологии служат катализатором инноваций и социальных изменений, воспитывая глобальное сообщество, которое процветает на основе общих ценностей и коллективного разума.

В эпоху, когда платформы социальных сетей являются неотъемлемой частью нашей повседневной жизни, жизненно важно создавать интерфейсы, способствующие плодотворным дискуссиям и поощряющие художественное самовыражение. Одной из сильных сторон социальных сетей является их способность объединять людей из разных слоев общества и с разными точками зрения. Не ограничивая разнообразие сообщества, платформам стоит стремиться обеспечивать прозрачность различных точек зрения, продвигая контент недопредставленных групп и активно борясь с эффектами эхо-камеры в средствах массовой информации. Включение функций, поддерживающих переводы, культурную адаптацию и использование местных языков может способствовать более инклюзивным дискуссиям, гарантируя, что пользователи из разных слоев общества почувствуют себя желанными гостями и будут представлены. Проектирование с учетом инклюзивности означает учет разнообразных потребностей и предпочтений пользователей с различными способностями, опытом и т.д. Охватывая культурное, языковое и демографическое разнообразие, интерфейсы социальных сетей могут способствовать развитию чувства сопричастности и поощрять обмен идеями с различных точек зрения. Для достижения этого, разработчикам следует учитывать различные факторы, включая эстетику, пользовательский опыт, доступность и инклюзивность. Сосредоточив внимание на этих принципах, платформы социальных сетей могут создавать динамичные сообщества, которые участвуют в насыщенных диалогах, стимулируют творчество и повышают уровень художественного самовыражения.

Для поддержания продуктивных бесед и, чтобы свести к минимуму поверхностные взаимодействия, платформы должны отдавать приоритет качеству, а не количеству и потенциальной прибыли. Внедрение алгоритмов, которые выводят на поверхность релевантный, заставляющий задуматься контент, может вдохновить пользователей на более глубокие обсуждения. Кроме того, такие функции, как повышение или понижение рейтинга и системы репутации пользователей, могут стимулировать конструктивный вклад и препятствовать негативному поведению. Возникающие и существующие разногласия - естественная часть любой дискуссии, но они не должны мешать беседе или перерасти в личные конфликты. Одной из характеристик открытого общества является терпимость. Она безусловно важна и в открытом обществе будущего. В то же время необходимо помнить о парадоксе терпимости. Терпимость не должна быть беспредельной, она имеет свои границы: неограниченная терпимость ведет к исчезновению терпимости. Как считал Поппер, если метод терпимых убеждения, доводы разума, то нетерпимых насилие. К. Поппер пишет: «...во имя терпимости следует провозгласит право не быть терпимыми к нетерпимым» [2, с.329].

Инструменты модерации, рекомендации сообщества и системы п отчетности пользователей могут помочь поддерживать уважительную атмосферу, в то же время позволяя высказывать различные мнения. Поощрение сопереживания и активного слушания с помощью продуманного дизайна интерфейса также может способствовать более продуктивному обмену мнениями [3].

Сила любой платформы социальных сетей заключается в ее сообществе. Поощрение пользовательского контента, внедрение функций, облегчающих установление связей между пользователями, и предоставление инструментов для совместной работы могут способствовать развитию чувства сопричастности и повышению эффективности дискуссий. Размещая сообщество в центре платформы, интерфейсы социальных сетей могут вдохновлять пользователей на содержательные беседы и способствовать созданию более открытого, инклюзивного и креативного цифрового ландшафта.

Будущая модель открытого общества характеризуется беспрецедентным уровнем глобального сотрудничества, выходящим за рамки национальных, культурных и языковых границ. Эта взаимосвязь укрепляет дух единства и общей ответственности, побуждая отдельных лиц и учреждения работать сообща для достижения общих целей - от борьбы с изменением климата до содействия социальной справедливости. В этом мире дипломатия и диалог имеют приоритет над конфликтами и разделением, прокладывая путь к более справедливому и гармоничному глобальному сообществу.

Искусство и креативность уже давно являются мощными проводниками социальных изменений и их роль в будущей модели открытого общества не является исключением. Согласно этому видению, художники, писатели и исполнители выступают катализаторами новых идей, бросают вызов условностям и вдохновляют на преобразующие действия. Благодаря своей работе они дают возможность высказаться маргинализированным сообществам, повышают осведомленность о насущных проблемах и способствуют сопереживанию и пониманию среди различных аудиторий. Таким образом, искусство становится неотъемлемой частью жизни, обогащая диалог и способствуя построению более справедливого и инклюзивного мира.

Открытое общество будущего предполагает сближение дисциплин, способствуя сотрудничеству между художниками, учеными, технологами и другими творческими мыслителями. Такой междисциплинарный подход поощряет к распространению лучших идей и разработку инновационных решений сложных проблем. В соответствии с этим видением творческие личности из разных областей собираются вместе, чтобы исследовать пересечение искусства, технологий и общества, разрушая разрозненность, которая исторически ограничивала человеческий прогресс. В результате открытое общество будущего характеризуется яркой и динамичной экосистемой творческого исследования, где поощряются разнообразные перспективы.

В будущей модели открытого общества искусство и культура становятся все более доступными для людей из всех слоев общества благодаря технологическим достижениям и прогрессивной культурной политике. Цифровые платформы, виртуальные галереи и хранилища с открытым исходным кодом позволяют отдельным лицам знакомиться с произведениями искусства и культурным наследием со всего мира, расширяя свой кругозор и способствуя признанию во всем мире богатой палитры человеческого самовыражения. Согласно этому видению, демократизация искусства и культуры способствует созданию более инклюзивного, разнообразного и эгалитарного общества, где творчество и самовыражение почитаются как универсальные права человека. Заметим, что Поппер рассматривая различие между открытым и закрытым типом общества, говорит что «возможность рациональной рефлексии по поводу стоящих перед человечеством проблем» принципиально отличает открытое общество от закрытого [2, с.217]. Также можно говорить о том что культурные контакты способствуют развитию открытого общества и краху закрытого.

Поскольку будущее открытое общество предполагает большую взаимосвязанность и свободный поток информации, достижение баланса между конфиденциальностью и открытостью становится важнейшей задачей. Распространение данных, технологий наблюдения

и цифровых платформ вызывает опасения по поводу личной жизни, безопасности и возможности злоупотреблений. Чтобы ориентироваться в этой сложной ситуации, открытое общество будущего должно создать надежную правовую базу, этические принципы и технологические решения, которые защищают права личности, одновременно продвигая ценности прозрачности, подотчетности и сотрудничества. Будущее открытого общества не мыслимо без рациональной личной ответственности, также как и открытое общество Поппера.

В стремлении к созданию более открытого и инклюзивного общества решение проблемы экономического неравенства остается насущной задачей. Поскольку технологии и глобализация продолжают изменять экономический ландшафт, будущее открытое общество должно решать такие проблемы, как неравенство в благосостоянии, социальная мобильность и доступ к ресурсам. Чтобы смягчить эти вызовы, открытое общество будущего должно уделять приоритетное внимание справедливой экономической политике, системам социальной защиты и стратегиям инклюзивного роста, которые позволяют отдельным лицам и сообществам в полной мере участвовать в глобальной экономике [4, с.1].

Также не стоит игнорировать настоятельную необходимость решения экологических проблем, таких как изменение климата, утрата биоразнообразия и истощение ресурсов. Согласно этому видению, открытое общество будущего предполагает устойчивое развитие, используя мощь технологий, инноваций и сотрудничества для уменьшения своего экологического воздействия и сохранения планеты для будущих поколений. Этот целостный подход к охране окружающей среды охватывает широкий спектр инициатив, от внедрения принципов чистой энергетики и экономики замкнутого цикла до содействия сохранению, восстановлению и ответственному управлению ресурсами.

В заключении подчеркнем, что будущее открытого общества зависит от нашей способности принять разнообразие, укреплять дух сотрудничества, который выходит за рамки географических, культурных, технологических границ. В наше время мы ориентируемся в сложностях быстро меняющегося мира; благодаря сотрудничеству и диалогу мы можем своевременно реагировать на запросы в обществе, соблюдая баланс в принятии различных решений.

#### **Список использованных источников**

1. Бергсон Анри. Два источника морали и религии / пер. с фр. А. Б. Гофмана. М.: КДУ, 2010.
2. Поппер К. Открытое общество и его враги: В 2 т. М., 1992.
3. Модерация комментариев: И все-таки, можем ли мы доверять пользователям? <https://habr.com/ru/post/498842/> (дата обращения 25.03.2023)
4. Публикация Организации Объединенных Наций, изданная Европейской экономической комиссией. Социально-умные устойчивые города. Интегральная политика для устойчивого развития. [https://unece.org/sites/default/files/2021-04/ECE\\_INF\\_2020\\_3\\_RUS.pdf](https://unece.org/sites/default/files/2021-04/ECE_INF_2020_3_RUS.pdf) (дата обращения 25.03.2023)