

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ

«Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ» КЕАҚ

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«GYLYM JÁNE BILIM - 2023»
XVIII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XVIII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«GYLYM JÁNE BILIM - 2023»**

**PROCEEDINGS
of the XVIII International Scientific Conference
for students and young scholars
«GYLYM JÁNE BILIM - 2023»**

**2023
Астана**

УДК 001+37
ББК 72+74
G99

«GYLYM JÁNE BILIM – 2023» студенттер мен жас ғалымдардың XVIII Халықаралық ғылыми конференциясы = XVIII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «GYLYM JÁNE BILIM – 2023» = The XVIII International Scientific Conference for students and young scholars «GYLYM JÁNE BILIM – 2023». – Астана: – 6865 б. - қазақша, орысша, ағылшынша.

ISBN 978-601-337-871-8

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 001+37
ББК 72+74

ISBN 978-601-337-871-8

**©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2023**

<http://library.lgaki.info:404/2017/%D0%93%D1%80%D1%83%D1%88%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%86%D0%BA%D0%B0%D1%8F%20%D0%A2.%20%D0%93.pdf>

9 Рябова М.Э. Я и Другой в философии М.М.Бахтина и современной реальности <https://cyberleninka.ru/article/n/ya-i-drugoy-v-filosofii-m-m-bahtina-i-sovremennoy-realnosti/viewer>
10Hall E.T. Beyond Culture. — Anchor Books, 1989 — [ISBN 978-0385124744](https://www.isbn-international.org/product/978-0385124744)

УДК 02.15.51

ИММАНУИЛ КАНТ И ПРОБЛЕМА РАСИЗМА

Қасымбек Алмат

kassymbek.067@mail.ru

магистрант 1 курса ОП «Философия этика»,
ЕНУ имени Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан
Научный руководитель – Сандыбаева У.М.

Дискуссии, возникшие в контексте движения Black Lives Matter, положили начало и широкому обсуждению вопроса о необходимости переосмысления наследия известных западных философов. Это коснулось и работ И. Канта, в частности того, как философ подходил к описанию рас и народов. Резонанс прессы и академических специалистов вызвал тезис историка М. Цойске о том, что среди философов одним из основателей европейского расизма является И. Кант [1].

Во-первых, обозначим работы, где есть характеристика рас у философа: «Наблюдения над чувством прекрасного и возвышенного» (1764), «О различных человеческих расах» (1775), «Определение понятия человеческой расы» (1785), «О применении телеологических принципов в философии» (1788), «Антропологии с прагматической точки зрения» (1798). Мы не будем излагать идеи Канта, а акцентируем внимание на амбивалентности взглядов философа, опираясь на его ключевые философские идеи.

Концепция «расизма» у И. Канта является сложной и противоречивой, и включает как утверждение универсализма и равенства всех людей, так и элементы европоцентризма и идеи о более высокой культуре Запада. Как отмечают некоторые исследователи, необходимо иметь в виду, что термин расизм и социальное явление в таком виде, как мы их знаем сегодня, возникли после его жизни.

На основе ключевых работ Канта можно заключить, что все люди, независимо от их расовой принадлежности, обладают равным достоинством. В «Основах метафизики нравственности» и «Критики чистого разума» Кант разработал концепцию категорического императива. Категорический императив представляет собой формулу, которая описывает универсальный этический принцип действия, который должен применяться всеми людьми в любой ситуации. Категорический императив формулируется так: «Действуй только по тому максимуму, который ты можешь в то же время желать, чтобы он стал всеобщим законом» [2]. Иными словами, человек должен руководствоваться принципом универсальности, то есть поступать так, как он хотел бы, чтобы поступали все люди в подобной ситуации. Являясь основой морального поведения, он не зависит от частных желаний и интересов, а определяется только общечеловеческими ценностями и принципами.

Однако, следует отметить, что в своих работах И. Кант использовал термин «низшие расы» и делал различие между «европейскими» и «не европейскими» народами, что вызывало критику и дискуссию особенно в современном контексте. Действительно, в некоторых его работах можно найти высказывания, которые могут трактоваться как выражение расистских

взглядов. Например, в «Физических определениях силы» он писал: «Более низкие расы находятся ближе к состоянию животных, и между ними и высшими расами нет резкой границы, поскольку каждая раса может иметь своих представителей, близких к другой расе, причем граница между людьми и животными тоже размыта» [3]. В «Антропологии с прагматической точки зрения» он говорил о «более высокоразвитых» и «более низкоразвитых» расах, что также можно рассматривать как расистские взгляды.

Из ремарок философа, как замечает А. Жаворонков, можно сделать вывод о том, что в 1770–1780 годах, Кант поддерживает идею рабства – как минимум в отношении африканских народов. Кроме того, Кант утверждает, что американская, негроидная и индийская расы не способны самостоятельно организовывать революции [1]. В некоторых текстах есть высказывания, которые вызывают сегодня недоумение, но по собственному признанию Канта, он их заимствовал у других авторов. Например, что у индейцев всегда потные и холодные руки [4]. Кант пока говорит о рабстве, как если бы оно было естественным, не вызывающим удивления и порицания феноменом [1].

Позже в своих политических трудах Кант критикует рабство и колониальную политику европейцев, он отходит от дискриминационной классификации рас, которая противоречит идее космополитизма и другим ключевым идеям. Философ, как и другие просветители своего времени, считал, что все люди рождаются равными, и что никакая расовая или этническая группа не является превосходящей или уступающей другим. Он придерживался идеи космополитизма - идеи, что люди должны считать себя гражданами мира, а не только своей национальной группы, и что все люди равны в своих правах и достоинстве. Кант считал, что все люди должны иметь право свободно перемещаться и жить в любой части мира, где они хотят жить, и что государства должны работать вместе для обеспечения такой свободы передвижения. Кант считал, что космополитический подход позволит избежать конфликтов и войн, которые могут возникнуть из-за национальных интересов и притязаний на территории. Кроме того, он верил, что космополитический подход может помочь в укреплении мирового сообщества и создании мира. Идея космополитизма И. Канта была важным вкладом в развитие политической теории и философии. Его идеи влияли на многих последующих мыслителей, которые развивали концепцию мирового правительства и космополитических идей [5]. Однако, следует снова отметить, что Кант не всегда был последовательным в своем отношении к расизму и этнической нетерпимости. В некоторых случаях он выражал негативные взгляды на неевропейские народы и считал, что они находятся на более низком уровне развития, чем европейцы. Эти взгляды и вызывают критику и осуждение в современном мире. Несмотря на это, следует отметить, что идеи И. Канта по поводу универсальных прав человека и равенства всех людей перед законом продолжают оказывать влияние на мировую философию и политические теории. Он считал, что человеческие права являются абсолютными и неотъемлемыми, и что они должны быть защищены независимо от расы, пола, этнической принадлежности или других факторов. В этом смысле его философия может служить источником вдохновения для борьбы против нетерпимости в нашем мире. Однако, есть и другая интерпретация, так, афроамериканский профессор философии М. Черри считает, что категорический императив, в сочетании с расовой теорией Канта, исключает чернокожих. «Назвав характеристикой человека «способность рационально думать и действовать», он своим отношением к чернокожим людям («неграм») по сути исключил их из человечества» [6].

То есть, мы столкнулись с некоторыми трудностями в интерпретации его взглядов. В частности, все люди имеют свою интеллектуальную и моральную ценность и должны быть рассматриваемы как конечные цели в самих себе, а не средства для достижения чьих-либо иных целей. Это означает, что расизм, который основан на предположении о превосходстве одной

расы над другой, противоречит категорическому императиву, который требует рассматривать каждого человека с уважением и как существа, обладающего собственным достоинством.

Кроме того, Кант разработал концепцию «общечеловеческих прав», которые должны быть гарантированы для каждого человека, не зависимо от расы, пола, национальности или иных категорий. Эти права включают в себя право на свободу, равенство перед законом и защиту от насилия. Он также отвергал идею о коллективной вине, утверждая, что каждый человек несет ответственность только за свои собственные поступки. Таким образом, он призывал к уважению достоинства каждого человека и разработал концепцию прав, которые должны быть гарантированы для всех. В то же время его работы критиковались за то, что он не раскрыл все аспекты моральной проблематики, включая проблему расизма, в достаточной степени.

Еще одна интересная сторона философии Канта, помимо ранее затронутой концепции космополитизма, состоит в его взглядах на европоцентризм. Кант был критиком европоцентризма, т.е. убеждения в превосходстве западной культуры над другими культурами. Он считал, что все культуры должны иметь право на свободное развитие, без вмешательства со стороны других культур или наций. Философ пишет, что все культуры должны развиваться и достигать высокого уровня цивилизации, сотрудничая друг с другом. Он отвергал идею, что западная культура является «лучшей» по сравнению с другими культурами, и что все культуры могут внести ценный вклад в общий прогресс человечества [4]. Таким образом, И. Кант высказывался за космополитический взгляд на мир и призывал к уважению всех культур и народов. Нюансы заключаются в том, что различные культуры мира могут быть классифицированы по степени их развития и близости к идеалам разума и нравственности. Он выделял три уровня культур: культуру диких народов, культуру цивилизованных народов и культуру гуманитарной эпохи. Он утверждает, что культуры цивилизации наиболее развиты и обладают наибольшим уровнем просвещения и морали, культуры гуманитарной эпохи находятся на промежуточном уровне, а культуры диких народов наименее развиты и не обладают ни просвещением, ни моралью. При этом И. Кант считает, что каждая культура имеет свои уникальные черты и достоинства, и что они должны быть уважаемы и сохранены.

Кант признавал, что различные культуры мира могут достигать равных высот в развитии разума и нравственности. Он утверждал, что идеал разума и нравственности выше любой конкретной культуры и должен служить целью для всех людей, независимо от их культурной принадлежности. Таким образом, можно сказать, что он видел различные культуры мира как равноправные и способные достичь высоких уровней развития разума и нравственности. В то же время можно найти и высказывания Канта в пользу идеи европейского культурного превосходства, а именно то, что высший уровень развития культуры достигнут именно в Европе. Также в некоторых своих заметках И. Кант использовал расистские выражения и аргументировал их теорией расовой иерархии. Таким образом, И. Кант выступал за уважение к нравственным правам и равенству всех людей, но одновременно выражал расистские взгляды и придерживался идеи культурного превосходства Европы.

Таким образом, концепция рас у И. Канта является противоречивой и неоднозначной. С одной стороны, он выражал некоторые негативные взгляды на некоторые расы, с другой стороны, он продвигал идею универсального равенства и врожденных прав для всех людей, независимо от их происхождения.

В целом, можно сделать вывод, что И. Кант не был расистом в современном понимании этого термина. Его идеи космополитизма и уважения к личности человека привели его к осуждению рабства и торговли рабами. Но, его иерархическая система культур, а также высказывания о некоторых народах и расах, противоречат его принципам универсализма и равенства. Кант, как и многие другие мыслители своего времени, не избежал некоторых форм

расизма, но в то же время его идеи и принципы оказали большое влияние на борьбу за права человека и их равенство в современном обществе.

С одной стороны, философ выступал за равенство всех людей и критиковал использование людей как средств для достижения целей. С другой стороны, он выражал европоцентристские взгляды и считал, что определенные народы и культуры находятся на более высокой ступени развития, чем другие. В своих работах философ не раз высказывался против рабства, но при этом считал, что чернокожие люди менее развиты, чем белые. Таким образом, концепция расизма у И. Канта является противоречивой и не может быть однозначно определена.

Наконец, важно учитывать контекст времени и культуры, в котором жил Кант, а также его философские взгляды в фундаментальных трудах, чтобы понимать его взгляды на эту тему. Философ является продуктом своего времени и культуры. Однако нужно и критически анализировать его взгляды и понимать, что представление об иерархии рас совершенно неприемлемо для сегодня для нас.

Список использованных источников

1. Жаворонков А.Г. Антропология Канта в контексте дебатов о расизме в истории философии // Историко-философский ежегодник. 2021. № 36. С. 339–364.
2. Кант, Иммануил. Критика практического разума. – М.: Астрель; СПб.: Азбука-классика, 2018. – 288 с.
3. Иммануил Кант. "Физические определения силы". (Кант И. Сочинения в 8 т. Т. 5. М., 1965. С. 259-265).
4. Кант И. Собрание сочинений: в 8 т. Т. 2. М.: Чоро, 1994. С. 339
5. Kleingeld, P. (2012). Kant and cosmopolitanism: The philosophical ideal of world citizenship. Cambridge University Press.
6. Погорельская С.В. «Слишком белый, чтобы быть чистым». Современные западные дебаты о «расизме» Канта // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 3, Философия: Реферативный журнал. 2020. №4. С. 194-201.

УДК 39(574.42)

ЭЛЕМЕНТЫ МАТЕРИАЛЬНОЙ И ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЫ САКОВ НА ОСНОВЕ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ФИЛЬМА «ТОМИРИС»

Кульманова Алинур

kulmanovaalinur48@gmail.com

студент Казахской головной архитектурно-строительной академии (МОК),
Алматы, Казахстан

Научный руководитель – Касымова Л.Н

Аңдатпа. Бұл мақалада «Томирис» көркем фильмі бойынша сактар мәдениеті туралы айтылады.

Abstract. This article discusses the culture of the Saks based on the feature film "Tomiris".

Культура – является связующим звеном в развитии народа. В современных условиях глобализации проблема культурной идентичности возрастает, так как есть риски ее потери. В этих условиях изучение духовного наследия своего народа обретает большую актуальность и поэтому обращения к нашим истокам, культурному наследию казахского народа, в частности к сакской культуре имеет большое теоретическое и практическое значение.