

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ**

**«Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ» КЕАҚ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың  
«GYLYM JÁNE BILIM - 2023»  
XVIII Халықаралық ғылыми конференциясының  
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
XVIII Международной научной конференции  
студентов и молодых ученых  
«GYLYM JÁNE BILIM - 2023»**

**PROCEEDINGS  
of the XVIII International Scientific Conference  
for students and young scholars  
«GYLYM JÁNE BILIM - 2023»**

**2023  
Астана**

**УДК 001+37**  
**ББК 72+74**  
**G99**

**«GYLYM JÁNE BILIM – 2023» студенттер мен жас ғалымдардың XVIII Халықаралық ғылыми конференциясы = XVIII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «GYLYM JÁNE BILIM – 2023» = The XVIII International Scientific Conference for students and young scholars «GYLYM JÁNE BILIM – 2023». – Астана: – 6865 б. - қазақша, орысша, ағылшынша.**

**ISBN 978-601-337-871-8**

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

**УДК 001+37**  
**ББК 72+74**

**ISBN 978-601-337-871-8**

**©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия  
ұлттық университеті, 2023**

қазақтың «құт» түсінігі негізінде Тәңірінен берілген игілік қайтарымсыз, мәңгілікке болса деген тілек жоғары болған. Түркі кісісінің Тәңірімен бірлігі жойылмаса екен деген тілек сенімнен туындаған. Бірлік мәселесі жаратушы мен жаратылыстың бірлігінде. Дүниенің басты заңдылығы осы. Сонда бұдан шығатын қорытынды мынадай болып отыр. «Мәңгілік елді» – «Құтты ел» –деп өрбітуге болады. Бұл жерде Құтты ел болу осы «Мәңгілік ел» идеясының мазмұны болып табылады.

Қазақ халқы әрқашанда тың идеяларға жаңашыл болған. «Қазақ», «ел», «тәуелсіздік», «еркіндік», «Отан», «Атамекен» деген ұғымдардың өзінде тұнып тұрған идея секілді. Ең бастысы ынтымақтастық пен бірлік идеясы жатқанын бірден аңғаруға болады. Бұл құтты ұғымдар. Елді біріктіруші ұғымдар. Мәселен, «Мәңгілік ел», «Мәңгі Қазақ», «Мәңгілік Тәуелсіздік», «Мәңгілік Отан», «Мәңгілік Атамекен». Негізгі мәселе Мәңгі мен қазақ сөздерін жай сөз тіркесі арқылы емес, ең бастысы шын мәнісінде идея арқылы, одан кейін іс жүзінде ұштастыру мәселесі болып отыр. Мынау әлем кеңістігінде қазақ деген халқымыз, атамекен жеріміз, ана тіліміз, дәстүрге толы мәдениетіміз, мұсылмандық жол дініміз жылдар, ғасырлар бойы мәңгілікке өмір сүрсе деген игі тілектің өзі батыл идея.

Ел ішінде біртұтастылық пен бірлік, татулық пен ынтымақ болмаса, ешқандай да мәңгілік туралы ойлауымыз мүмкін емес. Мәңгілік елдің жасаушылары да, жүзеге асырушылары да біз яғни жас ұрпақ. Сол үшін жастардың көкірегі ояу, көзі ашық болуы тиіс. Сонымен қатар, елдік санасы жоғары ұрпақ өз еліне, жеріне қамқор болып ізгілікті қоғамды құрады.

Мәңгілік Ел идеясын жүзеге асыру құтты қоғам орнату арқылы жүзеге асады. Мәңгілікке бағытталған дүние бірден болмайтыны анық. Ол біртіндеп болатыны белгілі. Мәңгілік Ел құтты қоғам кемелдену мен жетілдіру жолымен жүргізіледі.

#### **Пайдаланылған әдебиеттер тізімі**

1. Ғарифолла Есім. Саяси философия. – Алматы: «Ел-шежіре», - 2006. - 16 б.т.
2. Сапарғалиева С.Ж. Дала өркениеті. Әлеуметтік-философиялық пайымдау. Ақтөбе.-2007.
3. Ғарифолла Есім // Менің датым – сананы тәуелсіз ету... / сұхбат. – 2015.

УДК 02.15.51

### **ИДЕЯ СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ НОАМ ХОМСКИЙ**

**Мұрхамбет Сағыныш**

[mu.kz01@bk.ru](mailto:mu.kz01@bk.ru)

Магистрант 1 курса ОП «Философия и этика»,  
ЕНУ имени Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан  
Научный руководитель – Аубакиров Е.Н.

Социальная справедливость является одной из базовых социальных ценностей. На любом этапе исторического развития общество весьма чувствительно к данному вопросу. Построение Нового Справедливого Казахстана актуализирует исследование этой проблемы в общетеоретическом и историческом аспектах. Для решения поставленной задачи весьма продуктивным представляется анализ концепций авторитетных философов прошлых десятилетий, чьи идеи до сих пор не потеряли свою ценность и актуальность. Концепт социальной справедливости интерпретируется многими социальными теоретиками, и одним из них является американский лингвист и философ – Ноам Хомский.

Н. Хомский считается одним из самых влиятельных интеллектуалов XX века. Он известен своими исследованиями в области языкознания, разработал теорию генеративной грамматики, которая стала одной из самых важных теорий в области лингвистики. Кроме того, он знаменит своими работами в области социальной философии и политической теории. Н. Хомский известен своими леворадикальными политическими взглядами. Он является сторонником анархизма и антиавторитаризма. В своих работах Н. Хомский критикует капитализм и империализм, выступает за защиту прав человека, демократию и свободу слова. Также учёный выражал свою критику в отношении внешней политики США, особенно ее военных интервенций и нарушения прав человека в других странах. Он считает, что США играют негативную роль в мировой политике, преследуя свои экономические и геополитические интересы за пределами своих границ. Н. Хомский также выступил как критик корпоративных СМИ и концентрации владения СМИ в руках небольшого числа крупных корпораций, которые могут контролировать информационный поток и формировать общественное мнение [1]. В целом, Н. Хомский выступает за социальную справедливость, гражданские свободы, демократию и права человека.

Американский философ придерживается взглядов левого направления и считает, что общество должно быть организовано на основе равенства и справедливости, а не на основе выгоды для небольшой группы богатых людей. Н. Хомский критикует существующую политическую систему, которая, по его мнению, ориентирована на укрепление экономической и политической власти небольшой элиты. Он выступает за расширение демократии и участия граждан в принятии решений, которые затрагивают их жизнь. Н. Хомский выступил против существующей доминанты экономической системы, основанной на свободном рынке и капитализме. Он считает, что эта система приводит к угнетению бедных и укреплению власти власти богатых [2]. Хомский выступает за регулирование экономической системы и создание социальной сети, которая будет обеспечивать базовые услуги для всех граждан. Таким образом, Н. Хомский выступает за социальную справедливость, которая будет основана на равенстве, демократии и участии граждан в принятии решений. По его мнению, все существующие политические и экономические системы Запада создают неравенство и угнетение. Н. Хомский считает, что социальная справедливость может быть достигнута только через создание более демократического и равноправного общества. Он утверждает, что демократия не ограничивается просто выборами и формальными институтами, эта система должна включать в себя более активное участие граждан в принятии решений, которые затрагивают их жизнь. Теоретик выступает за более широкое участие институтов гражданского общества в принятии решений через общественные консультации, референдумы, и другие механизмы участия. Н. Хомский также призывает к более равному распределению богатства и ресурсов в обществе. Он утверждает, что богатство и власть сосредоточены в руках небольшой элиты, что приводит к угнетению бедных и неравенству. Он выступает за создание такой системы социальных преференций, которые будут гарантировать обеспечение базовых услуг для всех граждан, включая образование, здравоохранение и социальную защиту. В целом, теория социальной справедливости Н. Хомский основывается на идее равенства и участия граждан в принятии решений. [3].

Значимым положением в концептуальных взглядах Н. Хомского является также то, что он выступает против эксплуатации людей и окружающей среды в интересах корпораций и других сильных игроков на рынке. Он подчеркивает важность защиты прав работников и создания экологически устойчивых производственных методов. Кроме того, Н. Хомский активно выступает против военных конфликтов и вмешательства военных в дела других стран, что представляется весьма значимым в контексте существующих геополитических катаклизмов современности. Философ утверждает, что вмешательство в дела других стран приводит к

большой несправедливости и нарушению прав человека. Вместо этого он выступает за мирное решение конфликтов и международное сотрудничество для достижения общих целей. В целом, теория социальной справедливости Н. Хомский строится на идеалах демократии, равенства и справедливости. Он критикует существующие политические, экономические и социальные системы, которые, по его мнению, приводят к неравенству и эксплуатации. Для достижения этой цели, Н. Хомский предлагает внести изменения в систему образования, чтобы обучение было более доступным и качественным для всех, а не только для богатых. Он также выступает за усиление роли институтов гражданского общества, защиты свободы слова и свободы прессы. Одним из ключевых аспектов теории социальной справедливости Н. Хомского является понимание того, что экономические неравенства и социальные проблемы связаны с политической властью. Он выступает против концентрации власти в руках корпораций и других экономических игроков и подчеркивает важность демократического контроля над экономической и политической властью. В целом, теория социальной справедливости Н. Хомский представляет собой критику существующих политических, экономических и социальных систем [4].

В рамках своей теории социальной справедливости Н. Хомский выделяет несколько основных принципов, которые, по его мнению, должны лежать в основе гармоничной организации общества:

1. Принцип свободы: каждый человек имеет право на свободу мысли, слова и действий, при условии, что они не нарушают права других людей.

2. Принцип равенства: все люди должны быть равны перед законом и иметь равные возможности для достижения своих целей.

3. Принцип справедливости: общество должно быть организовано таким образом, чтобы обеспечить всеобщее благосостояние и справедливое распределение ресурсов [5].

Н. Хомский также выступает против концепта свободного рынка, который он считает несправедливым и неэффективным. Вместо этого он предлагает создать экономическую систему, в которой государство будет иметь больше возможностей контроля и регулирования, чтобы обеспечить социальную справедливость и предотвратить эксплуатацию работников и потребителей. В целом, теория социальной справедливости Н. Хомский представляет собой критику существующих социально-экономических систем и выступает за создание новых форм организации общества. Для Хомского важно также обеспечение условий социальной ответственности бизнеса и государственных институтов, которые должны быть нацелены на общее благо, а не на максимизацию прибыли или личных интересов отдельных категорий граждан. Он также призывает к активному участию всех граждан в политической жизни и противостоянию коррупции и нарушению прав человека. Концепт социальной справедливости Н. Хомского является частью его более широкой философской системы, которая уделяет большое внимание свободе мысли, свободе слова и демократическим принципам. Его работы на тему политической философии и социальной справедливости были опубликованы в различных книгах и статьях, включая "On Anarchism" [6], "Manufacturing Consent: The Political Economy of the Mass Media" [7] и "Necessary Illusions: Thought Control in Democratic Societies" [8]. Н. Хомский также выступает за сокращение влияния крупных корпораций на политические решения властных структур. Он призывает к созданию более демократичных структур, которые бы обеспечивали участие широких слоев населения в принятии решений и контроле за их выполнением. В целом, теория социальной справедливости Н. Хомский нацелена на создание более справедливого и равноправного общества, в котором каждый человек имеет возможность реализовывать свой потенциал и жить достойно. Его идеи находят отклик у многих людей, которые разделяют его убеждения в необходимости борьбы за права и свободы человека, за укрепление демократических институтов и за сокращение социального неравенства.

Также одним из важных аспектов теории социальной справедливости Н. Хомский является его критика капитализма и неолиберализма. Он считает, что текущий экономический порядок создает всё большее социальное неравенство, увеличивает бедность и угнетение, подчиняет жизнь людей интересам крупных корпораций. Хомский предлагает альтернативные модели экономического развития, основанные на справедливом распределении богатства, контроле за деятельностью корпораций и ориентации на потребности и интересы людей. Н. Хомский критикует неолиберализм, рассматривая его как негативное явление в современной политической и экономической жизни. Он утверждает, что неолиберализм способствует укреплению корпоративной власти и созданию условий для несправедливого распределения богатства и власти в обществе. Н. Хомский также выступает против практики неолиберальной экономической политики, логическим следствием которой стали приватизация государственных предприятий, сокращение социальных программ и несправедливая фискальная политика, которые, по его мнению, приводят к усилению неравенства и бедности в обществе.

Кроме того, социальный теоретик критикует неолиберальный подход к международным отношениям, основанный на доминировании сильных государств и глобальных корпораций. Н. Хомский считает, что вместо неолиберализма нужно искать альтернативные подходы к социальной и экономической организации общества, которые были бы более справедливы и разумны. Н. Хомский также критикует неолиберализм за то, что он приводит к сокращению государственных расходов на образование, здравоохранение и социальную защиту, что, по его мнению, негативно сказывается на жизни обычных людей. Он отмечает, что в неолиберальных странах растет число людей, живущих в нищете, а богатые становятся еще богаче. Н. Хомский считает, что для решения этих проблем необходимо создание более справедливой и равноправной экономической системы, которая бы обеспечивала социальную защиту и равные возможности для всех людей.

Хомский также критикует неолиберальный подход к глобальным проблемам, таким как изменение климата, бедность, безработица, международный терроризм и другие. Он утверждает, что рыночные механизмы не могут решить эти проблемы и что необходимо глобальное сотрудничество и координация действий, основанные на справедливости и демократии. В целом, Н. Хомский рассматривает неолиберализм как опасное явление, которое способствует усилению неравенства и негативно влияет на жизнь обычных людей [9].

Концепция социальной справедливости у Н. Хомского, как уже было сказано, основывается на идее равенства возможностей и обеспечения максимального уровня благосостояния каждого человека. Он считает, что эти ценности должны быть защищены государством и что государство должно играть активную роль в распределении богатства и обеспечении равных возможностей для всех граждан. Вместо этого Н. Хомский выступает за социальный либерализм, который признает необходимость вмешательства государства в экономику и обеспечения социальной справедливости. Таким образом, Н. Хомский настаивает на том, что социальная справедливость должна быть целью общества и государства, и что это можно достичь только через активное участие государства в регулировании экономики и защите прав граждан. В своих работах Н. Хомский часто выступает за улучшение положения наименее защищенных и обездоленных слоев общества, критикует концентрацию власти и богатства в руках небольшой элиты, выступает против империализма и военных конфликтов. Он также подчеркивает важность свободы слова и свободы мысли в обществе.

В целом, Н. Хомский отстаивает идею социальной справедливости, считая, что главная роль государства - защита прав и интересов всех граждан, а не только элиты. Он выступает за создание более демократического общества, где каждый имеет равные возможности и права на развитие и процветание. Идеи Н. Хомского представляются нам весьма плодотворными в

решении многих проблем социальной практики. Поэтому обращение к теоретическому наследию таких учёных очень важно в контексте построения Нового Справедливого Казахстана.

#### Список использованных источников

1. Хомский, Н. (1967). The Responsibility of Intellectuals. The New York Review of Books, 8(3). <https://www.nybooks.com/articles/1967/02/23/a-special-supplement-the-responsibility-of-intelle/>
2. Хомский, Ноам. Неолиберализм и глобальные порядки. Москва: Издательство "Весь Мир", 2002. 365 с.
3. Chomsky, N. (2016). Requiem for the American Dream: The 10 principles of concentration of wealth & power. Seven Stories Press.
4. Хомский Н. Несправедливый мир: неравенство, глобализация и сила США / Пер. с англ. - М.: Алгоритм, 2016. - 19 с.
5. Хомский Н. Справедливость и мир: политические перспективы для XXI века / Пер. с англ. - М.: Алгоритм, 2014. - 113 с.
6. On Anarchism (2013): Хомский, Ноам. On Anarchism. The New Press, 2013.
7. Manufacturing Consent: The Political Economy of the Mass Media (1988): Хомский, НоамиЭдвардС. Герман. Manufacturing Consent: The Political Economy of the Mass Media. Pantheon Books, 1988.
8. Necessary Illusions: Thought Control in Democratic Societies (1989): Хомский, Ноам. Necessary Illusions: Thought Control in Democratic Societies. South End Press, 1989.
9. Хомский, Н. (2015). "Критика неолиберализма и борьба за демократию" [Critique of Neoliberalism and Struggle for Democracy]. Отечественные записки, № 1, с. 10-27.

УДК02.15.51

### ҚАЗАҚ ШЕЖІРЕЛЕРІНДЕГІ ТҰЛҒАЛАР БЕЙНЕСІ

**Талғатқызы Диана**

[diana\\_310701@mail.ru](mailto:diana_310701@mail.ru)

«Философия және әдеп» ББ 1курс магистранты,  
Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ, Астана, Қазақстан  
Ғылыми жетекшісі—Шамахай С.

Қазақ, қырғыз, башқұрт, татар, өзбек сияқты түркі халықтарының арасында сабақтастық, тарих және туыстық байланыстар туралы мәліметтер жинақталған еңбек «шежіре» деп аталады. Ол тарихи, этнографиялық және антропологиялық ақпарат көзі қызметін атқарады. Қарапайым тілмен айтқанда, шежіреде ру (қазақ тілінен аударғанда «тайпа, ру») және жеке тұлғалар өміріндегі маңызды оқиғалар баяндалады. Шежіре түркілердің «ұжымдық жады» және тарихи фольклор. Көбінесе ата тегінің тіке аталық тізбегіндегі тізбесі бар білім ауызша, кейде жазбаша тіл болғанның өзінде поэтикалық түрде беріліп отырды [1].

Түрік өркениетінің текті де терең тамырлы тарихы мен төлтума мәдениетінің биік парасат үдесінен терең таразылаудың оын кейінгі ұрпақтың сана – сезіміне сіңірудің олардың бойына ешкімнен кем түспейтін тарихының барына, яғни кемел келешегінің барына деген сенімді дарытудың, сол арқылы отаншылдық сезімін тәрбилеудің біз үшін маңызы да, мәні де ерекше деп атам көрсетуге болады. Орталық Азияны мекен еткен көшпелі түркі халықтары сан ғасырлар бойы өмір сүру барысында әлем кеңістігін танып, уақыт туралы түсінік қалыптастыруда ортақ үлгілер жасаған. Олар үшін шежіре – әлемді тану, әлемдегі орнын табу, ұлттық болмысын анықтау әдіс – тәсілі.