

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ**

**«Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ» КЕАҚ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың  
«GYLYM JÁNE BILIM - 2023»  
XVIII Халықаралық ғылыми конференциясының  
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
XVIII Международной научной конференции  
студентов и молодых ученых  
«GYLYM JÁNE BILIM - 2023»**

**PROCEEDINGS  
of the XVIII International Scientific Conference  
for students and young scholars  
«GYLYM JÁNE BILIM - 2023»**

**2023  
Астана**

**УДК 001+37**  
**ББК 72+74**  
**G99**

**«GYLYM JÁNE BILIM – 2023» студенттер мен жас ғалымдардың XVIII Халықаралық ғылыми конференциясы = XVIII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «GYLYM JÁNE BILIM – 2023» = The XVIII International Scientific Conference for students and young scholars «GYLYM JÁNE BILIM – 2023». – Астана: – 6865 б. - қазақша, орысша, ағылшынша.**

**ISBN 978-601-337-871-8**

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

**УДК 001+37**  
**ББК 72+74**

**ISBN 978-601-337-871-8**

**©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия  
ұлттық университеті, 2023**

Гендерная идеология определяет модели поведения, направляет деятельность и создает образ мыслей членов общества. Одной из ключевых проблем, связанных с гендерными представлениями современной молодежи, является концепция гендерных ролей. Традиционные гендерные роли, которые долгое время были «стандартом» общества, часто подвергались критике за укрепление вредных стереотипов и ограничение потенциала индивидов в зависимости от их пола. Например, что идея о том, что мальчики должны быть сильными и не показывать свои эмоции, в то время как девочки должны быть пассивными и заботливыми, может оказывать негативное воздействие на психическое здоровье и благополучие.

В связи с вышесказанным считаем необходимым изучать представления гендера о ценностях семьи. В семейных ролях мужчин и женщин есть две стороны, между которыми нет полного совпадения, это касается ролевых ожиданий, которые оказывают большое влияние на отношения между полами. Исследования в области гендерных представлений современной молодежи позволяют понять их ценностные ориентации и дать прогноз развития гендерных отношений на ближайшие годы в нашей стране. Знание гендерных представлений, позволит у молодежи сформировать больше ответственности, паритетности и результативности в выполнении членами семей своих бытовых, экономических, нравственно-воспитательных, защитных и других важных функций. Таким образом, становится очевидным, что формирование условий становления современной устойчивой семьи и достижения гендерного равенства является неразрывным процессом социальной модернизации общества.

#### **Список использованных источников**

- 1.Клецина И. С. Гендерная психология. Практикум. СПб.: Питер, 2009, 496 с.
- 2.Шнейдер Л.Б. Семья. Оглядываясь вперед. СПб.: Питер, 2013, 368 с.
3. Кузьмина К. А. Трансформация моделей семьи и потребностей в социальной защите в условиях социально-демографических и социально-экономических перемен // Журнал исследований социальной политики. 2008, № 2, С. 201—216.
4. Дружинин В.Н. Психология семьи. М., 1996. 160с.
- 5.Малкина-Пых И.Г. Гендерная психология как основа построения системы долговременного ухода / И.Г. Малкина-Пых, И.С. Лысенко. – СПб.: СПб ГИПСР, 2021. – 192 с.

## **КВАНТОВАЯ ПСИХОЛОГИЯ**

**Рустамханова Тахмина Сухрабовна**

[rustamkhanova2003@mail.ru](mailto:rustamkhanova2003@mail.ru)

Студент 3 курса образовательной программы “Психология”

ЕНУ им.Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель – к. пс. н., и. о. профессор Аубакирова Ж.К.

### **1. Введение**

Прежде чем начинать свою научную работу хочу ответить на вопрос “Почему я выбрала именно эту тему?”. Потому что квантовая психология очень интересная и до конца неизведанное направление психологии. Как утверждают психологи, она не занимается лечением, а работает в настоящем, здесь и сейчас, и помогает людям осознать свое единство с окружающим миром. К тому же в наше время мыслить квантово очень полезно. Вы думаете почему? На этот вопрос отвечу так:

Изобретатель и психолог **Эдвард де Боно** в своей книге «Я прав, вы заблуждаетесь» рассказывает о слабости мышления, которое основано исключительно на логике: «люди склонны преувеличивать значение логических выводов, которые строятся на

предположениях и определении их истинности или ложности. Такой подход применим к ситуациям, в которых ничего кардинально нового или неожиданного, скорее всего, не случится». Привычное мышление приводит к дихотомии, в которой восприятие делится на правильное и неправильное. Но мир не черно-белый, он имеет разные оттенки. Поэтому с такими убеждениями сложно адаптироваться в стремительно меняющихся обстоятельствах и необходимо учиться мыслить по-другому.

**Эдвард де Боно** также говорит, что критическое мышление, которое признают наиболее эффективным, имеет свои недостатки. Например, когда мы мыслим критически, то зачастую уходим в крайности, превращаемся в адвокатов близких нам суждений. При этом редко видим необходимость в том, чтобы выслушать доводы других сторон, провести дополнительные исследования, увидеть альтернативные варианты и признать, что в сложном мире единственной и абсолютной истины не существует.

Наоборот, обычно игнорируем то, что может пошатнуть привычную картину, и стараемся найти один неверный аргумент и с его помощью разрушаем всю систему аргументов другой стороны. Тем самым доказываем, что верны исключительно наши суждения. Такой подход может привести к дополнительному негативизму и агрессии.

В квантовом мышлении поиск ошибок и истины уступает место исследованию. Такое мышление помогает избежать проблем категоричности, туннельного зрения и принятия решений, основанных на других когнитивных искажениях: обобщениях, обесценивании, катастрофизации, иллюзиях перемен и контроля.

Уровень тревожности еще больше усложняет процесс мышления и принятия решений. Исследования показывают, что состояние тревоги вызывает онемение нейронов в префронтальной коре головного мозга, которая, в свою очередь, отвечает за гибкость наших решений: участвует в взвешивании последствий, планировании и обработке мыслей. Это приводит к тому, что мы делаем неверные выводы и совершаем больше нерациональных поступков.

Квантовое мышление переводит человека в режим наблюдателя. Наблюдение помогает совладать со сложностью мира и понимания, что не существует абсолютно хорошего или плохого, существует только наше восприятие. И факт наблюдения, рассмотрения ситуации со всех сторон позволяет изменить эмоции, отношение и впоследствии восприятие.

Исследования показывают, что позиция наблюдателя помогает также снизить тревожность. Мысли о себе и о других людях обрабатываются в разных зонах головного мозга. Кроме этого, наблюдая, мы осознаем, откуда появляется беспокойство. Факт осознания позволяет уменьшить его влияние на поведение. Поэтому такая позиция позволяет создать своеобразный фильтр эмоций и в результате минимизировать влияние когнитивных искажений и стресса на принятие решения.

Квантовое мышление помогает быть более адаптивным, перестать сопротивляться и пытаться контролировать все события, которые ежедневно случаются. Оно позволяет в происходящем увидеть возможности. При этом стоит помнить, что решение проблем — не в избавлении от рационального и критического мышления. А в их интеграции в более широкую перспективу квантового мышления.

## **2. Теория квантовой психологии**

Теория квантовой психологии зародилась в 90-е годы XX века. Её сторонники считают, что поведение людей необъяснимо с точки зрения классической науки: его невозможно предсказать и интерпретировать на основе лишь химических и физических реакций. Поэтому последователи направления предлагают применять в отношении человеческого разума принципы квантовой механики.

Своим появлением дисциплина обязана открытиям, значительно изменившим представления современной науки. Достижения в квантовой механике говорят о том, что мир гораздо сложнее, чем казалось раньше, а законы Вселенной, возможно, и вовсе непознаваемы.

Данное направление считается сравнительно молодым, а сам термин «квантовая психология» впервые появился в 90-х гг. XX века. Разработкой данного вопроса занимались, и занимается целый ряд авторов: **Стефен Волински, Роберт Антон Уилсон, Кристи Л. Кеннен. Среди отечественных авторов можно отметить Н.И. Дерябина, С.И. Доронина, А.И. Нефедова, М. Заречного.**

Сторонники этой дисциплины выделяют особую — квантовую — природу сознания. Основные принципы сформулировали американский анестезиолог **Стюарт Хамерофф** и английский физик-математик **Роджер Пенроуз** в 1990-х годах. Вместе они составили модель, согласно которой активность мозга — это квантовый процесс, порождающий сознание, которое, в свою очередь, имеет волновой характер.

Сам термин «квантовая психология» появился в последнем десятилетии XX века. В США создан Институт квантовой психологии (основатели — [Стивен Волински](#) и Кристи Л. Кеннен).

**Пенроуз и Хамерофф** большое внимание уделяют особым микротрубочкам, находящимся в нейронах мозга, и считают, что именно в них происходят квантовые процессы, которые объясняют непредсказуемость человеческих [мыслей](#).

В 2020 году **Роджер Пенроуз** получил Нобелевскую премию по физике за открытие того, что образование чёрных дыр доказывает общую теорию относительности.

**Хамерофф и Пенроуз** пришли к выводу, что сознание связано со всей Вселенной. Согласно их идеям, если волны разума и волны физического объекта совпадают, человек начинает думать об этом предмете. При этом изменение мыслей может менять и свойства объекта. Таким образом сознание якобы прямо влияет на окружающий мир.

Квантовое вероятностное мышление наиболее ярко проявляется в работе правого полушария головного мозга. Доктор **Роджер Спири** исследовал особенности левого и правого полушария. За результаты данного исследования он был удостоен Нобелевской премии в 1981 году. Правому полушарию свойственно нелокальное, нелинейное, преимущественно интуитивное, чувственное и бессознательное восприятие мира. С позиции правого полушария отсутствуют видимые связи между причинами и следствиями, из этого следует состояние неопределенности будущего в силу множества непредсказуемых случайностей. Присутствует единовременный взгляд на все варианты исхода событий и выбор осуществляется практически сразу на основе внутреннего интуитивного чувства. Описанные признаки хорошо сочетаются с парадоксами квантовой механики.

Также акцент делается на всестороннее изучение фундаментальных процессов сознания. В США не так давно был создан институт квантовой, психологии основателями которого стали **Стефен Волински и Кристи Л. Кеннон**.

В 70-е гг. XX века академик **В. Чавчанидзе** писал о том, что сознания людей представляют собой своеобразный вид энергоинформационной материи, который подлежит научному описанию с позиций квантовой теории. Сознания людей находятся под управлением когерентных (взаимосвязанных) волн при этом люди объединяя свои сознания, создают более масштабные энергоинформационные сущности (душу общества или психоэмоциональные поля), которые влияют на процесс их эволюционного развития. В целом он утверждал, что любая мыслительная деятельность человека должна описываться квантово-волновыми законами.

Таким образом, можно выделить ряд основных задач, к решению которых следует стремиться квантовой психологии, если данная область знания будет претендовать на академический статус науки:

- 1) Научное освещение квантово-психологических принципов как интегральной системы знания, дающей ответы, на вопросы о глубинной природе мира и месте человека в нем;
- 2) Разработка теоретико-методологического аппарата квантовой психологии и обоснование ее научного статуса и места в системе других наук;
- 3) Определение общих и частных закономерностей квантовой психологии;

- 4) Выявление ключевых фундаментальных процессов сознания и их роли в квантово-психологическом устройстве мироздания;
- 5) Разработка собственных методов исследования и решения практических задач в квантовой психологии;
- 6) Разработка наиболее экологичных и эффективных способов психотерапевтической помощи и раскрытия внутреннего потенциала личности.
- 7) Разработка квантово-психологических эталонов гармоничного и продуктивного развития личности человека в системе «Субъект-Вселенная».

### **3. Я-концепция личности**

#### ***Понятия Я-концепция личности в социальной психологии***

В строении личности есть стабильное ядерное образование – Я-концепция. Это связующая сила личности.

Слово «концепция» (лат. conceptio - единый замысел, ведущая мысль) означает систему взглядов на понимание явления. Следовательно, Я-концепция - неповторимая система взглядов, когнитивно-эмоциональный конструкт понимания себя, отношений к себе и миру. Это – «теория самого себя» (**Х. Ремшмидт**).

Следует отметить многозначность понятия «Я». В целом анализ научных работ позволяет наметить основные подходы исследователей к определению данного понятия.

#### **Я-концепция - это:**

1. «есть то, чем я обладаю». Смысл этого понятия ясно выразил **У. Джеймс**.
2. «есть то, каким меня хотят видеть». Для данной позиции характерна следующая мысль **Кули** о том, что мы видим наше лицо, фигуру и одежду в зеркале, интересуемся ими, поскольку все это наше, бываем довольны ими или нет в соответствии с тем, каким мы хотели бы их видеть. Развивая эту позицию, под Я-концепцией стали понимать совокупность всех представлений личности о себе, сопряженную с их оценкой (**И.С. Кон, С.Р. Панглеев, М. Розенберг и др.**);
3. «совокупность установок, направленных на самого себя...» (**Р. Бернс**), включающую структурные элементы: образ Я, самооценку, поведенческие реакции и ожидания (**Г.Г. Овчинникова, Е.Т. Соколова, В.А. Ядов и др.**).
4. система образов Я и образов человека, где «Я-образы постоянно меняются и никогда тот же образ не возникает дважды...».
5. система самовосприятий или «организованный, последовательный концептуальный гештальт, составленный из восприятий свойств «Я» или «меня» и восприятий взаимоотношений «Я» или «меня» с другими людьми и с различными аспектами жизни» (**К.Р. Роджерс**). В данном подходе понятие «Я-концепция» отражает характеристики, которые человек воспринимает как часть себя, т.е. часть поля восприятия.
6. неповторимость, уникальность «нейроструктурных основ индивидуального «Я» человека» (**В.Т. Бахур**).

Современной психологией Я-концепция рассматривается как неповторимая система представлений человека о самом себе.

#### ***Структура Я-концепции***

Выделение описательной и оценочной составляющих позволяет **Р.Бернсу** рассматривать "Я концепцию" как свойственную каждому индивиду набор установок, направленных на самого себя. В большинстве определений установки подчеркивается три главных элемента:

1. Убеждение, которое может быть как обоснованным, так и необоснованным (когнитивная составляющая установки).
2. Эмоциональное отношение к этому убеждению (эмоционально-оценочная составляющая).
3. Соответствующая реакция, которая, в частности, может выражаться в поведении (поведенческая составляющая).

Применительно к Я-концепции эти три элемента установки можно конкретизировать следующим образом:

1. **"Образ Я"** - представление индивида о самом себе.
2. **Самооценка** - аффективная оценка этого представления, которая может обладать различной интенсивностью.
3. **Потенциальная поведенческая реакция**, то есть те конкретные действия, которые могут быть вызваны "образом Я" и самооценкой.

Кроме того, Р. Бернс описывает строение "Я концепции" в виде иерархической структуры, на вершине которой располагается глобальная "Я концепция", включающая всевозможные грани индивидуального самосознания. Глобальную "Я концепцию" он рассматривает как совокупность установок индивида, направленных на самого себя. По его мнению существует по крайней мере три основные модальности самоустановок:

1. **Реальное Я** - установки, связанные с тем, как индивид воспринимает свои актуальные способности, роли, свой актуальный статус, то есть с его 2 представлениями о том, каков он на самом деле.
2. **Зеркальное (социальное) Я** - установки, связанные с представлениями индивида о том, как его видят другие.
3. **Идеальное Я** - установки, связанные с представлениями индивида о том, каким он хотел бы стать.

В каждой из модальностей **Р.Бернс** выделяет следующие их аспекты: физическое Я, социальное Я, умственное Я, эмоциональное Я.

Представления, чувства или идеи, вступающие в противоречие с другими представлениями, чувствами или идеями индивида, приводят к дегармонизации личности, к ситуации психологического дискомфорта. Вслед за **Л. Фестингером** (1957) психологи называют такое состояние когнитивным диссонансом. Испытывая потребность в достижении внутренней гармонии, человек готов предпринимать различные действия, которые способствовали бы восстановлению утраченного равновесия.

В психоаналитической литературе описаны различные защитнопсихологические механизмы, среди которых можно назвать следующие.

**Отрицание:** если реальная действительность для человека преподносит неприятности, то он "закрывает глаза" и прибегает к отрицанию ее существования.

**Рационализация:** это способ разумного оправдания любых поступков и действий, противоречащих нравственным нормам и вызывающих беспокойство.

**Проекция:** собственные отрицательные качества человек бессознательно приписывает другому лицу, причем, как правило, в преувеличенном виде.

### ***Я-концепция в различных психологических теориях***

**Уильям Джемс** первым из психологов начал разрабатывать проблематику Яконцепции. Глобальное, личностное Я (Self) он рассматривал как двойственное образование, в котором соединяются Я-сознающее (I) и Я - какобъект (Me). Это - две стороны одной целостности, всегда существующие одновременно.

Одна из них являет собой чистый опыт (Я-сознающее), а другая - содержание этого опыта (Я- как объект). Личностное Я - это всегда одновременно и Я сознающее, и Я- как объект.

По мысли Джемса, Я- как объект - это все то, что человек может назвать своим. В этой области Джемс выделяет четыре составляющие и располагает их в порядке значимости: духовное Я, материальное Я, социальное Я и физическое Я.

Постулат У. Джемса гласит о том, что наша самооценка зависит от того, кем бы мы хотели бы стать, какое положение хотели бы занять в этом мире; это служит точкой отчета в оценке нами собственных успехов и неудач.

**Чарлз Кули.** Главным ориентиром для Я-концепции является Я другого человека, то есть представление индивида о том, что думают о нем другие. "Я-каким-меня-видят-другие"

и "Я-каким-я-сам-себя-вижу" весьма сходны по своему содержанию. Кули предложил теорию "зеркального Я", утверждая, что представления индивида о том, как его оценивают другие, существенно влияют на его Я-концепцию.

**Джордж Мид.** В соответствии с концепцией "зеркального Я" Ч. Кули Дж. Мид считал, что становление человеческого Я как целостного психического явления, в сущности, есть не что иное, как происходящий "внутри" индивида социальный процесс, в рамках которого возникают Я-сознающее и Я-какообъект. Ме - "обобщенный (генерализованный) другой", "Я-как-объект". I трактуется Дж. Мидом скорее как импульсивная неупорядоченная тенденция психической жизни индивида. I дает импульс к движению психической жизни; Ме направляет его в определенные рамки.

**Эрик Эриксон об идентичности.** Проблематика Я-концепции рассматривается Э. Эриксоном сквозь призму эго-идентичности. Идентичность эго-индивида возникает в процессе интеграции его отдельных идентификаций; поэтому важно, чтобы ребенок общался со взрослыми, с которыми он мог бы идентифицироваться. В теории Эриксона описаны восемь стадий личностного развития и соответствующих изменений эгоидентичности, охарактеризованы присущие каждой из этих стадий кризисные поворотные пункты и указаны личностные качества, возникающие при разрешении этих внутренних конфликтов.

**Карл Роджерс.** Основные положения теории Роджерса (1951, 1959) выглядят следующим образом:

1. Человек живет главным образом в своем индивидуальном и субъективном мире.
2. Я-концепция возникает на основе взаимодействия с окружающей средой, в особенности с социальной.
3. Я-концепция - это система самовосприятий.
4. Я-концепция выступает как наиболее важная детерминанта ответных реакций на окружение индивида.
5. Вместе с Я-концепцией развивается потребность в позитивном отношении со стороны окружающих.
6. В соответствии со взглядами Роджерса потребность в позитивном отношении к себе, или потребность в самоуважении, также развивается на основе интернализации позитивного отношения к себе со стороны других.
7. Поскольку позитивное отношение к себе зависит от оценок других, может возникнуть разрыв между реальным опытом индивида и его потребностью в позитивном отношении к себе.
8. Человеческий организм представляет собой единое целое и имеет лишь один внутренний мотив - тенденцию к самоактуализации.
9. Я-концепция представляет собой определенную систему. Изменение одного ее аспекта может полностью изменить природу целого.
10. Рассматривая понятие идеального Я, Роджерс полагает, что благодаря психотерапевтическому воздействию восприятие идеального Я становится более реалистичным и Я начинает больше гармонизировать с идеалом. Поведение рассматривается К. Роджерсом как попытка достичь согласованности Я-концепции.

К. Роджерс считает природу человека, по существу, позитивной, движущейся к зрелости, социализации и самоактуализации.

### ***Теории "Я" в гуманистической психологии***

Влиятельным психологом гуманистического направления является **Абрахам Маслоу**. В его теории "Я" особое значение придается присущей каждому человеку врожденной потребности самоактуализации - полном развитии своего потенциала. Согласно теории Маслоу, потребности самоактуализации могут быть выражены или удовлетворены только после того, как будут удовлетворены "нижние" потребности. А. Маслоу выстроил человеческие потребности в виде пирамиды. В основании пирамиды лежат основные физиологические потребности выживания. Уровнем выше находится потребность в безопасности. Следующей насущной потребностью становится потребность в

принадлежности. После того, как этого уровня удовлетворены, актуализируется потребность в уважении к себе. Все это дает человеку ощущение благополучия и довольства собой. Потребность в самоактуализации играет для человека не менее важную роль, чем перечисленные базисные потребности. "Человек должен стать тем, кем он может стать", - утверждает А. Маслоу.

#### **4.Связь квантовой психологии с я концепцией личности**

**Зигмунд Фрейд** в своих работах подчёркивал мысль о том, что человек гораздо беспомощней, чем мы предполагаем. Однако другие учёные доказали, что человек гораздо сильнее, чем он считает, и что исцеление его проблем, неврозов и других болезней зависит от того, научится ли он понимать это.

Так экзистенциальная психология **Виктора Франкла**, основанная на опыте в фашистских концлагерях, утверждает, что психическое и физическое здоровье человека зависит от его чувства цели. **Ассаджиоли** признал тот факт, что у человека есть сердцевина бытия – его "Я", и что, осознавая свои творческие возможности, человек может продвинуться к сверхсознанию. **Уильям Джеймс** в книге «О жизненных резервах» писал: «Человек... обычно живёт глубоко внутри своих границ; у него есть разнообразные способности, которые он обыкновенно не использует». Он утверждал, что центральная проблема человека – злая привычка неполноценности по отношению к нашему полному «Я».

Человек видит мир в том виде, в каком состоянии сознания он находится, т.е. материальный мир и сознание человека сопряжены. Их невозможно рассматривать отдельно, они оказывают прямое влияние друг на друга. Это легло в основу квантовой психологии, берущей свои корни в квантовой механике.

Она является неакадемическим направлением в психологии, рассматривающее видение реальности человеком, как зависящее от состояния нервной системы, шаблонов поведения, идей, жизненного опыта, самооценки. Квантовая психология направлена на изучение процессов сознания человека и обучение управлению своей жизнью.

РОБЕРТ АНТОН УИЛСОН:

КВАНТОВАЯ ПСИХОЛОГИЯ.

ЧАСТЬ IV. КОТ ШРЁДИНГЕРА И МЫШЬ ЭЙНШТЕЙНА.

ГЛАВА XVIII. МНОЖЕСТВЕННЫЕ «Я» И ИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ

В период с 1910 по 1939 год Чарли Чаплин во всех фильмах играл одну и ту же любимую зрителями роль маленького Бродяги, получившую мировую известность. В 1939 году Чаплин снял свой собственный фильм, «*Великий диктатор*», в котором роль Бродяги отсутствовала. Вместо этого Чаплин играл двух персонажей сразу — тирана (пародию на Гитлера) и еврея-портного, одну из жертв тирана. Зрители по всему миру (исключая Германию, в которой власти запретили прокат фильма) были расстроены и раздражены, жалуясь, что им не хватает маленького Бродяги. Но Чаплин, однажды избавившись от Бродяги, больше никогда не возвращался к этому персонажу. В последующих фильмах он сыграл множество ролей (серийного убийцы, доброго старика-актера из водевиля, свергнутого короля), среди которых больше никогда не было Бродяги. Люди хотели вновь увидеть Бродягу, но Чаплин продолжал создавать новые роли. (Предоставим последователям Юнга объяснять, почему перед тем, как избавиться от архетипа Бродяги, Чаплину пришлось сыграть две противоположные роли...)

Многим актёрам пришлось приложить не меньше усилий, чтобы избавиться

от отождествления их если не с определённой ролью, то с определённым типажом. Хэмфри Богарт в течение почти десяти лет играл негодяев — как правило, гангстеров, — прежде чем получил первую роль положительного героя. Гэри Гранту так и не удалось избавиться от типажа положительного — романтического или комического — героя. Даже когда Альфред Хичкок убедил его сыграть убийцу в *«Подозрении»*, киностудия одержала над ним верх, изменив концовку фильма таким образом, что персонаж Гранта оказался невиновен. Таких примеров можно привести много.

Вернёмся к «реальному миру». Если, например, один из членов семьи внезапно решит измениться, это вызовет возбуждение и тревогу среди остальных членов семьи. Такое явление известно семейным психиатрам: даже если происходящие изменения и являются желанными и долгожданными для остальных — например, алкоголик бросает пить, — они могут «дестабилизировать» всю семью, вплоть до того, что какой-нибудь другой её член начнёт испытывать клиническую депрессию, психосоматические симптомы или даже ударится в запой (как если бы семья «нуждалась» в алкоголике).

*Похоже, что мы не только говорим и мыслим высказываниями вроде «Джон — старый брюзга», но и будем по-настоящему сбиты с толку и даже напуганы, если Джон вдруг станет дружелюбным и великодушным.* (Зрители яростно отвергли прежде «обожаемого» ими Чаплина, как только он появился в роли женоубийцы в фильме *«Мсье Верду»*. Вероятно, они не отреагировали бы подобным образом, если бы эту роль сыграл Орсон Уэллс — актер, который написал её для себя и затем, оказавшись в немилости у голливудских воротил, продал Чаплину.)

Если бы диккенсовский Скрудж был реальным лицом, то происшедшие с ним изменения спровоцировали бы странное и неожиданное поведение у некоторых лиц из его окружения...

Забавно, что Чаплин однажды снял комедию о хаосе, создаваемом человеком, у которого явно отсутствует «тождественность» или «сущность», без которой немислимы наши языковые программы, основанные на подлежащем и сказуемом. Речь идёт об *«Огнях большого города»*. В этом фильме маленький Бродяга встречает миллионера, обладающего двумя совершенно разными личностями: щедрого, сострадательного пьяницы и жадного, слегка параноидального трезвого человека. Бродяга и все остальные персонажи вскоре начинают проявлять поведение, которое могло бы показаться клиническим сумасшествием, если бы мы не были посвящены в неизвестный им секрет: переключение «личностей» миллионера определяется химическими процессами, происходящими в его головном мозге.

Русский мистик Гурджиев утверждал, что в каждом из нас уживаются разные личности. Сейчас эту поразительную идею разделяют многие учёные-психологи и нейрологи. Как указывает Гурджиев, «я», которое усиленно трудится, кажется отличным от «я», которое страстно и с наслаждением занимается любовью, а третье «я», которое иногда выходит из себя по незначительным поводам, кажется третьей личностью, и так далее. И в этом нет ничего метафизического, так как даже энцефалограммы позволяют это зафиксировать. Доктор Фрэнк Патнэм из Национального института здравоохранения обнаружил, что в экстремальных случаях множественной личности — а только такие экстремальные случаи и признает ортодоксальная психиатрия — каждой из «личностей» соответствует отдельный тип мозговых волн, как если бы исследователи переносили электроды с одного испытуемого на другого.

Доктор Росси определяет эти отдельные личности как *«ситуативные информационные системы»*. В трезвом и пьяном состояниях мы не только представляем две разные личности, как миллионер из фильма Чаплина, но и имеем разные информационные банки (разную память). Вот почему многие отмечают, что, протрезвев, не могут вспомнить события, происходившие с ними в пьяном состоянии, но эта память «чудесным образом» возвращается к ним во время следующего опьянения. Подобное явление ещё чаще возникает при употреблении LSD; никто не в состоянии вспомнить богатство ощущений, доставляемых этим

наркотиком, пока не будет принята следующая доза.

*Эмоциональные состояния, похоже, являются частью замкнутого причинно-следственного контура химических процессов головного мозга. Сейчас, в 1990 году, наука, кажется, ещё неспособна прямо утверждать, что одна часть круга может «быть причиной» остальных.* Теперь понятно, почему мы склонны вспоминать счастливые моменты нашей жизни, когда мы счастливы, и несчастливые — когда мы расстроены.

Отдельные «личности», или информационные системы, существующие в обычном человеке, делятся на четыре основные группы. Кроме того, у людей, которые занимаются тем или иным видом нейрологического самоисследования (метапрограммирования), можно выделить ещё четыре дополнительные группы.

1. ОРАЛЬНАЯ СИСТЕМА БИОВЫЖИВАНИЯ
2. АНАЛЬНАЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ СИСТЕМА
3. СЕМАНТИЧЕСКАЯ ВРЕМЯСВЯЗЫВАЮЩАЯ СИСТЕМА
4. СОЦИОСЕКСУАЛЬНАЯ СИСТЕМА

#### 5. Как развивать квантовое мышление

**Сабо** дает такие рекомендации: перечисляйте аргументы так, как если бы каждый из них был истинным, даже если они и противоречат друг другу. Вы должны держать их в уме и допускать одновременно. Из этого следует, что если получается удерживать противоположные мысли и спокойно обдумывать их, значит, вы находитесь в позиции наблюдателя и начинаете мыслить квантово. Развивать наблюдателя помогают следующие шаги.

- Принимать любые события, эмоции и действия такими, какие они есть

Следует замечать, но не оценивать. Оценка и эмоциональная реакция на событие или идею сужают наш взгляд на нее. Поэтому необходимо забыть про осуждение, критику, навешивание ярлыков.

- Не впадать в крайности

К примеру, стоит исключить такие слова, как никогда, всегда. Необходимо осознать, что исключительно хорошего и плохого не существует, все зависит от отношения. Научиться видеть и хорошее и плохое помогает метод, который разработал Эдвард Де Боно. Он [называется](#) «плюс — минус — интересно». Метод позволяет обойти первоначальную реакцию на идею и заключается в том, чтобы описать хорошее, плохое и то, что является интересным, а значит, ни первым, ни вторым.

- Выходить из ситуации, представлять, что вы зритель

Роль участника лишает объективности. Находясь внутри проблемы, мы занимаемся микроменеджментом и не видим различные варианты решения вопроса, все аспекты проблемы. А значит, не можем собрать все в цельную картинку и эффективно на нее повлиять. Взгляд со стороны помогает быть фактологичным, менять свое отношение к ситуации, а затем и саму ситуацию. Один из [экспериментов](#) профессора психологии [Итана Кросса](#) показал, что смотреть со стороны помогает ментальный прием, который заключается в замене всего одного слова «я» на «ты» или на собственное имя. Другое, более позднее [исследование](#) с фМРТ-сканированием, подтвердило этот факт и показало, что размышление от первого лица активизирует области мозга, связанные с «негативными процессами самореференции», в то время как мысли о себе в третьем лице этого не делают.

- Осознавать свои ощущения в теле, а также отслеживать проявление эмоций и мыслей в течение дня

Для осознания необходимо регулярно фиксировать состояние. Понимать, какие сейчас возникают ощущения: комфортные или нет, а также отслеживать причину, которая вызывает дискомфорт. Делать это помогают вопросы: что сейчас вижу, как это вижу, что понимаю про эту ситуацию. Но важно помнить, что этот процесс не рефлексия, а подведение итогов, которые позволяют наблюдать, делать выводы и в дальнейшем действовать.

- Отключать тотальный контроль

Невозможно контролировать все. Каждый день возникают события, на которые мы не можем повлиять, но заикливаясь на этом, мы начинаем еще больше тревожиться. Отключить тотальный контроль не означает, что следует плыть по течению, а подразумевает первоочередную роль наблюдения. Мы сделали все, что в наших силах, рассмотрели ситуацию под разными ракурсами и действуем. Квантовое мышление помогает лучше адаптироваться в мире, который меняется с огромной скоростью. Оно позволяет видеть шире, находить эффективные решения и меньше переживать.

## 6. Заключение

Заклячая свою работу хочу сказать что принципы квантового мышления похожи на «немаваси» — один из принципов менеджмента в Японии. О нем в своей [книге](#) «Дао Тойота» рассказал Джеффри Лайкер. Суть «немаваси» состоит в подготовке необходимой базы для принятия решений. Со стороны кажется, что на начальной стадии переговоров японцы будто отстраняются от обсуждений и ничего не предлагают. Но это не так. В Японии избегают споров и ценят вклад каждого в общий мыслительный процесс. Поэтому сначала знакомятся со всеми точками зрения, предложениями. И после того как услышат все возможные мнения, сравнивают их, комбинируют и формулируют свою позицию, предлагают эффективные идеи.

Таким образом, квантовое мышление помогает исследовать все стороны проблемы, позволяет нестандартно реагировать на любые перемены и тем самым находить потенциал даже в неопределенности. К слову, такой тип мышления эффективен не только при развитии бизнеса и принятии управленческих решений, но и в повседневной жизни.

## Список использованных источников

1. Липецкий, Н. Н. Квантовая парадигма в системе нового психологического знания / Н. Н. Липецкий. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2012. — № 3 (38). — С. 328-333. — URL: <https://moluch.ru/archive/38/4478/>
2. Глуханюк Н.С. Практикум по психодиагностике: учеб. пособие – 2-е изд., переруб. и доп. – М.: Издательство Московского психолого-социального института, 2005. – 216с
3. Уилсон Р. Квантовая психология. -Киев:София,1998.-224с.
4. Петренко В.Ф., Супрун А.П. Теоритические и методологические проблемы психологии: взаимосвязь квантовой физики и психологии сознания // Психологический журнал. – 2014.- Т.35,№6. – С. 69-86.
5. Корнилова Т.В., Смирнов С.Д. Методологические основы психологии. – СПб.: Питер,2007. – 320с.
6. Красильников Г.Т. “Психическая реальность” в психотерапии // Психотерапия. – 2009. - № 2. -С. 21-26.

## СТУДЕНТТЕРІНІҢ ӘЛЕУМЕТТІК ИНТЕЛЛЕКТ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ

**Серғазы Балнұр Дайрабайқызы**

[balnur.sergazy@bk.ru](mailto:balnur.sergazy@bk.ru)

Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ, «Психология» мамандығының 3 курс студенті,

Астана, Қазақстан

Ғылыми жетекші – Аубакирова Ж. К.

## Кіріспе

Адамдардың қарым-қатынасы мен мінез-құлқы процесін түсіну, әртүрлі қарым-қатынас жүйесіне бейімделу ерекше психикалық қабілетпен - әлеуметтік интеллектпен