

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ

«Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ» КЕАҚ

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«GYLYM JÁNE BILIM - 2023»
XVIII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XVIII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«GYLYM JÁNE BILIM - 2023»**

**PROCEEDINGS
of the XVIII International Scientific Conference
for students and young scholars
«GYLYM JÁNE BILIM - 2023»**

**2023
Астана**

УДК 001+37
ББК 72+74
G99

«GYLYM JÁNE BILIM – 2023» студенттер мен жас ғалымдардың XVIII Халықаралық ғылыми конференциясы = XVIII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «GYLYM JÁNE BILIM – 2023» = The XVIII International Scientific Conference for students and young scholars «GYLYM JÁNE BILIM – 2023». – Астана: – 6865 б. - қазақша, орысша, ағылшынша.

ISBN 978-601-337-871-8

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 001+37
ББК 72+74

ISBN 978-601-337-871-8

**©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2023**

Қолданылған әдебиеттер тізімі

1. Щербини А.И. Зарождение и развитие парламентаризма // Парламентаризм в России: исторический опыт, проблемы и перспективы. Томск: Издательство dart. 2007. -33 с.
2. Ефимов О.И. Гражданский дискурс и участие: взаимовлияние различных социальных практик // Личность. Культура. Общество. т. XII, вып. 3. 2010. с.57–58.
3. Simon H.A. Administrative Behavior. – New York, 1957.
4. Монтескье Ш.Л. Зандар рухы туралы. Ауд. А.Т. Құлсариева // Алматы: Үш Қиян. 2004. 781 б.
5. Гуляева Е.А. Парламентаризм как концептуальное и институциональное основание конституционализма: опыт отраслевого и сравнительно-правового анализа. – СПб., 2006.
6. Yamagishi T. Cook K.S. Generalized Exchange and Social Dilemmas // Social Psychology Quarterly. 1993. v. 56.
7. История права России. – М., 2000.

УДК 364-04

СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ В СТРАНАХ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

Кудайбердиева Эльнура Кубатбековна, Сулейменова Гульжазира Тажмагамбетовна

elnurajournalist@gmail.com

Студент 3- курса Ошского государственного университета, Ош, Кыргызстан,
ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Нур-Султан, Казахстан

Аннотация

После падения советской эпохи государственная система социального обеспечения в странах Центральной Азии отличается или нет? Каких масштабах реализуется эти системы? В данной научной статье проводится сравнительный анализ государственной системы социального обеспечения стран Центральной Азии и описывается система социального обеспечения Кыргызстана, Казахстана, Узбекистана и Таджикистана.

Ключевые слова: Социальное обеспечение, социальные услуги, пенсия, пособие, инвалидность, прожиточный минимум, минимальная зарплата.

Социальное обеспечение – это система государственного обеспечения и обслуживания престарелых, нетрудоспособных, инвалидов и малообеспеченных граждан[1]. Система социального обеспечения включает пенсии, пособия, компенсационные выплаты и социальные услуги. Сегодня страны Центральной Азии продолжают пересматривать свои системы социального страхования, чтобы сделать их более финансово устойчивыми в текущих социально-экономических условиях. Однако система социального обеспечения, унаследованная от советских времен, по-прежнему является основой систем социального обеспечения, а бюджетные возможности остаются ограниченными, что является одним из основных препятствий на пути эффективного реформирования системы социального обеспечения. Спустя более тридцать лет государства Центральной Азии все еще с трудом предоставляют своим гражданам такие базовые услуги, как предметы первой необходимости, чистую воду и качественное здравоохранение, и не справляются с реализацией сложных программ как социального обеспечения.

К 1998 году население в этих странах имели доходы ниже \$1 в день, доля бедных и неравенство были значительно выше[2].

Таблица 1

Минимальная заработная плата (2022г.) [4,5,6,8]

Страна	Минимальная заработная плата	\$
Казахстан	60000тенге	134\$

Кыргызстан	2337сом	28\$
Узбекистан	920000сум	81\$
Таджикистан	536сомони	5

Минимальная заработная плата в Кыргызстане и Таджикистане очень низкая. Если разделить эту минимальную зарплату на 1 месяц, то ежедневный доход будет меньше 1 доллара. Поскольку страны Центральной Азии относятся к числу развивающихся стран, ежедневный доход не должен быть меньше 3,5 доллара, и минимальная зарплата должен достигать на сумму прожиточного минимума. Казахстан показывает более высокий уровень в этом направлении, чем другие страны Центральной Азии. Государство экономически развит среди этих стран, и имеет достаточную власть на рынке труда.

Таблица 2

Прожиточный минимум(2022г) [15,16,17,18]

Страна	Средне прожиточный минимум	\$
Казахстан	40567 тенге	90,47\$
Кыргызстан	7842 сом	89,72\$
Узбекистан	890000 сум	78,62\$
Таджикистан	655 сомони	60\$

Эту сумму определяет государство. В основном ее используют, чтобы рассчитывать сумму социальных выплат. Прожиточный минимум рассчитывается исходя из потребительской корзины[5]. Как видно из таблицы, минимальная заработная плата в Казахстане превышает прожиточный минимум, это является экономической и финансовая достаточность страны. Минимальная заработная плата в Кыргызстане и Таджикистане не достигает размера прожиточного минимума. Бедность в этих регионах значительно выше. Несмотря на то, что уровень бедности продолжает снижаться, темпы сокращения бедности в регионе замедляются. Замедление темпов сокращения бедности отражает ряд экономических вызовов, а также указывает на трудности в обеспечении занятости и достойной оплаты труда социально уязвимым слоям населения. Наиболее подверженными безработица, низким заработным платам населения и люди с ограничением возможности.

Люди с ограничением возможности до 2022году жили в нищете. Размер социального обеспечения, которое они получали от государства, был очень мал. Страны Центральной Азии одновременно с 1 апреля 2022 года увеличили фонды социального обеспечения на 20,50,100%[6]. Хотя страны Центральной Азии независимы и ведут собственную политику, но их социальная политика ничем не отличается друг от друга.

Общее количество инвалидов в Казахстане составляет около 700 000 человек, из них 98 300 детей в возрасте до 18 лет [8]. На сегодняшний день в Кыргызстане проживает 199 000 человек с инвалидностью, из них 34 000 детей раннего возраста[7]. 693 900 официально зарегистрированных инвалидов в Узбекистане, из них 111,3 тысяч дети [9]. А в Таджикистане проживает 157 779 человек с инвалидностью, число инвалидов до 18 лет составляет 31 803 человек [10].

Таблица 3

Размер социального пособия (2022г.)

	I группа	II группа	III группа
Казахстан	160\$	127\$	86\$
Кыргызстан	91\$	75\$	61\$
Узбекистан	54\$	38\$	38\$
Таджикистан	43\$	28\$	24\$

В данной таблице указан размер последнего увеличенного социального пособия. Как видно из таблицы, в странах Узбекистана и Таджикистана даже после увеличения пособия размер не достигает размера прожиточного минимума. Из-за финансовой нестабильности в странах и экономической недостаточности бюджета граждане с ограниченными возможностями здоровья этих стран до сих пор живут в сложной жизни.

В результате показаны социальная политика стран Центральной Азии, социальное обеспечение их граждан и их экономики. Государства проводят свою собственную политику с момента обретения независимости. Однако некоторые из них схожи в своих действиях. Некоторые страны Центральной Азии за последние 30 лет претерпели множество изменений, которые оказали влияние на социальную политику государства. Поскольку эти страны относятся к числу развивающихся, мы не можем сравнивать их с европейскими странами. А мы провели сравнительный анализ системы социального обеспечения среди стран Центральной Азии.

Список использованных источников

1. Социальное обеспечение: фундаментальное право человека //Превосходство в социальном обеспечении<https://ww1.issa.int/ru/about/socialsecurity>
2. Программа условий труда и занятости. Сектор социальной защиты // Информационный материал No. WF-5 май 2004.<https://www.ilo.org/>
3. Установление инновационных амбиций в организациях социального обеспечения. <https://ww1.issa.int/ru/>
4. Анна Матвеева. Центральная Азия Стратегический подход к построению мира. //International Alert 2006. Лондон, 2006 г.
5. Джамиля Мусуралиева. Минимальная заработная плата в Кыргызстане в 3,5 раза ниже прожиточного минимума. <https://kaktus.media/doc/>
6. Минимальная заработная плата – Таджикистан <https://mojazarplata.org/tajikistan/minimalnaya-zarabotnaya-plata>
7. Указ Президента Республики Узбекистан, от 20.05.2022 г. № УП-138<https://lex.uz/en/docs/6027060>
8. Пособия и социальные выплаты в Казахстане. <https://egov.kz/cms/ru/articles/>
9. Указ «О повышении размеров заработной платы, пенсий и пособий». https://www.norma.uz/novoe_v_zakonodatelstve/s_1_aprelya_razmery_pensiy_i_posobiy_povyshatsya_na_7_procentov
10. Пенсия в Таджикистане в 2023 году. <https://visasam.ru/emigration/pension/pensiya-v-tadzhikistane.html>

УДК 316

ЖАСТАРДЫҢ КӘСІБИ ТАҢДАУЛАРЫНЫҢ ГЕНДЕРЛІК ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ

Құрмантай Шерхан Тәңірбергенұлы

Kurmantay.sherkhan@mail.ru

Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия Ұлттық университетінің 1 курс магистранты Нұр-Сұлтан,
Қазақстан

Ғылыми жетекші –Г.М.Досанова

Аннотация. Кәсби таңдау-бұл жеке мүдделер, қабілеттер, құндылықтар және әлеуметтік-мәдени контекст сияқты әртүрлі факторлармен қалыптасатын күрделі және көп қырлы процесс. Осы факторлардың ішінде маңызды факторлардың бірі – гендер. Өйткені гендер әртүрлі кәсіптермен байланысты мүмкіндіктерге, үміттерге және стереотиптерге әсер етеді. Бұл мақалада ғылыми әдебиеттер мен эмпириялық зерттеулерге сүйене отырып,