

УДК 577.19

ИННОВАЦИИ В СИСТЕМЕ СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Ергалиева З.Ш, Дукенбаева А.Д.

e.zamira@mail.ru

Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан

Введение: современное общество характеризуется очень быстрыми и глубокими изменениями. Образование как подсистема глобальной общественной системы, должно также учитывать все происходящие изменения в обществе, меняя соответственно, свою структуру и содержание деятельности. Сейчас учёные и исследователи активно трудятся над тем, чтобы жизнь наша стала проще и качественней, так они не обошли стороной и вопросы образования. Уже несколько лет практикуются новшества, введённые для развития качественного обучения. Так, мы уже давно перешли от бумажной документации к электронной, что обеспечивает удобство для родителей и учеников в процессе отслеживания успеваемости и позволяет наглядно увидеть прогресс в обучении благодаря электронному журналу и дневнику. Так же, помимо электронных новшеств в нашу жизнь активно входят и различные методы обучения: игры, проблемное обучение и коллективные проекты, для улучшения результатов исследований учащимися.

В истории модернизации казахстанского общего среднего образования конца XX - начала XXI в. можно выделить три основных периода:

- 1) 1992- 1999 гг. - становление законодательной и нормативно-правовой базы;
- 2) 2000 - 2004 гг. - собственно модернизация системы, обновление содержания образования;
- 3) 2005-2010 гг. - стратегическое развитие.

Актуальность нашего исследования: в том, что пятибалльная система оценивания, традиционная в Казахстане, уже не соответствует современным запросам и системе образования

Цель: Изучить и охарактеризовать внедрения инновации в образовательный процесс и современное состояние критериального оценивания в среднеобразовательных школах.

Нововведения - наиболее эффективный путь обновления образования. Во всем мире стараются создавать условия для увеличения количества новшеств в этой сфере общественных отношений. Введение новшеств предполагает повышение продуктивности образовательно-воспитательной сферы и более эффективного воспитания учащихся в духе творческой работы, развития новаторского духа и творческого потенциала. "Для того, чтобы привить вкус к новаторству, воспитать личность, которая будет стремиться создавать новшества, само образование должно быть проникнуто нововведениями, в нем должен преобладать дух и атмосфера творчества" [1].

Однако, на настоящий момент не существует четкого определения педагогической категории "инновация", что отражает различные точки зрения на нововведения в структуру учебно-воспитательного процесса. Это затрудняет проведение объективного анализа эффективности инноваций в образовании.

Тем не менее, понятие "инновация" впервые появилось в исследованиях XIX века и означало введение некоторых элементов одной культуры в другую. Педагогические инновационные процессы стали вопросом специального изучения ученых, по разным оценкам, в 20-50 гг. нашего века на Западе и в последнее десятилетие - в нашей стране.

Слово "инновация" происходит от латинских слов "in"-в, "novus" - новый и трактуется как инновация, нововведение, новшество. В специальной литературе этот термин определен следующим образом: инновация-это комплексный процесс (деятельность) создания, распространения, внедрения и использования нового практического средства, метода, концепции и т.д. - новшества, для удовлетворения человеческих потребностей [2].

По мнению З. П. Румянцевой, инновация - это новшество, получившее новое качество с момента принятия к распространению.

Существует и кардинально противоположная точка зрения, согласно которой понятие «нововведение» означает прогрессивное новшество, задействованное в динамике, которое является новым для организационной системы, принимающей и использующей ее. Под инновацией подразумевается объект, внедренный в производство в результате проведенного научного исследования или сделанного открытия, качественно отличный от предшествующего аналога [3]. Смысловые различия между понятиями «новшество», «нововведение», «инновация» определяет и Р. А. Фатхутдинов. Новшества оформляются в виде открытий, изобретений, патентов, товарных знаков, рационализаторских предложений, ноу-хау, понятий, научных подходов или принципов, и т. д. Нововведение означает, что новшество используется. С момента появления введения новшеств приобретает новое качество и становится инновацией [4].

Исследователь Л. В. Канторович утверждает, что инновации - это научные открытия или изобретения, имеющие практическое применение и удовлетворяющие социальным, экономическим и политическим требованиям, дающие эффект в соответствующих областях [5].

Первая позиция - позиция чиновников от образования. С этой точки зрения любые, даже незначительные изменения в школе - уже инновация. Подход приводит к потере сущности инновационной деятельности в образовании. Очевидно, что с этим нельзя согласиться, хотя бы потому, что не все новшества прогрессивны и приводят к удовлетворению возникших потребностей. Прогрессивно только то, что эффективно вне зависимости от того, когда оно возникло. Эффективность нововведения определяется достижением более высоких результатов оптимальным путем, т.е. при тех же или меньших затратах физических моральных сил, материальных, финансовых средств или времени.

Все школы Казахстана поэтапно переходят на обновлённое программу образования: в 2016 году - 1 классы, в 2017 - 2,5,7 классы, в 2018 году - 3,6,8 классы. В 2020-21 учебном году в Казахстане в планах завершить полный переход на обновленное содержание и на новую систему оценивания.

Параллельно с внедрением изменяется и система оценивания учащихся. Так называемая критериальная система построена на сравнении достижений учащихся с

описанными критериями, которые позволяют определить, насколько успешно освоен материал и сформированы практические навыки.

Новая система представлена в виде СОР (суммативного оценивания за раздел) и СОЧ (суммативного оценивания за четверть). Срезы проводятся по итогам каждого раздела и каждой четверти. Итого около 3-4 раз за четверть школьники сдают СОРы и СОЧи в виде вопросов, тестов, контрольных и самостоятельных работ. Итоговая оценка за четверть и год выводится по специальной формуле, что исключает субъективный подход со стороны оценивающего.

Новая система была апробирована в Назарбаев интеллектуальных школах совместно с Международным экзаменационным советом Кембриджского университета. Также система была апробирована в 30 пилотных школах страны [6].

Новый подход обучения требует постоянного внимания не «от оценки до оценки», а каждый день, каждый урок, понимание учебного материала в целом за раздел или тему. Ребенок может самостоятельно контролировать и оценивать качество работы, что является одной из целей современного подхода образования. У ребенка есть время до итоговой работы за раздел или за четверть, чтобы улучшить то, что в промежуточной работе оказалось выполненным недостаточно хорошо. Соответственно, любые, даже неудовлетворительные, итоги учебного дня должны восприниматься учащимся лишь как рекомендации для улучшения собственных результатов, так как оценки за них в журнал не выставляются. Зато ребенок получает четкие ориентиры, что надо сделать, чтобы повысить свою оценку за итоговую работу. Система направлена на развитие обучающегося, повышение его интереса и мотивации к обучению.

Сторонники новой системы оценки знаний выделяют у неё следующие плюсы:

- соответствует предметным учебным целям и не зависит от настроения учителя, предоставляет чётко сформулированные уровни достижения;
- делает оценивание более прозрачным и понятным для всех участников образовательного процесса (учеников, родителей, учителей);
- способствует развитию навыков самооценивания;
- воспитывает ответственность учащихся за результат своего труда;
- способствует росту мотивации к обучению и повышает качество образования.

Пятибалльная система не всегда была объективной и разрушала мотивацию к дальнейшей учебе.

Требуется зазубривания, при этом не надо ни о чем думать, отсутствует творческая деятельность учащегося.

Педагог каждый день смотрит, наблюдает за развитием ребенка, за тем сколько знаний он получил, как он ориентируется на уроке.

Недостатки пятибалльной системы оценивания:

- достижения школьников сравниваются с результатами других учащихся;
- школьники и родители не могут проследить и понять, по каким критериям оцениваются учебные достижения;
- пятибалльная система не даёт точного представления об усвоении конкретных элементов знаний, умений, навыков по отдельным разделам учебной программы;
- нет обратной связи между учителем и учеником.

Таким образом, повышение качества образовательного процесса тесным образом связано с повышением качества знаний и успеваемости учащихся. Критериальное оценивание способствует снижению тревожности ученика, формированию положительной мотивации. То обстоятельство, что оценки, получаемые за промежуточную работу, не выставляются в журнал, превращает эту работу в осмысленную деятельность по наращиванию своих знаний. Учитель превращается из сурового судьи в заинтересованного помощника и консультанта. Оценивание превращается в совместную работу по критериям принятым обеими сторонами, что способствует исчезновению зоны конфликта между учителем и учеником. Открытость, прозрачность самого процесса оценивания, возможность

высказать свою точку зрения помогают ученику стать настоящим субъектом своего обучения.

Подводя итоги ко всему сказанному выше, хочется отметить положительные инновационные изменения в образовательной системе, а также воспитание новой творческой молодежи, способной свободно мыслить.

Список использованной литературы

1. Зиновкина М. М., Утёмов В. В. Структура креативного урока по развитию творческой личности учащихся в педагогической системе НФТМ-ТРИЗ // Социально-антропологические проблемы информационного общества. Выпуск 1. – Концепт. – 2013. – ART 64054. – URL: <http://e-koncept.ru/teleconf/64054.htm>

2. Большой экономический словарь / под. ред. А. Н. Азрилияна. 7-е изд., 2008.

3. Официальный сайт информации по инновациям. URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=341389>.

4. Фатхутдинов Р. А. Инновационный менеджмент: учебник для вузов. М.: Бизнес-школа «Интел-Синтез», 1998.

5. Кантарович Л. В. Системный анализ и некоторые проблемы научного прогресса / Диалектика и системный анализ. М.: Наука, 1986.