

Л.Н.ГУМИЛЕВ ат. ЕУАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТИ
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени Л.Н.ГУМИЛЕВА
L.N. GUMILYOV EURASIAN NATIONAL UNIVERSITY
Л.Н. ГУМИЛЕВ ат. ЕҰУ ЖАНЫНДАҒЫ ЗАМАНАУИ ЗЕРТТЕУЛЕР ИНСТИТУТЫ
ИНСТИТУТ СОВРЕМЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ЕНУ имени Л.Н.ГУМИЛЕВА
IMS OF LN GUMILYOV ENU
ЭКОНОМИКАЛЫҚ ЗЕРТТЕУЛЕР ИНСТИТУТЫ
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
ECONOMIC RESEARCH INSTITUTE
«ҚАРЖЫЛЫҚ БҰЗУШЫЛЫҚТАРДЫ ЗЕРТТЕУ ЖӨНІНДЕГІ ОРТАЛЫҚ» РМҚ
РГП «ЦЕНТР ПО ИССЛЕДОВАНИЮ ФИНАНСОВЫХ НАРУШЕНИЙ»
RSE «CENTRE FOR FINANCIAL VIOLATIONS RESEARCH»



**«ӘЛЕМДІК ЭКОНОМИКАНЫҢ ТУРБУЛЕНТТІЛІК РЕЖИМГЕ КІРУ
ЖАҒДАЙЫНДА ЕЛДІҢ СЫРТҚЫ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ҚЫЗМЕТІ»**

Халықаралық ғылыми- тәжірибелік конференциясының

ЕҢБЕКТЕРІ

ТРУДЫ

Международной научно-практической конференции

**«ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТРАНЫ
В УСЛОВИЯХ ВСТУПЛЕНИЯ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ
В РЕЖИМ ТУРБУЛЕНТНОСТИ»**

Works of the international scientific- practical conference

**«FOREIGN ECONOMIC ACTIVITY OF THE COUNTRY IN CONDITIONS
OF ENTRY OF THE WORLD ECONOMY TO THE MODE
OF TURBULENCE»**

1 часть

2015

Астана

УДК 339.9(063)
ББК 65.5
Ә 52

Редакция алқасы

МАДИЯРОВА Д.М. – төрағасы, э.ғ.д., профессор
РАХМЕТУЛИНА Ж.Б. – төраға орынбасары, э.ғ.к., профессор, Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ «Экономика» кафедрасының меңгерушісі
АХМЕТЖАНОВА С.Б. - э.ғ.д., профессор, Ғылыми экономикалық сараптама орталығының директоры, Экономикалық зерттеулер институты
АЗАТБЕК Т.А. – э.ғ.д., профессор
ЕГЕМБЕРДИЕВА С.М. – э.ғ.д., профессор
РАИМБЕКОВ Ж.С. – э.ғ.д., профессор
ШАЛБОЛОВА У.Ж. – э.ғ.д., профессор
КӘРІБАЕВ Ә.А. - э.ғ.к., Қолданбалы ғылыми зерттеулер бөлімінің меңгерушісі, Республикалық бюджеттің атқарылуын бақылау жөніндегі есеп комитетінің «Қаржылық бұзушылықтарды зерттеу жөніндегі орталық»
СЫДЫҚНАЗАРОВ М.Қ. - ф.ғ.к., саясаттану PhD докторы, Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ жанындағы Заманауи зерттеулер институтының директоры
ТЛЕСОВА Э.Б. - э.ғ.к., доцент

Ә 52 «Әлемдік экономиканың турбуленттілік режимге кіру жағдайында елдің сыртқы экономикалық қызметі» халықаралық ғылыми- тәжірибелік конференциясының еңбектері. - Астана: Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2015.-551б.

Труды международной научно-практической конференции «Внешекономическая деятельность страны в условиях вступления мировой экономики в режим турбулентности».- Астана: Евразийский национальный университет им.Л.Н.Гумилева, 2015.-551с.

Works of the international scientific- practical conference «Foreign economic activity of the country in conditions of entry of the world economy to the mode of turbulence».- Astana: L.N. Gumilyov Eurasian National University, 2015.-p.551.

ISBN 978-601-301-521-7

УДК 339.9(063)
ББК 65.5

© Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2015
© Евразийский национальный университет им. Л.Н.Гумилева, 2015

ISBN 978-601-301-521-7

уровень регионов. Одним из центральных вопросов концепции региональной политики РК, разработанной Институтом экономики АН РК, является эффективное взаимодействие центральных и местных органов управления. С учетом этого, в систему детерминант региональных конкурентных преимуществ, следует включить государственную экономическую политику и предложить следующие детерминанты конкурентных преимуществ регионального значения: параметры факторов региона, состояние спроса в регионе, отраслевую структуру экономики региона, конкурентную среду в регионе, государственную экономическую политику, региональную политику.

Список литературы

1. Рыночная экономика Казахстана: проблемы становления и развития: в 2 томах / под ред. Кенжегузина М.Б. Том 1. – Алматы. – 2001. – С. 384.
2. Портер М. Конкуренция. – С-Пб.: Издательский дом «Вильямс», 2003. – 495 с.
3. Келимбетов К. Основные направления экономической политики до 2010 года // Аль Пари . – 2001. – № 1-2. – С. 5-7.
4. Селезнев А.З. Конкурентные позиции и инфраструктура рынка России. – М.: Юристъ. – 1999. – С. 384.
5. Соколенко С. Производственные системы глобализации. – Киев.: Логос, 2002. – С. 83-278.
6. Есполов Т.И. Концепция кластерного метода управления региональной экономикой: материалы международной конференции. – Туркестан, 2005. – С. 234-239.
7. Куликов Г.В. Японский менеджмент и теория международной конкурентоспособности. – М.: Издательство «Экономика». – 2000. – С. 247-249.

УДК 332.12

ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕХОДА ОТ СЫРЬЕВОЙ ЭКОНОМИКИ К ИНДУСТРИАЛЬНО-ИННОВАЦИОННОМУ ТИПУ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Ш.У. Ниязбекова, С.А. Рахметалиева

Евразийский Национальный Университет
имени Л.Н. Гумилева, г. Астана, Казахстан

По итогам Отчета о глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума 2013-2014 гг., Казахстан вошел в 50 стран мира. Улучшение рейтинга объясняется, главным образом, макроэкономической стабильностью и прогрессом в области технологической готовности. В то же время, по уровню развития инноваций Казахстан занимает 103 место, что является основанием для совершенствования государственной политики и национальных приоритетов.

Экономика страны могла бы расти так же быстро, как и в лидирующих

странах, но в данный момент инновации являются слабым звеном в экономике. Сырьевая направленность экспорта не отвечает национальным экономическим интересам Казахстана. Она предопределяет высокую степень зависимости национальной экономики от внешнего фактора, а именно – от динамики конъюнктуры мировых рынков сырья, особенно углеводородов [1].

Коренной особенностью отечественной модели экономики является ее экспортно-сырьевой характер. Казахстан несет существенные потери из-за разрушения вертикальных связей, получая доходы лишь от первого — добывающего передела. Создаваемая на других переделах добавленная стоимость оседает в карманах зарубежных производителей, осуществляющих переработку нашего сырья. Тем самым эффект мультипликатора не используется. Это прямые потери и отечественных перерабатывающих предприятий, и государства. По оценкам специалистов, величина добавленной стоимости в одной тонне нефти на последующих переделах суммарно превышает величину добавленной стоимости на сырьевом переделе в 5-6 раз.

Одним из факторов невосприимчивости экономики Казахстана к инновациям является состояние отечественной рыночной среды. Она формируется под воздействием характерного для республики сочетания огромной территории (по занимаемой площади находится на девятом месте в мире) с низкой плотностью населения и недостаточно развитой инфраструктурой. В подобных условиях внутренние рынки большинства товаров и услуг невольно тяготеют к естественной монополии.

В Казахстане в большинстве отраслей производства господствуют третий и четвертый технологические уклады (в развитых странах Запада — преимущественно пятый и частично шестой), первый из которых характеризуется автономным, а второй — комплексным механизированным производственным использованием рабочих, транспортных и энергетических машин. Доля шестого уклада, характеризующегося сопровождением продукта на протяжении всего его жизненного цикла, минимальна. Фрагментарно этот технологический уклад присутствует только в космической промышленности [2].

Одна из жизненно важных проблем государства заключается в необходимости перехода от экспортно-сырьевой к инновационной модели экономического роста, что требует скорейшего принятия адекватных мер для изменения ситуации. Поэтому в результате системных усилий со стороны государства инновации были определены в качестве стратегически важного направления развития Республики Казахстан.

Меры стимулирования инноваций были закреплены в Стратегии индустриально-инновационного развития на 2003-2015 годы, в Законе «О государственной поддержке инновационной деятельности», Государственной программе по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010-2014 годы, утвержденной Указом Президента Республики Казахстан. Был принят Межотраслевой план научно-технологического развития страны до 2020 года, а также Закон «О государственной поддержке индустриально-инновационной деятельности».

Реформы в научной сфере: финансирование науки в 2012 году удвоено (47 млрд. тенге) и достигло 0,22 % к ВВП. Введены новые механизмы финансирования: базовое, программно-целевое и грантовое. Кроме того, финансирование научных исследований выведено из-под действия законодательства о государственных закупках. Созданы национальные научные советы, в состав которых входят ученые, представители бизнеса и зарубежные эксперты.

В период с 2001 по 2012 годы были сформированы начальные элементы инновационной системы внутри институтов развития: Национальный инновационный фонд, восемь региональных технопарков, специальная экономическая зона «Парк инновационных технологий», научно-технологический холдинг «Парасат», АО «КазАгроИнновация».

Развитие специальных экономических зон. На данный момент в Казахстане действуют девять специальных экономических зон: «Астана – новый город», «Морпорт Актау», Парк информационных технологий – «Онтүстік», «Национальный индустриальный нефтехимический технопарк», «Бурабай», а также четыре индустриальные зоны в городах Астана Алматы, Павлодар и Караганда [3].

Но за прошедший период был получен не только положительный, но и отрицательный опыт в области инноваций, в числе которого можно назвать:

Неспособность проведения критически важных реформ и распределения достаточных ресурсов для стимулирования инноваций, неготовность отечественной системы образования к вызовам ускоренной индустриализации и выполнению задач по развитию высокотехнологических секторов экономики. Исследования продолжают держаться на старом кадровом потенциале.

Административные барьеры. Созданная система институтов развития не продвигает инновационные проекты. Процедуры приема заявок инноваторов чрезмерно бюрократизированы. Изолированность инновационной политики от регионального развития. Попытки создания региональных технопарков как ядра инновационных систем на местах привели к минимальным результатам из-за неверной модели финансирования. Расходы технопарков четырехкратно превысили доходы, из 240 проектов получили дальнейшее развитие только 5 %. Основная деятельность технопарков была сведена к аренде помещений

Нарастание глобальной конкуренции. Региональные участники должны осознавать факт того, что с усилением интеграционных процессов Единого экономического пространства, скорым вступлением Казахстана во Всемирную торговую организацию иностранные компании могут стать сильными конкурентами на инновационном пространстве.

Отсутствие эффективных механизмов обеспечения спроса на инновации. Соответствующие критерии не предусмотрены в системе государственных закупок. Объем государственных закупок достигает ежегодно около трети государственного бюджета.

Слабое участие частного сектора в инновациях. Механизмы защиты интеллектуальной собственности не обеспечивают должной заинтересованности рынка в инновациях. Частный сектор не рассматривает

проекты, требующие длительные вложения. Патенты, как правило, не дают прибыли. Процесс коммерциализации идет с трудом. Банковский сектор не склонен к выделению «длинных» кредитов. Частный бизнес преимущественно оттеснен в сервисные сектора экономики (более 80 %), такие как торговля и операции с недвижимостью. Ведущую роль в инновациях продолжают играть крупные компании, преимущественно с государственным участием [1].

В целом, Казахстану необходимо перейти от текущего реагирования на вызовы инновационного развития к его долгосрочному планированию. На основе анализа текущей ситуации в научном развитии Казахстана можно выделить следующие сильные и слабые стороны.

Сильные стороны:

1. наличие основных источников сырья, необходимого для производства энергии, которую можно преобразовать в новую продукцию, направить на развитие и привлечение технологий;

2. значительные финансовые ресурсы, часть которых может быть использована для стимулирования и развития инноваций;

3. планы внедрения флагманских проектов, включая развитие инновационных кластеров АО «Назарбаев Университет» и специальной экономической зоны «Парк инновационных технологий». Оба проекта могут служить магнитом для привлечения инновационной активности, создания новых инновационных проектов и сопутствующих компаний;

4. относительная открытость рыночной экономики;

5. наличие хорошо образованных и амбициозных молодых людей, желающих начать собственный бизнес и стать предпринимателями.

Слабые стороны:

1. отсутствие четкой инновационной стратегии, необходимой для поддержки Стратегии «Казахстан - 2050»: новый политический курс состоявшегося государства»;

2. низкий спрос на инновации и нехватка понимания необходимости новой политики и своевременных законодательных реформ для инноваций;

3. недостаточное взаимодействие между наукой, промышленностью и университетами в научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработках и инновационных проектах;

4. слабое развитие предпринимательства внутри страны, выливающееся в незначительное влияние малого и среднего бизнеса и предпринимателей на экономику;

5. слабая координация между разными элементами инновационной системы;

6. низкая информационная компетенция научных работников и изобретателей;

7. недостаточное развитие региональных инновационных систем и высокая зависимость экономики от добывающих отраслей [4].

Целью инновационного развития страны является содействие вхождению Казахстана в число 30-ти конкурентоспособных стран мира на основе развития новых технологий и услуг, что позволит обеспечить переход от сырьевого к

инновационному типу экономики.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1 Способствование генерации инноваций для расширения потребления новейших материалов и технологий, увеличения удельного веса возобновляемых источников энергии в энергетическом балансе Казахстана.

2 Дальнейшее развитие ведущих инновационных кластеров, в том числе с использованием возможностей проведения международной выставки «EXPO-2017».

3 Определение оптимального сценария развития перспективных технологических направлений и последующее создание детального плана новой фазы индустриализации.

4 Обеспечение усиления региональных инновационных систем с учетом процессов региональной экономической интеграции и внутренней децентрализации управления.

5 Использование сырьевого потенциала страны для расширения сотрудничества с иностранными инвесторами и компаниями по привлечению новейших технологий и созданию высокотехнологических производств.

Для реализации поставленных задач, можно рассмотреть три возможных сценария с оценкой влияния на инновации.

Сценарий 1: Эволюционный - глобальное течение с текущей скоростью со всем остальным миром. Такой сценарий предполагает постоянную трансформацию в сторону сильного казахстанского «рыночного государства», фокусирующегося на максимизации возможностей и благосостояния граждан и регионов, в то же время постоянно балансируя между необходимостью в государственном контроле и необходимостью открытости и свободы рынка. Сохраняется текущий высокий уровень государственного участия в экономике.

Сценарий 2: «Флагманские проекты, движущие инновационную активность». Этот сценарий отличается от первого тем, что государство будет продвигать крупные стратегические флагманские проекты, которые в дальнейшем станут неотъемлемой частью общества и промышленности. Эти проекты позволят населению и промышленности стать потребителями продвинутых приложений, субсидируемых и оплачиваемых Правительством инновационных услуг для мобильности здравоохранения, образовательной системы и социальной безопасности.

Сценарий 3: «Инновации из сердца Евразии». Этот сценарий отличается от предыдущих, поскольку он представляет разрыв с предшествующим традиционным способом Казахстана подходить к инновациям в безопасной манере, не принимая никаких рисков, и при сравнительно небольших результатах на сегодняшний день. Вместо согласованной программы инновационных реформ - открытые инновационные процессы, улучшенные инновационные структуры по всем государственным органам и организациям поставят Казахстан на путь инноваций, как никогда раньше. Иностранные партнеры будут участвовать в большем количестве проектов, программ научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок, инвестиций и

совместного финансирования. Организационная среда Казахстана, построенная по этому сценарию, поддержит и поведет стратегические инновации в условиях мирового конкурентного бизнеса и экосистемы научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок.

Рассмотренные сценарии позволят определить общий механизм видения дальнейшего развития инноваций в Казахстане. Прогнозные оценки о сокращении сырья становятся более конкретными и дают обоснованные временные рамки. Возможно все это - объект для долгосрочного прогнозирования, но сегодня многое изменилось и динамично развиваются сферы возобновляемой энергии, беспроводных коммуникаций, генетически модифицированных продуктов, искусственных тканей живых организмов, сетевых технологий [1].

Список литературы

1. Концепция инновационного развития Республики Казахстан до 2020 года .Указ Президента Республики Казахстан от 4 июня 2013 года № 579 РГП на ПХВ Республиканский центр правовой информации Министерства юстиции Республики Казахстан
2. Муканов Д. Казахстан: прорыв в инновационную экономику. — Алматы: Центрально-Казахстанское представительство Ассоциации «Деловой Совет ЕврАзЭС», 2007. — 272 с.
3. Назарбаев Н.А. Индустриально-технологическое развитие Казахстана ради нашего будущего: Выступление Президента Республики Казахстан, Председателя НДП «Нур Отан» на внеочередном XII съезде партии // Мысль. — 2009. — № 6.— С. 2-11.
4. Каренов Р.С., Каренов А.Р. Менеджмент технологий: Учеб. пособие. — Астана: Изд-во КазУЭФМТ, 2009. — 363 с.

УДК 338.1(574)

РАЗВИТИЕ ТУРИЗМА НА ОСНОВЕ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В ЮЖНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ

К.К. Нурашева, А.Е. Есенова, А.Н. Орымбасар

Южно-Казахстанский государственный университет
имени М.Ауэзова, г.Шымкент, Казахстан

Правительства многих стран мира рассматривают туризм как важный элемент экономического роста и эстетического восприятия. Высокоразвитые государства значительную долю своего благосостояния построили на доходах от туризма. Прогресс человечества в XXI веке будет определяться не ростом