

**ҚР ПРЕЗИДЕНТІНІҢ 2023 ЖЫЛҒЫ 1 ҚЫРКҮЙЕКТЕГІ «ӘДІЛЕТТІ
ҚАЗАҚСТАННЫҢ ЭКОНОМИКАЛЫҚ БАҒДАРЫ» ЖОЛДАУЫН ІСКЕ АСЫРУДЫҢ
КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ АСПЕКТІЛЕРІНЕ АРНАЛҒАН «ҚОҒАМДЫҚ
ПРОЦЕСТЕРДІ ЖАҢҒЫРТУ МАЗМҰНДАҒЫ ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ
КОНСТИТУЦИЯСЫ МЕН ЗАҢНАМАСЫ: ДИАЛОГ ЖӘНЕ ҮДЕМЕЛІ ДАМУЫ»
АТТЫ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ-ПРАКТИКАЛЫҚ КОНФЕРЕНЦИЯ
МАТЕРИАЛДАРЫНЫҢ ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«КОНСТИТУЦИЯ И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В
КОНТЕКСТЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ: ДИАЛОГ И
ПОСТУПАТЕЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ», ПОСВЯЩЕННОЙ КОНСТИТУЦИОННО-
ПРАВОВЫМ АСПЕКТАМ РЕАЛИЗАЦИИ ПОСЛАНИЯ ПРЕЗИДЕНТА РК ОТ
1 СЕНТЯБРЯ 2023 ГОДА «ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КУРС СПРАВЕДЛИВОГО
КАЗАХСТАНА»**

**COLLECTION OF MATERIALS
INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE
«CONSTITUTION AND LEGISLATION OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN IN THE
CONTEXT OF MODERNIZATION OF SOCIAL PROCESSES: DIALOGUE AND
PROGRESSIVE DEVELOPMENT», DEDICATED TO THE CONSTITUTIONAL AND
LEGAL ASPECTS OF THE IMPLEMENTATION OF THE ADDRESS OF THE
PRESIDENT OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN DATED SEPTEMBER 1, 2023
«ECONOMIC COURSE OF FAIR KAZAKHSTAN»**

АСТАНА, 2023

УДК 342.4 (574)
ББК 67.400 (5Каз)
Қ 54

Редакционная коллегия:

Главный редактор: Бектурганов А.Е.

Члены редакционной коллегии: Мукашева А.А., Сактаганова И.С., Нургалиева А.Б.,
Ахметов Е.Б.

ISBN 978-601-337-920-3

Қазақстан Республикасы Президентінің 2023 жылғы 1 қыркүйектегі «Әділетті Қазақстанның экономикалық бағдары» Жолдауын іске асырудың конституциялық-құқықтық аспектілеріне арналған **«Қоғамдық процестерді жаңғырту контексіндегі Қазақстан Республикасының Конституциясы және заңнамасы: диалог және үдемелі даму»** халықаралық ғылыми-практикалық конференциясының материалдар жинағы. - Астана: Еуразия ұлттық университеті. Л. Н. Гумилева, 2023. – 363 б.

Сборник материалов международной научно-практической конференции **«Конституция и законодательство республики казахстан в контексте модернизации общественных процессов: диалог и поступательное развитие»**, посвященной конституционно-правовым аспектам реализации Послания Президента Республики Казахстан от 1 сентября 2023 года «Экономический курс Справедливого Казахстана». – Астана: Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, 2023. – 363 с.

Collection of materials of the international scientific and practical conference **«Constitution and legislation of the Republic of Kazakhstan in the context of modernization of social processes: dialogue and progressive development»**, dedicated to the constitutional and legal aspects of the implementation of the Address of the President of the Republic of Kazakhstan dated September 1, 2023 «Economic course of Fair Kazakhstan». – Astana: L.N. Gumilyov Eurasian National University, 2023. – 363 p.

Халықаралық ғылыми-практикалық конференция баяндамалар жинағында Әділетті Қазақстанды құрудың ұлттық идеясы шеңберінде жүргізіліп жатқан конституциялық және сот-құқықтық реформаның өзекті аспектілеріне қатысты мәселелер қарастырылған.

В сборнике материалов международной научно-практической конференции рассмотрены вопросы, касающиеся актуальных аспектов конституционной и судебно-правовой реформы, проводимой в рамках национальной идеи построения Справедливого Казахстана.

The collection of materials of the international scientific and practical conference considered issues related to the current aspects of constitutional and judicial law reform, carried out within the framework of the national idea of building a just Kazakhstan.

ISBN 978-601-337-920-3

УДК 342.4 (574)
ББК 67.400 (5Каз)

© Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2023
© Евразийский Национальный университет им. Л.Н. Гумилева, 2023
© L.N. Gumilyov Eurasian National University, 2023

112 Конституции, коль в отношении нее не было сделано каких-либо оговорок в ст. 148. Кроме того, сложно доказать, были ли «сомнения» у суда относительно конституционности подлежащего применению нормативного акта.

Таким образом, формирование правоприменительной практики, соответствующей принципам и нормам Конституции, во многом зависит от правильного понимания конституционного текста, стремления должностных лиц, органов государственной власти и граждан точно соблюдать свои обязанности, разрешать возникающие сомнения и споры в соответствии с установленной процедурой. Огромная роль в обеспечении данного направления деятельности властных структур принадлежит Конституционному Суду.

Список цитированных источников

1. Василевич Г.А. Проблемы оптимизации конституционного контроля в Республике Беларусь. – В кн. «Конституционный контроль: современные тенденции развития и совершенствования. Междунар. конф., посвящ. 20-летию Конституционного Суда Республики Беларусь (Минск, 27–28 июня 2024 г.) – Конституционный Суд Республики Беларусь ; ред. кол. О.Г. Сергеева [и др.]. – Минск: Белорусский Дом печати, 2014. – 256 с.

2. Чудаков М.Ф. Конституционный контроль или конституционное правосудие? В сб. Конституционный контроль: современные тенденции развития и совершенствования: материалы Междунар. конф., посвященной 20-летию Конституционного Суда Республики Беларусь (Минск, 27-28 июня 2014 г.) / Конституционный Суд Республики Беларусь, ред. кол.: О.Г. Сергеева и др. – Минск: Белорусский Дом печати, 20124. – 256 с.

КАК РЕАЛИЗУЮТСЯ В КАЗАХСТАНЕ ПОЛОЖЕНИЯ КОНВЕНЦИИ СОВЕТА ЕВРОПЫ (ГРЕКО)

Нургалиева Енлик Нургалиевна

*доктор юридических наук, профессор кафедры конституционного и
гражданского права Евразийского национального университета им. Л.Н.Гумилева,*

Казахстан, Астана, ул. Сатпаева, 2

email: e.nurgalieva47@gmail.com

Аннотация. В статье говорится о том, что положения Конвенции Совета Европы о гражданско-правовой ответственности за коррупцию нашли полное отражение в соответствующих нормах Гражданского Кодекса Республики Казахстан, хотя и не указывается, что они могут применяться и к коррупционным правонарушениям. Однако это не мешает использовать гражданско-правовые меры в противодействии коррупции. Отмечены риски для Казахстана в связи с реализацией Конвенции (ГРЕКО). В то же время присоединение Казахстана к данной Конвенции обязывает страну разрабатывать комплекс мер гражданско-правового характера в дополнение к уголовным и административным мерам.

Учитывая необходимость обеспечения прозрачности деятельности публичных должностных лиц, в последние годы приняты новые законодательные акты, предусматривающие защиту осведомителей, а также устанавливающие ответственность государственных служащих за неосновательное обогащение.

Ключевые слова: Конвенция (ГРЕКО), гражданско-правовая ответственность, коррупция, неосновательное обогащение.

Аннотация. Мақалада Еуропа Кеңесінің сыбайлас жемқорлық үшін азаматтық-құқықтық жауапкершілік туралы конвенциясының ережелері Қазақстан Республикасы Азаматтық кодексінің тиісті нормаларында толық көрініс тапқаны туралы айтылады, дегенмен олардың сыбайлас жемқорлық құқық бұзушылықтарға да қолданылуы мүмкін екендігі көрсетілмеген. Алайда, бұл сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимылда азаматтық-

құқықтық шараларды қолдануға кедергі келтірмейді. Конвенцияны (ГРЕКО) іске асыруға байланысты Қазақстан үшін тәуекелдер атап өтілді. Сонымен бірге, Қазақстанның осы Конвенцияға қосылуы елді қылмыстық және әкімшілік шараларға қосымша азаматтық-құқықтық сипаттағы шаралар кешенін әзірлеуге міндеттейді.

Жария лауазымды тұлғалар қызметінің ашықтығын қамтамасыз ету қажеттілігін ескере отырып, соңғы жылдары ақпарат берушілерді қорғауды көздейтін, сондай-ақ мемлекеттік қызметшілердің негізсіз байытқаны үшін жауапкершілігін белгілейтін жаңа заңнамалық актілер қабылданды.

Түйінді сөздер: Конвенция (грек), азаматтық-құқықтық жауапкершілік, сыбайлас жемқорлық, негізсіз байыту.

Annotation. The article says that the provisions of the Council of Europe Convention on Civil Liability for Corruption are fully reflected in the relevant norms of the Civil Code of the Republic of Kazakhstan, although it does not indicate that they can be applied to corruption offenses. However, this does not prevent the use of civil law measures in combating corruption. Risks for Kazakhstan in connection with the implementation of the Convention (GRECO) are noted. At the same time, Kazakhstan's accession to this Convention obliges the country to develop a set of civil law measures in addition to criminal and administrative measures.

Taking into account the need to ensure transparency in the activities of public officials, new legislative acts have been adopted in recent years providing for the protection of whistleblowers, as well as establishing the responsibility of civil servants for unjustified enrichment.

Keywords: Convention (GRECO), civil liability, corruption, unjustified enrichment.

Главными нормативными правовыми актами, регулируемыми вопросы противодействия коррупции, являются, как известно, Конвенция ООН против коррупции, принятая 31 октября 2003 г. [1]; Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию от 27 октября 1999 г. [2]. В настоящее время международно-правовой механизм противодействия коррупции состоит не только из уголовно-правовых, но и гражданско-правовых мер, воплощённых в Конвенцию о гражданско-правовой ответственности за коррупцию от 4 ноября 1999 г. [3].

Присоединение Казахстана к указанным Конвенциям обязывает нашу страну имплементировать нормы этих Конвенций во внутреннее законодательство с целью использования в повседневной практической деятельности против коррупции наиболее эффективные правовые средства.

Несмотря на присоединение Казахстана к Конвенции Совета Европы о гражданско-правовой ответственности за коррупцию (ГРЕКО), к сожалению, в национальном законодательстве, посвящённом противодействию коррупции, нет даже упоминания о гражданско-правовой ответственности. Тем не менее сравнительный анализ норм Конвенции и Гражданского Кодекса Республики Казахстан [4] (далее – ГК РК) показал, что в последнем достаточно норм, раскрывающих суть гражданско-правовой ответственности за правонарушения, хотя прямо и не указывается на их коррупционность.

В Республике Казахстан, где, согласно Конституции Республики Казахстан [5], общепринятые принципы и нормы международного права и международные договоры являются составной частью казахстанской правовой системы, непосредственным действием обладают самоисполнимые международные правовые положения (например, нормы о правах человека и основных свободах), иные же не могут применяться без издания внутригосударственных актов, т. е. требуют имплементации⁵⁷. На наш взгляд, при имплементации норм Конвенции о гражданско-правовой ответственности за коррупцию (ГРЕКО) необходимо выбрать такой способ, как трансформация, под которой понимается переработка международных норм при перенесении их в национальное законодательство, ввиду необходимости учёта национальных правовых традиций и стандартов юридической

⁵⁷ Имплементация – это реализация международных обязательств на внутригосударственном уровне путём включения народно-правовых норм в национальную правовую систему.

техники. При этом важно соблюдать требование о строгом следовании целям и содержанию нормы международного права, что гарантирует принципы добросовестного выполнения международных обязательств.

Сравнительный анализ норм Конвенции (ГРЕКО) и Гражданского Кодекса Республики Казахстан показывает, что положения Конвенции о возмещении ущерба; об ответственности за ущерб, причинённый актом коррупции; о возмещении ущерба государством за вред, причинённый в результате издания государственными органами актов, не соответствующих законодательным актам; об освобождении от гражданско-правовой ответственности; о сроках исковой давности; о недействительных данных, о санкциях и др., нашли отражение в различных статьях ГК РК.

Хотелось бы обратить особое внимание на очень важное обстоятельство: положения Конвенции имеют важное значение для государственных служащих именно в отношении взыскания ущерба. Устанавливая различные правила возмещения ущерба от коррупционных действий, Конвенция предлагает странам в своём национальном законодательстве предусмотреть надлежащую защиту от любых неправомерных санкций, направленных в адрес госслужащих, имеющих серьёзные основания подозревать наличие коррупции и добросовестно сообщающих о своём подозрении компетентным лицам или органам. То есть Конвенция обязывает страны разрабатывать меры защиты осведомителей. Именно по этой причине в Закон РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам противодействия коррупции и обеспечения безопасности лиц, подлежащих государственной защите» от 3 января 2023 года [6] внесены положения о лицах, сообщивших о факте коррупции или иным образом оказавших содействие в противодействии коррупции, а также о государственных гарантиях защиты этих лиц. Мировая практика показывает, что в ряде стран «осведомители» получают за предоставленную информацию вознаграждения. Так, в США, например, вознаграждение для осведомителя составляет 10–30% от суммы причинённого или предотвращённого ущерба.

Какие могут быть риски для Казахстана в связи с реализацией Конвенции (ГРЕКО)?

Взяв за основу обстоятельно исследованные материалами экспертов Литовского Transparency international, можно выделить следующее:

во-первых, благодаря удобству и привлекательности применения гражданско-правовой ответственности за коррупцию возможен риск недостаточного применения уголовно-правовых мер;

во-вторых, в связи с тем, что в гражданско-правовом процессе не такие строгие правила предоставления доказательств, бремени доказывания и в целом обеспечение защиты прав человека, заинтересованные лица во власти и бизнесе могут воспользоваться гражданско-правовой процедурой для наказания физических и юридических лиц, не нуждаясь в сильной доказательной базе [7].

Национальный доклад о противодействии коррупции за 2022 год в Республике Казахстан посвящён в основном реализации Концепции антикоррупционной политики Республики Казахстан. В нём представлены законодательные и практические меры по минимизации коррупционных рисков и обеспечению неотвратимости ответственности за коррупцию, выводы и предложения по совершенствованию антикоррупционной политики. В то же время в нём нет конкретных предложений по реализации положений Конвенции (ГРЕКО), имеется лишь упоминание о ней следующего рода: Казахстан вступил в группу государств против коррупции. Ни о каких мерах, применяемых страной во исполнение принятых на себя обязательств в связи с присоединением к данной Конвенции, нет даже упоминания.

Во всех международных документах, посвящённых противодействию коррупции, обращается внимание на необходимость обеспечить прозрачность деятельности публичных должностных лиц. Речь идёт о неосновательном обогащении. Неосновательное обогащение – это приобретение или сбережение имущества одним лицом за счет другого при отсутствии к тому предусмотренных законом или сделкой оснований. Неосновательное обогащение

возникает при одновременном наличии двух условий: приобретение или сбережение лицом имущества без законных оснований и за счёт другого лица.

Понятие обязательства из неосновательного обогащения также регулируется нормами ГК РК. Известно, что в гражданском праве вина нарушителя не имеет существенной роли. Однако это не значит, что в цивилистике к понятию вины можно относиться безразлично. Именно кондикционные обязательства в гражданском праве, где вина не имеет значения для квалификации обязательств, построены таким образом, что вина влияет на размер возмещения имущественных потерь потерпевшего. Вина неосновательного приобретателя дополнительно обязывает его возратить все доходы, которые он извлёк или должен был извлечь из неосновательно обогащённого имущества.

В ст. 20 Конвенции ООН против коррупции указывается, что каждое государство-участник рассматривает возможность принятия таких законодательных мер, какие могут потребоваться для того, чтобы признать в качестве уголовно-наказуемого деяния, когда оно совершается умышленно, незаконное обогащение, т. е. значительное увеличение активов публичного должностного лица, превышающее его законные доходы, которое оно не может разумным образом обосновать. Несмотря на ратификацию данной Конвенции, в Казахстане уголовная ответственность за незаконное обогащение установлена в какой-то мере частично.

Учитывая необходимость установления ответственности при необоснованном превышении расходов граждан над их законным доходом, в январе 2023 года была усилена ответственность государственных служащих за незаконное обогащение: если разница между расходам и доходам госслужащих превысит 1 000 МРП, предусмотрена фискальная санкция. То есть 90% от суммы разницы возвращается в качестве административного штрафа. Но в каждом случае предоставляется возможность объяснить правомерность расходов. Если разница будет превышать годовой доход и госслужащий не сможет объяснить, откуда он взялся, предусматривается карьерное наказание – увольнение с государственной службы по отрицательным мотивам [8].

На наш взгляд, уголовная ответственность государственных служащих за незаконное обогащение в Казахстане решена частично. Так, Законом РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам противодействия коррупции и обеспечения безопасности лиц, подлежащих государственной защите» от 3 января 2023 года № 188-VII ЗРК, в пп. 3) п. 2 ст. 183 УК РК изложен в следующей редакции: «Присвоение или растрата вверенного чужого имущества лицом с использованием своего служебного положения наказывается штрафом в размере трех тысяч месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо привлечением к общественным работам на срок до одной тысячи часов, либо ограничением свободы на срок до четырех лет, либо лишением свободы на тот же срок, с конфискацией имущества с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от трех лет или без такового». При этом данный Закон от 3 января 2023 года в пп. 29 ст. 1 относит данное уголовное правонарушение к коррупционным, хотя п. 3 ст. 189 находится в главе «уголовное правонарушение против собственности». А почему законодатель не предусмотрел самостоятельную статью «Незаконное обогащение государственных служащих» в главе 15 УК РК «Коррупционные и иные правонарушения против интересов государственной службы и государственного управления», не совсем понятно.

На наш взгляд, этому есть следующее объяснение:

во-первых, согласно ст. 38 Конституции Республики Казахстан действует презумпция «невиновности», и она гласит: «Лицо считается невиновным в совершении преступления, пока его виновность не будет признана вступившим в законную силу приговором суда»;

во-вторых, теоретики уголовного права еще не определились с набором конкретных мер, эффективных для уголовно-правового противодействия коррупции;

в-третьих, очевидно, что Парламент и Правительство не до конца осознали разрушительную силу коррупционных правонарушений и не совсем готовы к уголовному

преследованию, что видно из того, что установили половинчатые меры к государственным служащим за незаконное обогащение;

в-четвертых, считаем недостаточными тех мер, которые указаны в качестве санкций в п. 3 ст. 189 УК РК именно для коррупционеров;

в-пятых, считаем неприменимым придерживаться конституционной «презумпции невиновности» в отношении государственных служащих, которые не могут объяснить законность своего обогащения;

в-шестых, статус должностного лица содержит не только права и обязанности, но и ограничения, связанные с государственной службой, нарушение которых само по себе образует противоправные деяния.

«Половинчатость» принятых Парламентом РК решений в отношении незаконного обогащения следует, на наш взгляд, объяснить позицией Запольского С. В. о том, что «основная часть управляющей элиты изъявляет готовность выразить согласие на криминализацию незаконного обогащения лишь после завершения периода предварительного накопления капитала, когда укреплен фундамент ее обогащения и наступает время легитимного обоснования богатства» [9]. «Фактически п. 3 ст. 189 УК РК начнет применяться в 2027 году, когда станут известны все активы всего населения», – отметил М. Ахметжанов⁵⁸. Это выступление тогдашнего Министра МВД Казахстана наглядно демонстрирует позицию С. В. Запольского применительно к госслужащим в Казахстане. Государственные служащие в нашей стране ежегодно представляют декларацию о доходах, поэтому нет никакой необходимости затягивать контроль над расходами и внедрить в Казахстане виновную ответственность государственных служащих за незаконное обогащение, как это сделано в сорока странах мира.

Таким образом, анализ показывает, что Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию является единственным документом по противодействию коррупции, которая посвящена исключительно гражданско-правовым средствам борьбы с коррупцией. В ней получили отражение следующие положения: принципы возмещения ущерба, условия ответственности лиц, принципы применения ответственности государства, последствия усугубления ущерба по вине истца, сроки исковой давности, условия для договоров, требований по защите государственных служащих, требований к годовой отчетности и аудиту, получение доказательств, требования о предусмотрении временных мер; основы международного сотрудничества.

В целях имплементации указанных положений Конвенции недостаточно гражданско-правовых мер возмещения ущерба, используемых государством в настоящее время. Они могут послужить основой для имплементации, но для их эффективного использования нужно их приспособить в борьбе с коррупцией, выявить преимущества не только для правовой системы Казахстана, но и для общества в целом и государства. И в первую очередь, на наш взгляд, следует разработать новую Концепцию развития казахстанского гражданского законодательства с учётом современных реалий.

Список литературы

1 Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции/ Принята резолюцией 58/4 Генеральной Ассамблеи от 31 октября 2003 года [Электрон. ресурс]. – URL: p.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml (дата обращения: 30.10.2023).

2 Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию от 27 октября 1999 г. [Электрон. ресурс]. – URL: <https://rm.coe.int/168007f58c> (дата обращения: 30.10.2023).

3 Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию от 4 ноября 1999 г. [Электрон. ресурс]. – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1046727 (дата обращения: 30.10.2023).

⁵⁸ Из выступления. Закон КЗ. 16 февраля 2022 года.

4 Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая часть), принят Верховным Советом Республики Казахстан 27 декабря 1994 года (с изменениями и дополнениями по состоянию на 12.09.2023 г.) [Электрон. ресурс]. – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1006061 (дата обращения: 30.10.2023).

5 Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 19.09.2022 г.) [Электрон. ресурс]. – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005029 (дата обращения: 30.10.2023).

6 Закон Республики Казахстан от 3 января 2023 года № 188-VII «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам противодействия коррупции и обеспечения безопасности лиц, подлежащих государственной защите» [Электрон. ресурс]. – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38409832&sub_id=1000&pos=269;-45#pos=269;-45 (дата обращения: 03.11.2023).

7 Transparency International: Литва плохо реализует конвенцию ОБСЕ против взяточничества - оказалась в одной группе с Россией [Электрон. ресурс]. – URL: <https://www.lrt.lt/ru/novosti/17/1799233/transparency-international-litva-plokho-realizuet-konventsiiu-obse-protiv-vziatechnichestva-okazalas-v-odnoi-gruppe-s-rossiei>. (дата обращения: 03.11.2023).

8 Из выступления Министра МВД РК в Мажилисе Парламента РК//zakon.kz. 16 февраля 2022 года.

9 Запольский С. В. Незаконное обогащение лиц, находящихся на государственной службе//Правовая политика и правовая жизнь. 2022. № 2. С. 170-184.

УДК 342.56

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ В РОССИИ.

Рябцева Екатерина Владимировна

*кандидат юридических наук, доцент кафедры теории права, государства и судебной власти
ФГБОУВО "Российский государственный университет правосудия" г.Москва, Россия*

Аннотация. В статье проведен анализ основных направлений развития современной судебной реформы в России. Обоснована то, что современная судебная реформа представляет собой систему мер, объединенных общими целями, логикой и концепцией, включающая объединение Верховного и Высшего Арбитражного судов Российской Федерации, создание кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции, совершенствование судопроизводства («процессуальная революция»). Определена ключевая роль Верховного Суда Российской Федерации и органов судейского сообщества в проводимых реформах.

Ключевые слова: Судебная реформа, Верховный Суд РФ, апелляционные суды, кассационные суды, судопроизводство.

Аннотация. Мақалада Ресейдегі қазіргі сот реформасын дамытудың негізгі бағыттары талданады. Қазіргі сот реформасы – бұл Ресей Федерациясының Жоғарғы және Жоғарғы Арбитраждық соттарын біріктіруді, жалпы юрисдикциядағы кассациялық және апелляциялық соттарды құруды, сондай-ақ сот жүйесін жетілдіруді қоса алғанда, ортақ мақсаттармен, логикамен және тұжырымдамамен біріктірілген шаралар жүйесі екендігі