

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Л.Н.ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ  
L.N. GUMILYOV EURASIAN NATIONAL UNIVERSITY



**«Жаңа қаржы үлгісі – қазақстандықтардың әл-ауқатын  
арттырудың негізі»  
халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының  
ЕҢБЕКТЕР ЖИНАҒЫ  
25 қантар 2019 ж.**

**СБОРНИК ТРУДОВ**  
международной научно-практической конференции  
**«НОВАЯ ФИНАНСОВАЯ МОДЕЛЬ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ  
БЛАГОСОСТОЯНИЯ КАЗАХСТАНЦЕВ»  
25 января 2019 г.**

**PROCEEDINGS**  
international scientific and practical conference  
**“New financial model as the kazakhstanis' wealth growth factor”  
25 January 2019**

Астана, Қазақстан  
Astana, Kazakhstan

**УДК 336.11**  
**ББК 65.261**  
**ГРНТИ 06.73.15**

**Редакционная коллегия:**

Декан Экономического факультета д.э.н., профессор Макыш С.Б.  
Заместитель декана по научной работе, к.э.н., доцент Бакирбекова А.М.  
Заведующий кафедрой «Государственный аудит» к.э.н., и.о. профессора Бейсенова Л.З.  
Профессор кафедры «Государственный аудит» д.э.н., профессор Сембиева Л.М.  
Профессор кафедры «Государственный аудит» к.э.н., и.о. профессора Алибекова Б.А.  
Доцент кафедры «Государственный аудит» к.э.н., доцент Тажикенова С.К.  
Доцент кафедры «Финансы» к.э.н., доцент Жагыпарова А.О.  
Зав.кафедрой «Экономических и математических дисциплин» ЕАГИ, к.э.н., доцент Тажбенова Г.Д.  
Старший преподаватель «Экономических и математических дисциплин» ЕАГИ, м.э.н. Мажитова Б.Б.  
Зав. кафедрой «Бухгалтерского учета, анализа и аудита в отраслях народного хозяйства» БГЭУ  
(г. Минск, Республика Беларусь), д.э.н., профессор Панков Д.А.  
Зав. кафедрой «Бухгалтерского учета, анализа и аудита» ГБОУВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет» (г. Симферополь), д.э.н., профессор Абдуллаев Р.А.  
Доцент кафедры «Бухгалтерского учета, анализа и аудита» ГБОУВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет» (г. Симферополь), к.э.н., доцент Мандражи З.Р.

**«Жаңа қаржы үлгісі – қазақстандықтардың әл-ауқатын арттырудың негізі»**  
халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының еңбектер жинағы. – Астана:  
Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2019.

**Новая финансовая модель как фактор повышения благосостояния казахстанцев:**  
Сб. материалов межд. науч-практ. конф. – Астана: Евразийский национальный  
университет им. Л.Н. Гумилева, 2019.

Proceeding sinternational scientific and practical conference “**New financial model as the  
kazakhstanis’ wealth growth factor**” - Astana, L.N.Gumilyov Eurasian National  
University, 2019.

**ISBN 578-601-337-111-5**

Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция жинағында азаматтардың табыстылығының кепілі болатын және қазіргі әлемнің сұрауларына жауап бере алатын жаңа қаржылық моделін жасау бойынша өзекті мәселелер қарастырылған

В сборнике материалов международной научно-практической конференции рассмотрены актуальные вопросы формирования новой финансовой модели, отвечающей вызовам современного мира и обеспечивающей залог успешности государства через повышение благосостояния граждан.

Materials of the international scientific and practical conference address the current issues of a new financial model formation responding the modern world challenges and providing a key to success of the state in increasing the welfare of citizens

**УДК 336.11**  
**ББК 65.261**

**ISBN 578-601-337-111-5**

© Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2019  
© Евразийский Национальный университет им. Л.Н. Гумилева, 2019  
© L.N. Gumilyov Eurasian National University, 2019

являются краткосрочными и с помощью которых весьма затруднительно делать прогноз о будущем организации, противоречит самой логике целевых моделей эффективности.

Объяснением приверженности многих отечественных финансистов именно такому пониманию термина «эффективность» (рост показателей прибыли и рентабельности) может служить следующее предположение: Быстро меняющаяся и зачастую непредсказуемая рыночная среда, свойственная переходным экономикам, вынуждает большинство организаций, функционирующих в данных условиях, задумываться не о среднесрочных и долгосрочных планах развития, а о том, как выжить в такой ситуации и, по возможности, не растерять то, что уже имеешь (или, во всяком случае, минимизировать потери). Такой критерий выживания порождает мысль, согласно которой отношение банков к своей среде обусловлено единственным фактором – приспособляемостью к неопределенному миру, что приводит к весьма пассивным действиям.

В этих условиях банку требуются некие финансовые ориентиры, или маяки, которые бы сигнализировали и руководству банка, и потенциальным инвесторам о том, что данная кредитная организация не просто выжила и каким – то образом существует в агрессивной внешней среде, но к тому же является рентабельной. А также финансовая организация получает некую прибыль, т.е. вполне эффективна.

Эффективность управления одним и тем же банком в данном случае с точки зрения различных заинтересованных групп будет также различаться. Кредитная организация, действующая эффективно, по оценке ее собственника может получить весьма низкую оценку эффективности управления с позиции потенциального инвестора, т. е. при оценке эффективности необходимо учитывать, для кого и кем она проводится.

В заключение еще раз подчеркнем, что особенности системы, в которой функционирует кредитная организация, во многом определяют и подходы, используемые при оценке ее эффективности.

Остается надеяться, что с постепенным внедрением в отечественную банковскую практику международных стандартов ведения бизнеса, а также ростом количества казахстанских банков, осуществивших IPO, применение такого наглядного и транспарантного критерия эффективности любой коммерческой организации, как рост рыночной стоимости ее акций, получит активное применение и в Казахстане.

### **Литература:**

1. Шеремет, А.Д. Методика финансового анализа деятельности коммерческих организаций / А.Д. Шеремет, Е.В. Негашев. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: ИНФРА-М, 2016. — 208 с
2. Трошин Валерий Андреевич, аспирант. Оценка эффективности деятельности коммерческого банка. Молодой ученый. — 2014. — №1. — С. 69-72.
3. Сейтакасимов В.В. Банковская система Казахстана: Учебное пособие. Алматы: Экономика, 2006. – 129 с.
4. Абишев А.В., Настольная книга банкира. – Алматы: Экономика, 2005. – 252 с.

## **ПРОБЛЕМЫ УЧЕТА НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ АКТИВОВ В РК**

**Жуматаева Б.А.**

PhD, доцент

Евразийский Национальный Университета им.Л.Н.Гумилева, Астана,  
Республика Казахстан

**Аңдапта:** Бухгалтерлік есеп пен аудиттің дамуы елдегі экономикалық жағдайдың өзгеруімен тығыз байланысты және экономикалық тетіктің даму сипатына мен деңгейіне сәйкес болуы керек.

Бұл барлық активтердің, оның ішінде материалдық емес активтердің есепке алу және аудитіне қатысты. Қазіргі уақытта кәсіпорын активтеріндегі материалдық емес активтердің рөлі тұрақты түрде артып келеді. Бұл кейбір кәсіпорындарды басқа кәсіпорындармен жұтып алу толқынымен, технологиялық өзгерістердің жылдамдығы мен ауқымымен, ақпараттық технологиялардың таралуымен, Қазақстан қаржы нарығының күрделілігі мен интеграциясымен айқындалады.

Қазақстанда және көптеген елдерде материалдық емес активтерді есепке алу тарихи бағалауда жүзеге асырылады.

Материалдық емес активтер авторлық шарттар немесе сатып алу-сату туралы келісімдер негізінде сатып алынуы мүмкін, бұл жағдайда есеп құны мәміле бағасы негізінде жасалады. Кәсіпорынның өзі материалдық емес активтерді құрған кезде оларды құруға кеткен шығындар бойынша есепке алынады.

**Түйінді сөздер:** материалдық емес активтер, тарату құны, өнеркәсіптік меншік, зияткерлік меншік.

**Annotation:** The development of the accounting and auditing system should be closely related to changes in the economic situation in the country and correspond to the nature and level of development of the economic mechanism. This applies to accounting and auditing of all assets, including intangible assets.

At present, the role of intangible assets in the assets of enterprises is steadily increasing. This is due to the wave of absorption of some enterprises by others, the speed and scale of technological changes, the spread of information technologies, the complexity and integration of the financial market of Kazakhstan.

Accounting for intangible assets in Kazakhstan and most countries is carried out in a historical assessment.

Intangible assets can be acquired on the basis of copyright or sale agreements, in which case the book value is based on the transaction price. When creating intangible assets by the enterprise, they are taken into account based on the cost of their creation.

**Key words:** intangible assets, liquidation value, industrial property, intellectual property.

**Аннотация:** Развитие системы бухгалтерского учета и аудита должно происходить в тесной взаимосвязи с изменениями экономической ситуации в стране и отвечать характеру и уровню развития хозяйственного механизма.

Это касается бухгалтерского учета и аудита всех активов, в том числе нематериальных активов.

В настоящее время в имуществе предприятий неуклонно возрастает роль нематериальных активов. Это обусловлено волной поглощения одних предприятий другими, быстротой и масштабами технологических изменений, распространением информационных технологий, усложнением и интеграцией финансового рынка Казахстана.

Учет нематериальных активов в Казахстане и большинстве стран осуществляется в исторической оценке.

Нематериальные активы могут быть приобретены на основании авторских договоров или договоров купли-продажи, в этом случае учетная стоимость основывается на цене сделки. При создании нематериальных активов самим предприятием они учитываются исходя из затрат на их создание.

**Ключевые слова:** нематериальные активы, ликвидационная стоимость, промышленная собственность, интеллектуальная собственность.

Классификация объектов учета по группам НМА, а также первоначальное признание объекта нематериальным активом до сих пор составляет серьезную практическую и теоретическую проблему. Трудности идентификации объектов сопровождаются и дополнительными проблемами учета операций с объектами, которые могут быть признаны НМА, в частности, учетом затрат на поддержание объектов в рабочем состоянии, исчислением учета амортизации и т.п. Идентификация имущества, в том числе НМА, как составной части долгосрочных активов предприятия производится при обязательном условии долгосрочного периода его существования и полезного использования. Хотя на практике под долгосрочным периодом принято понимать срок более одного года, однако, принимая во внимание соответствие учета и отчетности характеру деятельности предприятия, целесообразно применять такой критерий, как длительность производственного цикла. Если имущество используется в течение одного производственного цикла, даже если продолжительность цикла более года, оно не может быть отнесено к долгосрочным активам по своему экономическому содержанию [1, с.92].

Примерами деятельности с продолжительным производственным циклом являются научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, а в промышленности – выполнение разового заказа на производство специфической продукции, когда продукция выпускается в единственном экземпляре или в ограниченном числе экземпляров. На практике материальные объекты, используемые исключительно при выполнении таких работ, хотя и относятся по критериям стоимости и срока службы к основным средствам, учитываются в составе затрат на производство этих работ как специальное оборудование. Если при выполнении работ используются имущественные права, приобретенные для выполнения конкретного заказа и не подлежащие использованию для других работ, стоимость их должна быть полностью отнесена на затраты по выполнению этого заказа. Таким образом, в составе НМА следует учитывать только те имущественные права, срок полезного использования которых составит более одного производственного цикла.

Казахстанское законодательство предусматривает также возможность применения согласованной оценки, если НМА внесены в качестве вноса в уставный капитал. Однако такая практика противоречит определению НМА, поскольку при внесении НМА в качестве вноса в уставный капитал, равно как и при безвозмездном их получении, отсутствуют затраты предприятия.

Международный стандарт финансовой отчетности 38 «Нематериальные активы» прямо оговаривает, что объекты идентифицируются как НМА только когда могут быть достоверно оценены затраты предприятия на их приобретение или создание. Из определения НМА как объектов, приносящих доход, следует, что, если объект имущественного права не является источником будущих доходов, он не должен учитываться в составе НМА. НМА могут выступать как самостоятельный источник дохода, так и необходимый компонент комплекса ресурсов. Объект может быть идентифицирован как НМА только в том случае, если способность приносить доход внутренне присуща самому, даже если он используется совместно с другими производственными ресурсами. Если такой объект может быть продан или сдан в аренду другому предприятию, обладающему необходимыми ресурсами, и при этом доход от его использования также переходит к этому предприятию, то можно говорить о способности этого объекта приносить доход. Доход от объекта может быть оценен.

Такие объекты являются отделимыми от соответствующих ресурсов и могут быть признаны нематериальными активами. Экономический характер НМА предполагает, что

обладающее ими и получающее специфический доход предприятие имеет определенные преимущества перед другими участниками рынка, в этом проявляется исключительность имущественных прав.

Отделимостью НМА обусловлена их возможность выступать в качестве товара. НМА представляют собой специфический вид имущества предприятия. Предприятие – держатель этого имущества на основе прав владения или собственности – имеет возможность распоряжаться им по своему усмотрению: продавать, обменивать, распределять, сдавать в аренду и т.д. Исходная возможность предприятия распоряжаться своим имуществом подразумевает, что это имущество может быть, во-первых, оценено и, во-вторых, отчуждено. Однако возможность предприятия отчуждать имущество подразумевает возможность определения цены НМА и их ликвидационной стоимости.

Это замечание имеет важнейшее значение для оценки стоимости имущества предприятия. С другой стороны, возможность отчуждения не должна ограничиваться характером самого объекта; ограничивающим фактором здесь могут выступать только договорные особенности правообладания и, в исключительных случаях, нормативные ограничения.

Таким образом, анализ нормативных документов и зарубежной практики учета НМА позволяет определить основные признаки, по которым объекты могут быть отнесены к НМА: длительный срок полезного использования; способность приносить доход; возможность оценки по фактически произведенным затратам; способность к отчуждению [2, с.134].

Описанные выше обстоятельства значительно сужают круг объектов, которые должны идентифицироваться как НМА. В частности, в составе НМА не могут быть учтены неотчуждаемые или неисключительные права, к которым относятся, например, лицензии на занятие определенным видом деятельности. Плата за такие лицензии представляет собой форму налога за право заниматься соответствующей деятельностью, лицензионный сбор не является ценой по договору купли-продажи, а сама лицензия лишь удостоверяет факт оплаты лицензионного сбора. В случаях, когда лицензия выдается предприятию в удостоверение того, что оно имеет все необходимые условия для занятия определенным видом деятельности, такая лицензия является по своему характеру сертификатом, а уплаченный сбор – платой за услуги сертификации. Не являясь по экономическому содержанию вложениями в долгосрочные активы, расходы по оплате таких лицензий должны быть учтены в составе текущих или отложенных расходов. Определению НМА соответствуют только те лицензии на определенные виды деятельности, которые предоставляют их владельцам монопольные права и привилегии.

Права на объекты интеллектуальной и промышленной собственности учитываются в составе НМА при соблюдении условий длительности использования и доходности. В соответствии с нормативными указаниями эту группу входят права, возникающие «из авторских и иных договоров на произведения науки, литературы, искусства и объекты смежных прав, на программы ЭВМ, базы данных и др., из патентов на изобретения, промышленные образцы, коллекционные достижения, из свидетельств на полезные модели, товарные знаки и знаки обслуживания или лицензионных договоров на их использование; из прав на ноу-хау и др».

Формулировка, при которой программы ЭВМ и базы данных выделены как отдельный объект интеллектуальной собственности, стала одной из причин тех трудностей, которые возникают при идентификации программных продуктов. Отношения, возникающие в связи с использованием программных продуктов, регулируются Законом РК «Об авторском праве и смежных правах», который определяет, что программные продукты являются объектом авторского права и охраняются как произведения литературы и сборники. Авторское право представляет собой совокупность личных неимущественных и имущественных прав, перечень которых приведен в Законе РК «Об авторском праве и смежных правах». В законе описаны

принципиальные различия, возникающие при приобретении имущественных прав на произведения и при приобретении экземпляров произведений [3].

Приобретая экземпляр программы или базы данных, предприятие не приобретает исключительных имущественных прав и может использовать его только для личных целей (в том числе для целей собственного производства); экземпляр может быть продан, но не подлежит распространению (тиражированию) и сдаче в аренду. Для решения задачи идентификации экземпляра программного продукта как объекта учета на первый план выходит его предполагаемое использование на предприятии. Экземпляр программы является источником дохода, который может быть оценен и учтен отдельно от других доходов только в том случае, если программа непосредственно используется для производства продукции или оказания услуг. Стоимость этого средства производства может быть перенесена через амортизацию непосредственно на стоимость продукции. Экземпляры программных продуктов, используемых в управленческих целях, не приносят доходов, которые могут быть оценены и отделены от других ресурсов.

Таким образом, имеющаяся практика учета бухгалтерских, справочных и других подобных программ в составе НМА не соответствует экономическому содержанию этих объектов. МСФО 28 «Нематериальные активы» предписывает учитывать объекты, имеющие нематериальный характер, но не являющиеся отделимым источником дохода, в составе текущих или отложенных расходов. Однако если экземпляр программного продукта используется в течение длительного времени, имеет высокую учетную стоимость, обладает ликвидационной стоимостью и может отчуждаться, его целесообразно учитывать в составе долгосрочных активов предприятия [4].

Все более широкое использование различных программных продуктов в деятельности предприятий приводит к необходимости разработки специальных методов учета таких объектов, правил их амортизации и инвентаризации. Особенностью программных продуктов как производственных ресурсов является высокая скорость морального износа: на предприятии в течение ряда лет может использоваться программа, удовлетворяющая требованиям предприятия, однако по истечении короткого (год или даже менее) срока полностью утратившая ликвидационную стоимость. Кроме того, электронная форма представления такого имущества вводит дополнительные ограничения в части его сохранности. Специфический характер программных продуктов требует отдельного учета программ и баз данных от другого имущества предприятия. Признание специфического характера этих объектов приводит к необходимости введения отдельных счетов для их учета, предусматривающих различное использование объектов учета в производственной деятельности предприятия.

Говоря о программных продуктах как активах предприятия, нельзя оставить в стороне проблему учета расходов, связанных с их поддержанием в рабочем состоянии – оплату услуг по сопровождению и актуализации. Некоторые налоговые специалисты в РК требуют относить, например, стоимость услуг по актуализации справочных информационно-поисковых систем на увеличение балансовой стоимости этих объектов, учтенных в составе НМА. Поскольку актуализация производится, как правило, ежемесячно, результатом такого подхода будет постоянное изменение стоимости объекта. МСФО 38 «Нематериальные активы» уделяет особое внимание порядку учета расходов, относящихся к объектам НМА, числящимся на балансе предприятия. Проект предписывает учитывать в составе стоимости НМА только те последующие расходы, которые приводят к увеличению доходности объекта НМА. Если увеличение дохода в связи с дополнительными вложениями в НМА не определяется, расходы подлежат учету в составе текущих или отложенных расходов. Такая позиция соответствует экономическому содержанию долгосрочных инвестиций и согласуется с казахстанской нормативной базой. Долгосрочные инвестиции связаны с созданием и приобретением

нематериальных активов, в их составе учитывается также и стоимость работ, приводящих к изменению сущности объектов в результате реконструкции, расширения и технического перевооружения. Результатом инвестиций в существующие НМА должно быть увеличение их доходности, расширение сферы действия (например, увеличение отдельного объекта природопользования или увеличение производственной квоты по промышленной лицензии), продление срока полезного использования. В соответствии с таким подходом актуализация программного продукта в связи с заменой (модернизацией) операционной среды увеличит срок его службы, поскольку устраняет последствия морального износа. В этом случае расходы по актуализации следует трактовать как вложение в увеличение стоимости НМА, а при исчислении амортизации должно быть учтено увеличение срока полезного использования. В случае, когда регулярная актуализация является необходимым условием работоспособности программы, расходы по актуализации не способствуют увеличению доходности объекта, а препятствуют досрочному прекращению такой доходности. Это условие учитывается предприятием уже при идентификации и первоначальной оценке самого объекта НМА. Следовательно, расходы по плановой регулярной актуализации носят тот же характер, что и техническое обслуживание основных средств и подлежат отнесению к текущим или отложенным расходам.

Правила учета НМА в Казахстане не предусматривают ограничения стоимости объектов. Однако требование целесообразности учета и соблюдение принципа существенности при представлении отчетности приводит к тому, что необходим нижний предел стоимости, выше которого имущественные права могут быть идентифицированы как НМА. Гораздо более совершенная практика учета материальных объектов предусматривает для предметов стоимостью до 5 минимальных размеров оплаты труда возможность отнесения к текущим расходам, даже если срок их службы более одного года. Такое положение целесообразно распространить и на нематериальные объекты, удовлетворяющие всем требованиям, предъявляемым к НМА [5, с.145].

Подводя итоги нашего исследования, следует сделать следующие рекомендации

- развитие теории и практики учета нематериальных активов должно учитывать специфический характер и особенности объектов учета, содержание и способы реализации имущественных прав, их целевое назначение в деятельности предприятия.
- требуют дополнительной разработки правила учета программ ЭВМ и баз данных и расходов по их содержанию, а также встроенных помещений.
- отдельную проблему представляет учет аренды (проката) нематериальных объектов в случаях, когда аренда разрешена законодательством или условиями договора, а также нематериальных активов, являющихся объектом финансового лизинга.

Таким образом, развитие и реформирование правил учета нематериальных активов должно способствовать повышению достоверности бухгалтерской и финансовой информации, повысить качество управленческих решений, способствовать устойчивости предприятия, в том числе на финансовом рынке.

### **Литература:**

1. Касьянова Г.Ю. Бухгалтерский учет: просто о сложном. Самоучитель по формуле «три в одном». – М.: АБАК, 2010.-738с.
2. Бабаев Ю.А. Бухгалтерский финансовый учет: учебник / Ю.А. Бабаев, А.М. Петров, Л.Г. Макарова. – М.: Вузовский учебник, 2011. – 587 с.
3. Закон Республики Казахстан от 10 июня 1996 года № 6-І «Об авторском праве и смежных правах» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 24.11.2015 г.) // <http://online.zakon.kz>
4. МСФО 38 «Нематериальные активы» // [www.minfin.kz](http://www.minfin.kz)

## ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ӘЛЕМДІК ИНТЕГРАЦИЯЛЫҚ ҮДЕРІСТЕРГЕ ҚАТЫСУЫН ЗЕРТТЕУ

**Жумашева А.Б<sup>1</sup>., Жарасбаева А.Ж<sup>2</sup>.**

экономика ғылымдарының магистры, аға оқытушы

Е.А.Бөкетов атындағы Қарағанды мемлекеттік университет, Қарағанды қ.,

Қазақстан Республикасы

<sup>1</sup>[ardashka26@mail.ru](mailto:ardashka26@mail.ru), <sup>2</sup>[jar-aika84@mail.ru](mailto:jar-aika84@mail.ru)

**Андатпа:** Интеграция, бірігу яғни экономикалық субъектілерді біріктіру, олардың өзара іс-қимылын тереңдету, олардың арасындағы байланыстарды дамытады. Экономикалық интеграция терең тұрақты байланыстарды қамтумен, ұлттық шаруашылықтар арасындағы еңбек бөлінісі негізінде елдерді шаруашылық саяси мемлекетаралық бірігу процесінде көрінеді. Экономикалық интеграцияның мақсаты - ұлттық экономиканы жақындастыру және экономикалық міндеттерді бірлесіп шешуді қамтамасыз ету.

**Түйін сөздер:** экономикалық интеграция, әлемдік интеграциялық қатынастар, Тәуелсіз Мемлекеттер Достастығы

**Аннотация:** Интеграция, объединение экономических субъектов, углубление их взаимодействий и совершенствование их деятельности. Экономическая интеграция охватывает надежную постоянную деятельность и появляется при процессе объединения стран и хозяйственном полит-межгосударственном разделением труда. Цель экономической интеграций – обеспечение объединенных решений экономических обязанностей и сближение национальной экономики.

**Ключевые слова:** экономическая интеграция, интеграция мировых отношений, Содружество Независимых Государств

**Annotation:** Integration, unification of economic subjects, investigation of their interaction and activity improving. Economic integration envelops reliable and constant activity and it appears in process of country unification at political-interstate economic division of labor. The purpose of economic is to provide integrated solutions of economic responsibilities and convergence of the national economy.

**Keywords:** economic integration, the Eurasian Economic Union

Егемендік алған Қазақстан басқа да посткеңестік елдер сияқты өзін халықаралық қауымдастыққа нығайту үрдісінде белсенді қатысып келеді. Бұл үрдіс мемлекеттің сан-салалы жақтарын жетілдірумен бірге, бірінші кезекте оның саяси жүйесі мәселесінің ретке келтіру талабын қойды. Қазіргі заманда әлемде халықаралық қарым-қатынастардың барлық жүйесі сондай-ақ, мемлекетаралық байланыстарға және мемлекет ішіндегі құрылымдарға қатысты халықаралық құқықтық принциптер мен ережелер сапа жағынан өзгерістерді бастан кешіруде. Халықаралық өмірдің басты мақсаты - бейбітшілікті нығайту және жалпыға бірдей қауіпсіздікті қамтамасыз ету болып табылады. Оған жетудің бірден бір жолы - ол барлық халықтар арасындағы ынтымақтастықтың болуы.

Мемлекет пайда болғаннан бастап өзінің тәуелсіздігін сақтау және сырттан агрессияға жол бермеу арқылы ұлттық қауіпсіздігін қамтамасыз етеді. Халықаралық қатынастарда өзара