

УДК 04.21.31

**ТЕМА БОРЬБЫ КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ
И РАЗВИТИЯ ИДЕОЛОГИИ**

Каримова Гульден Куандыковна

bashidos@mail.ru

Докторант 1 курса ЕНУ им.Л.Н.Гумилева (специальность «6D050100 Социология»)

Научный руководитель – С.Т.Сейдуманов

В современном мире отчетливо прослеживаются две полярные по своему действию тенденции, связанные с процессами глобализации: стремление к сотрудничеству и обратное ему стремление части мирового сообщества к сохранению национальной, культурной и религиозной идентичности. Первая тенденция ведет к построению новых типов отношений между народами и государствами, базирующимся на четырех основных принципах формирования свободного общества: принцип всеобщего равенства, принцип веротерпимости, принцип толерантности и принцип демократии, что в той или иной степени отражается на нивелировании традиционных для этих народов культурных и религиозных особенностей, в процессе которой происходят, как мирная ассимиляция новопривывших членов сообщества, культурное обогащение участвующих в данном процессе народов происходят ассимиляционные процессы нового уровня. Вторая тенденция выражается в

стремлении к обособлению, частично скрытых действий к доминированию, которые выражаются через создание шумных прецедентов в области формирования границ сферы дозволенного и запрещенного (требования к неукоснительному соблюдению жестко регламентированного свода правил в плане общественной морали, пищевых или же сексуальных привычек, требований к внешнему виду в том числе и ношению того или иного вида одежды или атрибута, по которому «праведный», «правоверный» или «истинный представитель» некоего сообщества может отличаться соратниками от «язычников», «неверных», «грешников», семейных отношений с включением в них принципов жесткой иерархии по принципу пола, возраста и происхождения и т.д), исходя из национальных, религиозных и классовых (кастовых) представлений, идущих вразрез с четырьмя вышеупомянутыми принципами (благодаря которым, собственно, представители данных, прежде закрытых сообществ и получили доступ в мировое демократическое сообщество) и создании «поля отрицания» самой возможности построения нового мирового сообщества в рамках сугубо научного, рационального и внеконфессионального подхода. Вместе с этим следует отметить и влияние социально-экономической нестабильности, связанной с мировым экономическим кризисом, ведущей к увеличению числа представителей социально-уязвимых слоев в обществе. Все вышперечисленное свидетельствует о несомненной активизации идеологически обосновываемой борьбы между различными идеологическими системами. Анализ контента следующих и сходных с ними онлайн-ресурсов: [2], [3], [4], [5], [6], показал, что определенная часть подобных онлайн-ресурсов может быть ориентирована на явное [7], [8], [9] или скрытое воздействие [10].

Понятие *идеологии* напрямую связано с понятием *идеологической системы*. Первая обеспечивает содержание, а вторая рамки целенаправленного идеологического воздействия, оказываемого системой на сознание отдельного индивида и общества в целом, в целях его формирования и последующего манипулирования им. Содержание идеологического контента может быть направлено и на коррекцию тех или форм общественно одобряемого поведения посредством трансформации (изменения интерпретационного ключа) или частичного изменения ценностей, декларируемых в базовых мифах системы и отношения к ним, и на полное их искоренение посредством введения дополнений к программам или же тотального перепрограммирования общественных устоев. Идеологические системы объединены общими для его членов интересами и идеями, регулирующими отношения внутри данных сообществ, а также и внешние отношения с членами других сообществ посредством моделей поведения, в основе которых заложен принцип защиты ценностей и соблюдения социальных табу и определенных коллективных ритуалов, характерных для данных сообществ. Одним из движущих мотивов для формирования, становления и развития идеологического сообщества являются лозунги, озвучивающие необходимость борьбы. Развитие темы борьбы позволяет идеологическим системам высвобождать внутренний потенциал к консолидации членов системы. Направление, в котором реализуется борьба зависит от типа идеологической системы и может принимать бесчисленное множество форм. К наиболее распространенным могут быть отнесены темы борьбы. Данная тема способна реализовываться во многих сферах общественной жизни (экономической, политической, социальной и даже религиозной). Формирование и развитие конкуренции и монополизации выражаются в темах борьбы с экономическими трудностями или же борьбы за достижение доминирования внутри единого экономического поля. В политических движениях обычно декларируются темы борьбы с правящими династиями, иноземными захватчиками, идеологическими противниками (так называемыми внутренними врагами или врагами народа). Подобная тема может реализовываться в теме борьбы властных структур с политической оппозицией посредством применения широкомасштабных репрессий или же, наоборот, борьбы оппозиции против правящей партии с попытками вооруженных переворотов или террористических актов. Однако, тема политической борьбы чаще всего реализуется в гораздо более мирных формах, таких как предвыборные гонки кандидатов партий демократов и республиканцев в США или едва менее эмоционально насыщенное,

однако при этом также не переходящее рамок законности противостояние лейбористов и консерваторов в Великобритании. Тема борьбы в религиозном дискурсе обычно реализуется под лозунгами защиты и (или) распространения религиозных представлений и может принимать формы миссионерства, благотворительной деятельности, агрессивной агитационной политики и даже военной экспансии. Даже вроде бы далекий от политики мир спорта способен распадаться на конкурирующие группы или же, наоборот, консолидироваться, когда начинается реализовываться тема борьбы. И ее реализации принимает форму противостояния различных спортсменов в одиночных видах спорта или же противостояния спортивных команд. И в том и другом случае, мы собственно имеем дело с противостоянием их фанатов. Конечно же, тема борьбы в спорте имеет своей истинной формирование так называемого командного или спортивного духа и нацеленность на достижение высоких спортивных результатов. Однако, вербальные состязания футбольных фанатов, с использованием речевок, направленных на поддержку боевого духа своей команды и дискредитацию команды соперника, начинаемые на трибунах в ходе матча порою перерастают в печально известные практически по всему миру сражения между фанатами.

Исследование идеологических систем требует раскрытия понятий «идеология» и «идеологическая система». Термин «идеология» в переводе с древнегреческого означает «учение об идеях». Впервые данный «идеология» был озвучен Антуаном Дестютом де Траси в его работе «Этюд о способности мыслить», однако представление об идеологии, как о системе идей было озвучено им в его труде «Элементов идеологии» [12]. Кратко, представления де Траси об идеологии могут быть выражены, как необходимость изучения человеческого сознания сквозь призму взаимоотношений данного индивида с окружающей его реальностью. Представления де Траси об идеологии сохранили свою актуальность и подтверждением этому служит следующий пример, взятый нами из «Современного социально-экономического словаря» Б.А.Райзберга: «система политических, социальных, правовых, философских, нравственных, религиозных, эстетических идей и взглядов, исповедуемых партиями, политическими течениями, общественными движениями, научными школами, отражающими их мировоззрение, идеалы, целевые установки» [13]. Кроме вышеприведенного определения, им же было сформулировано еще одно определение идеологии, как системы, в которой «осознаются, отражаются, оцениваются отношения людей к окружающей действительности, общественные отношения, социальные проблемы, положение социальных групп и слоев, их интересы, цели социально-экономического развития» [13]. Из вышеприведенного примера, следует вывод о том, что современное представление об идеологии по сути является расширенной до определенной степени вариацией лаконичной концепции де Траси. Впоследствии, в труде К.Мангейма «Немецкая идеология» [14] термин *идеология* был расшифрован, как «идеалистическое миропонимание, в котором идея выполняет роль субстанции мира». К в этом труде Мангейм обращает внимание на социальную обусловленность идеологии и на то, что любая идеология вне зависимости от ее происхождения носит в достаточной степени иллюзорный характер и может быть разделена на два уровня: индивидуальный, являющийся предметом изучения психологии и второй, который является предметом исследования социологии — надиндивидуальный. Р.Арон, вводя понятие «идеология», дал ей лаконичное и при этом предельно насыщенное определение — «секулярная религия» [15]. Р.Будон рассматривал идеологию, как форму идейной конструкции, функция которой напрямую связана с выражением и защитой интересов конкретной социальной группы и лежащей в основе социального действия [16]. Дополнив определение де Траси определением Р.Будона мы можем определить идеологию, как тип искусственно формируемого общественного мышления, в свою очередь, влияющий на субъективное мировосприятие действительности. Также следует отметить то, что и отдельный индивид, и вся система (сообщество), к которому он принадлежит не всегда способны осознать степень своей субъективности, в основе которой лежат экономические, политические, религиозные и (или) социальные (в том числе и профессиональные, кастовые, классовые, национальные) интересы, защита которых

может вызвать конфликты с представителями, как других классов этой же системы или представителями принципиально отличных идеологических систем. Таким образом за счет введения в идеологический контент понятия борьбы происходит консолидация представителей (сторонников) данной системы в единую массу. Идеология служит инструментом, используемым для того чтобы дать человеку представление о том, как было определено его место в мире, о справедливости существующих законов и общественного порядка, стремлением данной идеологической системы к соблюдению истинных принципов социальной справедливости, благодаря чему у представителей данной идеологической системы создаются представления о «правильности» иерархического статуса, занимаемого тем или иным человеком в данном обществе, о незыблемости основополагающих принципов, в соответствии с которыми существует и развивается данная система, о возможных путях взаимодействия данной системы с другими ее окружающими системами. Таким образом, идеологический контент учения в значительной степени влияет и на тип избираемых путей взаимодействия системы с другими системами: взаимовыгодное сотрудничество, нейтралитет, стремление к политическому, экономическому или иному доминированию, с сопутствующей борьбой, которая может быть продолжена вплоть до эскалации военных действий.

Усваивая ценности определенной идеологической системы индивид или группа индивидов выстраивают свое поведение согласно социально одобряемым моделям поведения. В случае изменения исходных социальных условий, связанных к примеру, с переездом в другую страну или изменением социального строя в стране проживания индивида, возникает проблема несоответствия сформированных у него стереотипов с изменившимися условиями. Причем, попытка переноса стереотипов (алгоритмов) поведения в тех или иных ситуациях, характерных для одной культуры в модель общения, характерная для другой культуры, потенциально способны приводить к возникновению конфликтов между представителями разных культур. Простейшим примерами того, как могут работать подобные стереотипы (алгоритмы) поведения являются памятки для туристов, в которых зачастую упоминаются не только правила этикета, но и требования к дресс-коду.

Для того, чтобы идеология оставалась жизнестойкой и могла оказывать влияние на массы и отдельную личность в ее структуру закладываются ценности, присущие данному обществу и темы справедливости, борьбы добра и зла и нависающей внешней угрозе. Развитие подобных тем нуждается в гиперболизации идеи о необходимости ведения бескомпромиссной борьбы с силами зла, идеализации образов героев, пожертвовавших себя ради блага данной системы. К наиболее эффективным образам можно отнести и образы великих правителей, наделенных необычайной мудростью и способностью к управлению обществом и (или) пророков, обладавших даром предвидения будущих событий и предсказавших пути преодоления трудностей, возникающих по вине отступников или же идеологических противников. Кроме того, весьма широко распространены сюжеты о золотом веке этого общества и о светлом будущем, в котором добро в конечном итоге должно победить. Идеология не может позволить себе быть безыдейной, статичной и лишенной эмоций. Идеологии, говоря языком современной молодежи, необходимы «мессидж», «экшн» и «драйв», то есть сверх-идея, сверх-усилие на грани борьбы за выживание и эмоциональный накал.

Идеологические системы (политические партии и религиозные культы), чья пропагандистская деятельность явно или скрыто строится на формировании в обществе идей, реализация которых связана с насаждением и культивированием чувства национального, расового, конфессионального или классового (кастового) превосходства на определенных этапах своего развития проявляют тенденцию к созданию временных или постоянных коалиций. Конечно же, создание ими в достаточной степени устойчивых временных или постоянных коалиций даже с частью своих идеологических противников

имеет своей целью исключительно достижение своих целей. Основной целью может быть лоббирование своих интересов. Системы могут создавать коалиции не только системами, руководствующимися сходными или общими идеологическими мифами, но и конкурирующими системами, чьи цели в будущем могут приводить к конфликтам интересов, перетекающими в противостояния, направленные на устранение конкурентов. стратегии могут быть отмечены такие, как формирование мифологизированного сознания, базирующегося на общем для подобных систем идеологическом контенте, насаждение мифологической составляющей в общественное сознание, внедрение и активизация механизма псевдо-защиты идеологической системы от якобы существующих угроз. Темы борьбы с внешней, внутренней угрозой и образ общего идеологического противника служат обоснованием для реализации агрессии и насилия и благоприятной почвой для последующего создания потенциальных очагов напряжения в отношениях между различными идеологическими системами и последующей эскалацией насилия. Исследование стереотипных представлений относительно других народов, конфессий или социальных групп на сегодняшний день является сферой интересов большого числа ученых, специализирующихся в таких областях, как политология, социология, психология и лингвистика, что связано в первую очередь, с тем, что процесс создания и последующего использования подобных стереотипов занимает значительную нишу в создании действенных идеологий. Идеологический контент запускает процесс формирования идеологической системы, в ходе которого каждый член системы приобретает определенный социальный статус и, являющиеся производными от этого статуса, субординационные роли и функции в иерархии системы. Именно осознание индивидом своего предназначения в данной системе и принятие ценностей и моделей поведения одобряемых системой, позволяет индивиду создавать свою собственную стратегию развития и регулировать свое собственное стремление или стремление окружающих к изменению (повышению) своего статуса внутри социальной иерархии.

Существует тесная связь между процессами формирования устойчивых негативных стереотипов относительно потенциального идеологического противника, создания очагов идеологически оправданного напряжения в отношениях между группами внутри систем или отношениях между идеологическими системами и возможностью последующей эскалации насилия и (или) военных действий. Тема борьбы является движущим мотивом идеологии, создающим необходимые условия для консолидации идеологической системы.

Список использованных источников

1. <http://www.zakon.kz/4797779-zheltyjj-uroven-terroristicheskoy.html>
2. <http://islam-today.ru/>
3. <http://islam.kz/ru/#gsc.tab=0>
4. <http://www.azan.kz/islam/show/id/10.html>
5. <http://umma.ru/tafsir/92-sura-9-at-tavba-pokayanie>
6. https://www.gazeta.ru/sport/2016/10/20/a_10260599.shtml
7. <https://vk.com/islam1allah1>
8. <http://www.azan.kz/article/show/id/7709.html>
9. <http://muslim.kz/ru/article/255-hidjab-eto-zashita-ot-raka-koji-i-eshe-101-prichina-nosit-hidjab.html>
10. <https://www.nur.kz/1288145-anglichanin-prinyal-islam-radi-kyrgyzs.html>
11. Козлов В. Реальная культура: от Альтернативы до Эмо. — СПб.: Амфора. ТИД Амфора, 2009. — 352 с.
12. Дестют де Траси А.-Л.-К. Основы идеологии. Идеология в собственном смысле слова. — М.: Академический Проект, Альма-Матер, 2013. — 336 с.

13. Райзберг Б.А. Современный социоэкономический словарь. — М.: НИЦ ИНФРА-М, 2012, — 628 с, с.171.
14. Мангейм К. Идеология и утопия. — М.: Юрист, 1994. — С. 7–276
15. Арон Р. История XX века: антология: пер. с франц. — М.: Ладомир, 2007. — 1105 с.