

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ**

**«Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ
УНИВЕРСИТЕТІ» КеАҚ**

**«Қылмыстық саясатты дамыту теориясы мен тәжірибесі»
Халықаралық ғылыми-практикалық дөңгелек үстел
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
Международного научно-практического круглого стола
«Теория и практика развития уголовной политики»**

**PROCEEDINGS
of the International scientific and practical round table
«Theory and practice of criminal policy development»**

**Астана
2024**

УДК 343.2/.7
ББК 67.408
К83

сборник конференций

В выпускаемый сборник вошли материалы международного круглого стола «ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА РАЗВИТИЯ УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКИ» (29 января 2024 года, Астана, Казахстан). - Астана: Изд-во ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, 2024. - 208 с.

ISBN 978-601-337-965-4

В сборнике международного научно-практического круглого стола на тему «Теория и практика развития уголовной политики» освещены вопросы совершенствования уголовной политики РК в свете регулирования правовых норм по модернизации и оптимизации уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства и осуществления правоприменительной деятельности эффективными процессами обеспечения прав и свобод человека, гражданина и личности.

Сборник сформирован статьями магистрантов и студентов кафедры уголовно-правовых дисциплин юридического факультета ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, обучающимися по ОП 7М04204 – «Судебная власть и уголовная юстиция», 7М04209 – «Судебная экспертиза», 6В04204 – «Судебно-прокурорская и следственно-криминалистическая деятельность» и магистрантов Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре РК, Академии государственного управления при Президенте РК, а также статьями магистрантов Тюменского государственного университета (РФ, Тюмень).

Публикуемые материалы предоставлены авторской редакцией.

© ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, 2024

*магистрант 1 курса кафедры уголовно-правовых дисциплин
Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева*

РОЛЬ СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В ОЦЕНКЕ АФФЕКТА ПРИ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ

Аннотация. Данная статья затрагивает важные аспекты судебно-психологической экспертизы, сосредоточив внимание на аффекте как ключевом факторе в преступлениях против личности, согласно Уголовному кодексу Республики, Казахстан. В ней рассматриваются различные подходы к определению аффекта, включая разграничение между патологическим и физиологическим аффектами. Освещены методы и сложности диагностики аффекта, а также значимость применения психологических и психиатрических знаний для адекватной оценки эмоционального состояния обвиняемого.

Ключевые слова: судебно-психологическая экспертиза, аффект, диагностика аффекта, психологические исследования, эмоциональное состояние.

В области судебно-психологической экспертизы анализ эмоциональных состояний подозреваемых, особенно в контексте преступлений, предусмотренных статьями 99, 106, 101, 111 Уголовного кодекса Республики Казахстан, является задачей высокой сложности и значительной ответственности. Данный процесс предполагает комплексную психологическую оценку личности подозреваемого, включающую изучение его уникальных психологических особенностей, оценку взаимодействия личности с ситуацией, имеющей юридическое значение, анализ стратегий совладания, личностных и характерологических особенностей. Кроме того, экспертное исследование включает изучение эмоционального состояния подозреваемого, факторов, способствующих его возникновению, динамике и развитию, а также классификацию по типу аффективного состояния.

Преступления, направленные против личности и предусмотренные Уголовным кодексом Республики Казахстан, относятся к категории тяжких. При проведении судебно-психологических экспертиз по таким преступлениям часто возникают вопросы, связанные с аффектом, и это происходит более чем в 96,6 % случаев. Сложность проведения таких экспертиз обусловлена тем, что данные преступные деяния часто сопровождаются эмоциональным возбуждением, возникающим на фоне конфликтных ситуаций или в результате действий потерпевших.

Аффект, имеющий важное значение в контексте уголовного права и представляющий собой внезапное и сильное эмоциональное возбуждение —

это состояние, при котором лицо, обвиняемое в совершении преступления, еще способно сознательно контролировать свои действия, хотя эта способность значительно ослаблена. Для того чтобы правильно квалифицировать противоправные деяния, совершенные в этом состоянии, необходимо подтвердить наличие аффекта в момент совершения правонарушения. Преступления, совершенные в состоянии аффекта, уголовное законодательство обычно рассматривает как особую категорию с определенными привилегиями.

Очевидно, что определение аффекта только на основе юридических знаний

- сложная задача. Невозможно точно диагностировать аффект, основываясь только на ретроспективном анализе поведения человека во время совершения преступления. Таким образом, одной из ключевых задач является определение аффекта, влияющего на мышление и поведение, что требует специальных знаний в области психологии и психиатрии. Необходимость таких знаний в подобных случаях неоспорима [1].

Аффективное состояние считается значимым фактором при квалификации действий, если оно соответствует следующим критериям: а) возникает неожиданно; б) вызвано такими действиями, как насилие, издевательства, тяжкие оскорбления, иные противоправные или аморальные действия со стороны потерпевшего; в) является результатом длительной психотравмирующей обстановки, возникшей в результате систематических противоправных или аморальных действий потерпевшего.

Согласно психологии, аффект может возникнуть внезапно, как мгновенная реакция на насилие или оскорбление, или же развиваться постепенно, в ответ на накопление эмоциональных переживаний, вызванных даже незначительными раздражителями [2].

При анализе аффекта в контексте преступления значительное внимание уделяется внешним признакам, таким как многочисленные раны или повреждения, свидетельствующие о чрезмерной жестокости. Хотя преступления в состоянии аффекта часто содержат элементы автоматизма, приводящие к таким признакам, жестокость как таковая не всегда считаетсяотячающим обстоятельством. В этих случаях большее значение имеют объективные признаки жестокости, в том числе методы, причиняющие значительные физические и нравственные страдания, а также субъективные факторы, такие как осознание подсудимым причиненного вреда и его отношение к страданиям жертвы. В состоянии аффекта, сопровождающегося сужением сознания и снижением способности контролировать свои действия, обвиняемый может быть не в состоянии оценить степень причиненных страданий, что важно учитывать при оценке жестокости его действий.

Помимо уже описанных аспектов, которые обычно оцениваются в юридическом контексте, существуют определенные психологические факторы и обстоятельства, влияющие на возникновение аффекта. Глубокая оценка этих факторов требует специальных знаний в области психологии. Это

и анализ условий, которые могут привести к аффективным реакциям, и изучение индивидуальных особенностей человека, склонного к аффекту, и выявление элементов, которые могут временно нарушить функционирование организма. Отдельным вопросом является выбор подходящего типа экспертизы для таких случаев - будь то исключительно судебно-психиатрическая, судебно-психологическая или комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза.

Ключевым фактором для проведения психиатрической экспертизы должно стать предположение о том, что преступление было совершено в состоянии, которое можно охарактеризовать как патологический аффект или иное болезненное психическое состояние обвиняемого. Важно отметить, что аффективное состояние, хотя и является одним из основных признаков некоторых преступлений, обычно не классифицируется как патологическое и не входит в сферу компетенции психиатра. Однако необходимо учитывать важную роль психиатра в разграничении аффекта и патологических состояний, что подчеркивает Ткаченко А.А. Задача психиатра не ограничивается только выявлением явных психопатологических проявлений у обвиняемого, но и включает в себя определение фона эмоциональной реакции, например, оценку последствий органического поражения головного мозга и других факторов [3].

В таких ситуациях используется междисциплинарный подход к экспертизе, известный как комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза. Этот метод предполагает оценку аффекта на момент совершения преступления у лиц, признанных виновными, но имеющих определенные психические расстройства. Особое внимание в рамках такой экспертизы уделяется выявлению и анализу пограничных психических состояний, в том числе скринингу психопатических и психопатоподобных расстройств. Проведение такой комплексной экспертизы без участия специалиста-психиатра представляется невозможным.

Оценка аффекта в экспертной сфере тесно связана с задачей разграничения его различных форм. Традиционно в области экспертизы аффекты классифицируются как патологические и физиологические, исходя из состояния здоровья и психических отклонений обследуемого. В настоящее время признано, что патологический аффект может возникать как у психически расстроенных, так и у психически здоровых людей [4].

Существуют дополнительные подкатегории аффекта, включая кумулятивный аффект, различную степень алкогольного опьянения и физиологический аффект на фоне психических расстройств. При множественных убийствах особое внимание уделяется кумулятивному аффекту. Однако эти подвиды аффекта, хотя и выявляются при диагностике, не всегда упоминаются в экспертных заключениях, так как не имеют самостоятельного значения в уголовном праве. В заключении обычно указывается либо патологический, либо физиологический аффект. Если установлен патологический аффект, то обвиняемый может быть признан

невменяемым и освобожден от уголовной ответственности, в то время как физиологический аффект или его разновидности в пределах нормы не влияют на вменяемость [5].

Для успешного решения основной задачи судебно-психологической экспертизы - определения наличия аффекта - важно изначально отличить физиологический аффект от патологического или от других временных нарушений психического состояния. Это требует вмешательства экспертов-психиатров, как в рамках первичной судебно-психиатрической экспертизы, так и в более широком контексте комплексной судебно-психолого-психиатрической экспертизы. Задача экспертов-психологов в этих экспертизах - отличить физиологический аффект от других эмоциональных состояний.

Другие эмоциональные состояния, выявленные в ходе экспертизы и не являющиеся аффектом, также подлежат детальному анализу для определения их влияния (или отсутствия такового) на преступное поведение, что важно для установления их юридической значимости.

В рамках судебно-психологической экспертизы для определения наличия аффекта эксперты должны установить ряд ключевых факторов. Во-первых, необходимо определить, испытывал ли испытуемый эмоциональное возбуждение или дистресс во время совершения инкриминируемого правонарушения, и определить интенсивность этого состояния в соответствии с характеристиками аффекта, например внезапность и тяжесть эмоционального расстройства. Во-вторых, необходимо определить, насколько внезапным было это эмоциональное состояние. В-третьих, необходимо определить, было ли это эмоциональное состояние вызвано действиями потерпевшего или длительной психотравмирующей ситуацией.

Таким образом, экспертиза аффекта включает в себя комплексный анализ: а) психического состояния субъекта и его влияния на сознание и поведение; б) индивидуально-психологических особенностей субъекта, в том числе его устойчивости к конфликтам и эмоционально напряженным ситуациям; в) обстоятельств, при которых было совершено преступление [6].

В заключение стоит еще раз подчеркнуть, что задача эксперта-психолога при проведении судебно-психологической экспертизы - определить наличие аффекта или иного эмоционального состояния, которое, хотя и не достигает уровня аффекта, может повлиять на сознание и поведение обвиняемого. Как верно отмечает Ситковская О.Д., эксперт не должен ограничиваться строго юридическими рамками, например временными рамками между действиями потерпевшего и обвиняемого. Вместо этого необходимо сосредоточиться на психологическом определении аффекта и других эмоциональных состояний [7].

Оценка уголовно-правового значения этих состояний проводится судом с учетом всех обстоятельств дела, а не только отдельных фактов.

Список использованных источников:

1. Судебно-психологические экспертные критерии диагностики аффекта у обвиняемого: пособие для врачей /под ред. Т.Б. Дмитриевой, Е.В. Макушкина. М.,2006;
2. Ситковская О.Д. Аффект: криминально психологическое исследование. М, 2001;
3. Ткаченко А.А. Судебная психиатрия. Консультирование адвокатов. Изд. 2е, доп. и перераб. М., 2006.
4. Ситковская О.Д. Аффект: криминально психологическое исследование. М, 2001;
5. Коченов М.М. Введение в судебно-психологическую экспертизу. М., 1980;
6. Судебно-психологические экспертные критерии диагностики аффекта у обвиняемого: пособие для врачей /под ред. Т.Б. Дмитриевой, Е.В. Макушкина, 2006;
7. Ситковская О.Д. Аффект: криминально-психологическое исследование.

УДК 343.2/.7

Ураков Игорь Олегович

*магистрант 2 курса кафедры уголовно-правовых дисциплин
Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева и
Тюменского государственного университета*

КОНФИСКАЦИЯ: РОССИЙСКИЕ, КАЗАХСТАНСКИЕ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ НОРМЫ

Аннотация. В данной статье раскрывается актуальная проблема конфискации имущества, данный правовой инструмент позволяет лишить преступника незаконно приобретенных материальных благ и уменьшить мотивацию к преступлениям. В условиях растущей преступности и усиления международной экономической интеграции эта мера принимает все более важное значение. Исследование данной темы поможет не только раскрыть текущую ситуацию, но и определить направление, в котором могут развиваться изменения в будущем. Результаты работы могут быть полезны для совершенствования законодательства и практики применения конфискации имущества в России и Казахстане.

Ключевые слова: конфискация; скоробогачи (олигархи); незаконное обогащение.