

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРАЛІГІ
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
MINISTRY OF SCIENCE AND HIGHER EDUCATION OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

А.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУАЗИЯ ҰАТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ А.Н. ГУМИЛЕВА
L.N. GUMILYOV EURASIAN NATIONAL UNIVERSITY



«ҰАТТЫҚ ВАЛЮТАНЫҢ ТҰРАҚТЫЛЫҒЫ МЕМЛЕКЕТТІҢ
ҚАРЖЫЛЫҚ КАУІПСІЗДІГІН ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУ ФАКТОРЫ РЕТІНДЕ»
Қазақстан Республикасының ұлттық валютасының 30 жылдығына арналған
халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының
МАТЕРИАЛДАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

Международной научно-практической конференции,
посвященная 30-летию национальной валюты Республики Казахстан
«СТАБИЛЬНОСТЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ ВАЛЮТЫ КАК ФАКТОР
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА»

COLLECTION OF REPORTS

of the international scientific and practical conference dedicated to the 30th anniversary
of the national currency of the Republic of Kazakhstan
«STABILITY OF THE NATIONAL CURRENCY AS A FACTOR OF ENSURING
FINANCIAL SECURITY OF THE STATE»

АСТАНА, ASTANA,
2023

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Л.Н. ГУМИЛЕВА

MINISTRY OF SCIENCE AND HIGHER EDUCATION OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN
L.N. GUMILYOV EURASIAN NATIONAL UNIVERSITY

**"ҰЛТТЫҚ ВАЛЮТАНЫҢ ТҰРАҚТЫЛЫҒЫ МЕМЛЕКЕТТІҢ ҚАРЖЫЛЫҚ
ҚАУІПСІЗДІГІН ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУ ФАКТОРЫ РЕТІНДЕ"**
Қазақстан Республикасының ұлттық валютасының 30 жылдығына арналған
халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының
МАТЕРИАЛДАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
Международной научно-практической конференции, посвященная 30-летию
национальной валюты Республики Казахстан
**«СТАБИЛЬНОСТЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ ВАЛЮТЫ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА»**

COLLECTION OF REPORTS
of the international scientific and practical conference dedicated to the 30th anniversary of the
national currency of the Republic of Kazakhstan
**"STABILITY OF THE NATIONAL CURRENCY AS A FACTOR OF ENSURING
FINANCIAL SECURITY OF THE STATE"**

ASTANA, 2023

ӘОЖ 336(075.8)
КБЖ 65.261
М17

Редакциялық алқа:

Мақыш С.Б. – Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ Басқарма мүшесі – академиялық мәселелер жөніндегі проректоры
Жағыпарова А.О. – Экономика факультінің деканы
Ажмухамедова А.А. – Экономика факультеті деканының ғылыми жұмыстар жөніндегі орынбасары
Мажитов Д.М. – «Қаржы» кафедрасының профессоры
Бұлақбай Ж.М. – «Қаржы» кафедрасының меңгерушісі
Майдырова А.Б. – «Экономика және кәсіпкерлік» кафедрасының меңгерушісі
Сембиева Л.М. – «Мемлекеттік аудит» кафедрасының меңгерушісі
Аманова Г.Д. – «Есеп және талдау» кафедрасының меңгерушісі
Муталиева Л.М. – «Туризм» кафедрасының меңгерушісі
Мухияева Д.М. – «Менеджмент» кафедрасының меңгерушісі
Алина Г.Б. – «Бизнес және басқару» факультетінің деканы, Esil University

М17 «Ұлттық валютаның тұрақтылығы мемлекеттің қаржылық қауіпсіздігін қамтамасыз ету факторы ретінде» Қазақстан Республикасы Ұлттық валютасының 30 жылдығына арналған халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясы. – Астана: Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ, 2023. – 787 б. Международная научно-практическая конференция, посвященная 30-летию национальной валюты Республики Казахстан **«Стабильность национальной валюты как фактор обеспечения финансовой безопасности государства»**. – Астана: ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, 2023. – 787 с. International scientific and practical conference dedicated to the 30 thanniversary of the national currency of the Republic of Kazakhstan **«Stability of the national currency as a factor of ensuring financial security of the state»**. – Astana: L.N. Gumilyov ENU, 2023. – 787 p.

ISBN 978-601-337-909-8

Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференцияның еңбектер жинағында мемлекеттің қаржылық қауіпсіздігін қамтамасыз ету және Қазақстан Республикасы ұлттық валютасының тұрақтылық факторлары қарастырылған.

В сборнике трудов международной научно-практической конференции рассмотрены факторы обеспечения финансовой безопасности государства и стабильности национальной валюты Республики Казахстан.

In the collection of works of the international scientific and practical conference, factors of ensuring the financial security of the state and the stability of the national currency of the Republic of Kazakhstan are considered.

ISBN 978-601-337-909-8

ӘОЖ 336(075.8)
КБЖ 65.261

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2023

мүмкіндік береді. Ірі компаниялар үшін автоматтандырылған қазынашылық жүйелері бірыңғай есеп айырысу орталығын құруға мүмкіндік береді.

4. Компанияның өзіндік құны және басқа шығындары бойынша ақпаратты жинауды, өңдеуді және талдауды автоматтандыру тек ақшалай түрде ғана емес, сонымен қатар сапалық-сандық сипаттамаларда.

5. Халықаралық есепке алудың автоматтандырылған жүйесі ҚЕХС есебінің бірыңғай әдіснамасын, шоттар жоспарын, ҚЕХС есептілігі мен түзетулерін қалыптастыру тәртібін қалыптастыруға мүмкіндік береді. Бұл әсіресе күрделі көпсалалы құрылымы бар шетелдік компаниялардың ірі холдингтері мен өкілдіктері үшін өте маңызды. [6]

Әдебиеттер тізімі:

1. Воронова, Е. Ю. Басқару есебі: бакалаврларға арналған оқулық / Е. Ю. Воронова. - М.: Юрайт, 2018.
2. Керимов, В. Э. Бухгалтерлік Басқару есебі: Практикум / В. Э. Керимов. — М.: Дашков және К, 2017.
3. Молчанов, С. С. 14 күн ішінде Басқару есебі. Экспресс-курс / С. С. Молчанов.
4. Булгакова, С.В. Басқару есебі (бакалаврлар үшін) / С. В. Булгакова.
5. Остаев, Г. Я. Басқару есебі: оқулық / Г. я. Остаев.

Ю. Мартынов Автоматизация управленческого учета
<https://finacademy.net/materials/article/avtomatizaciya-upravlencheskogo-ucheta>

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ АУДИТА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПЛАНИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ

Надіров Нұрлан Нұржанұлы

Докторант 1-курса ОП «Государственный аудит»

Научный руководитель: д.э.н., профессор Сембиева Л.М.
Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева
г. Астана, Казахстан

E-mail: nurlan.nadirov97@mail.ru

Андатпа: Элемент. Автор мемлекеттік жоспарлау жүйесі саласындағы жағдайды ескере отырып, халықаралық нарықта ұлттық жобаларды жоспарлаудың тиімділігін тексеру аспектілерін зерттейді. Автор бірнеше ондаған жылдар бойы әлемдік экономикадағы әлеуметтік-экономикалық саясаттың негізгі құралдарының бірі осы елдердің бағдарламалық-мақсатты тәсіліне негізделген ұлттық жобалар болғанын көрсетеді. Олар әртүрлі формада болады және ұлттық үкімет жобасының барлық деңгейлерінде бар: федералдық, аймақтық және муниципалдық мақсатты бағдарламалар; ведомстволық мақсатты бағдарламалар; ұлттық ұзақ мерзімді даму жобалары. Әлемдік аренада болып жатқан әлеуметтік-экономикалық тенденциялардың өзгерістері басқару процесіне, атап айтқанда, мемлекеттік басқаруға көзқарастарды жүйелі түрде қайта қарау қажеттілігіне әкеледі. Бұл өз кезегінде болып жатқан өзгерістерді ескеретін және халықтың өмір сүру сапасын қамтамасыз етуге оң әсерін тигізетін даму стратегиясын құруды талап етеді. Қазақстан Республикасында мемлекеттік аудит жүйесін одан әрі дамыту үшін әлеуметтік-экономикалық дамуда бюджет қаражатын пайдалануға байланысты барлық бағыттар қарастырылуда. Сондықтан шет мемлекеттердің ұлттық жобаларын жоспарлау мен жүзеге асырудың тиімділігін зерттеу Қазақстанның мемлекеттік аудитін қызықтырады.

Мақсат. Ұлттық жобаларды жоспарлау мен жүзеге асырудың шетелдік тәжірибесін жан-жақты

авторлық зерттеу, сондай-ақ мемлекеттік жоспарлау жүйесінің сапалы функционалдык мүмкіндіктеріне назар аударатын әлеуметтік-экономикалық даму стратегиясы бойынша ұсыныстар әзірлеу.

Түйін сөздер: тиімділік аудиті, ұлттық жобалар, мемлекеттік жоспарлау жүйесі, мемлекеттік аудит, халықаралық тәжірибе, жоспарлауды талдау, іске асыру талдауы.

Аннотация: Предмет. Автор исследует аспекты аудита эффективности планирования национальных проектов на международном рынке, учитывая ситуацию в области системы государственного планирования. На протяжении нескольких десятилетий одним из основных инструментов социально-экономической политики в мировой экономике являются национальные проекты, которые основываются на программно-целевом подходе этих стран. Для дальнейшего развития системы государственного аудита в Республике Казахстан рассматриваются все направления, касающиеся использования бюджетных средств в социально-экономическом развитии.

Целью данного обзора является выяснение используемых зарубежом принципов и методов планирования и реализации национальных проектов.

Ключевые слова: аудит эффективности, национальные проекты, система государственного планирования, государственный аудит, международный опыт, анализ планирования, анализ реализации.

Abstract: Item. The author explores the aspects of auditing the efficiency of planning national projects in the international market, taking into account the situation in the field of the state planning system. The author shows that for several decades now, one of the main instruments of socio-economic policy in the world economy has been national projects, which are based on the program-target approach of these countries. They take a variety of forms and are present at all levels of the national government project: federal, regional and municipal targeted programs; departmental targeted programs; national long-term development projects. The changes in socio-economic trends taking place on the world stage lead to the need for regular revision of approaches to the management process and, in particular, public administration. This, in turn, requires the creation of a development strategy that would take into account the ongoing changes and could have a positive impact on ensuring the quality of life of the population. For the further development of the state audit system in the Republic of Kazakhstan, all areas related to the use of budgetary funds in socio-economic development are being considered. Therefore, the study of the effectiveness of planning and implementation of national projects of foreign countries is of interest to the state audit of Kazakhstan.

Purpose. A comprehensive author's study of foreign experience in planning and implementing national projects, as well as the development of recommendations for a socio-economic development strategy that will focus on the qualitative functionality of the state planning system.

Methodology. In the process of studying the planning and implementation of national projects, methods of studying various sources of information, induction and analysis were used.

Keywords: performance audit, national projects, state planning system, state audit, international experience, planning analysis, implementation analysis.

ВВЕДЕНИЕ. Проблема планирования и реализации национальных проектов за рубежом является очень актуальной и, вместе с тем, имеет многовековую историю. При этом заметим, что общепринятого, устоявшегося понятия «национальный проект» на сегодняшний день нет. Национальные проекты как инструмент решения важнейших проблем в экономике и социальной сфере используются многими странами. При этом вполне естественно, что каждая страна сама определяет приоритетные для себя проекты и реализует их с большей или меньшей эффективностью. Например, в Китае сейчас реализуется два национальных проекта — по развитию энергетики и транспорта.

Мировая практика свидетельствует: такие проекты могут быть успешными лишь тогда, когда государство выполняет их не только и не столько собственными силами, а опираясь на

поддержку всего населения и предпринимательского сообщества. Так, достаточно эффективную реализацию проекта в сфере создания доступного жилья в Китае связывается с четкой регламентацией полномочий госструктур всех уровней при тесном взаимодействии государства и всего национального сообщества [1].

В каждой отдельной стране актуальность программно-целевого подхода подкрепляется спецификой данного государства, определяющейся политическим и социально-экономическим положением.

Для анализа методологии оценивания национальных проектов были выбраны такие страны, как США – как страна с передовой экономикой в мире и большим опытом системы государственного планирования и Российская Федерация – как страна с наиболее схожей экономикой и системой государственного планирования.

ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ. Вопросы зарубежного опыта планирования и реализации национальных проектов были рассмотрены в трудах таких исследователей, как: Сичкач О., Хельдси Й., Салинов А., Шувалов, С.С, Чебуханова Л. В., Тихомиров Б., Френкель А.

Сичкач О. и Салинов А. отмечают, что национальные проекты могут быть успешными лишь тогда, когда государство выполняет их не только и не столько собственными силами, а опираясь на поддержку всего населения и предпринимательского сообщества [1].

По мнению Й. Хельдси, при реализации национальных проектов необходимы анализ целей (анализ стоящих проблем) с учетом их влияния на экономику в целом и построение так называемого дерева целей. В специфических условиях Казахстана цель верхнего уровня задана Стратегией 2050, она состоит в оптимизации роста ВВП. Поэтому решение каждой конкретной «проблемы» (достижение подцели) следует оценивать с позиции влияния этих «проблем» на обеспечение главной цели (роста ВВП). В ходе реализации проекта, согласно мнению Й. Хельдси, следует постоянно проводить оценку взаимовлияния этих «проблем» друг на друга [2].

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ. Осуществлен анализ зарубежной информации в области государственного планирования. При проведении анализа применены следующие методы: обзор литератур в области реализации национальных проектов, использовались методы изучения разнообразных источников информации, индукции и анализа.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЯ. Приоритетные национальные проекты в современном мире используются уже достаточно давно и не являются чем-то новым. Анализ зарубежного опыта показывает, что проекты реализации социально-экономической политики — это тот самый механизм, имеющий возможность решать проблемы в социальной сфере комплексно. Рассмотрим опыт США. Наряду с системой оценки эффективности бюджетирования по результатам, заложенной в мониторинге любых национальных проектов, в США существует комплексная рейтинговая оценка - PART, включающая существенно более широкий набор инструментов, элементов и этапов, построенная на принципах функционального подхода. Одним из ее характерных признаков является привлечение к процедуре оценки помимо сотрудников административно-бюджетного управления представителей иных федеральных ведомств и независимых экспертов со стороны.

Для проведения процедуры оценки по данной методике все программы (проекты) разбиваются на 7 категорий, для каждой из которой существует свой набор вопросов. Кроме того, разрабатывается перечень дополнительных вопросов, учитывающих индивидуальную специфику оцениваемой программы (проекта). В соответствии с этим к каждой программе (проекту) «прикрепляется» анкета, состоящая из 100 вопросов, сгруппированных в четыре раздела, которые имеют свой удельный вес в итоговой оценке:

1. Цели и «конструкция» (структура) программы. Удельный вес (q) - 20%.
2. Качество планирования. Удельный вес (q) - 10%.
3. Качество управления программой. Удельный вес (q) - 20%.
4. Достигнуты ли результаты. Удельный вес (q) - 50%.

Оценка ответов на вопросы первых трех разделов может принять одно из двух значений: «Да» (максимальная оценка, равная удельному весу вопроса) или «Нет» (минимальная оценка, равная нулю). Используется своего рода двоичная система: при положительном ответе (1) оценка равна: $1 \times q = q$, при отрицательном ответе (0) оценка равна: $0 \times q = 0$, где q - удельный вес вопроса.

Затем количественное значение итоговой рейтинговой оценки переводится в качественную - «Эффективно», «Умеренно эффективно», «Адекватно», «Неэффективно» и «Результаты не проявлены». Программа считается эффективной, если ее численная оценка находится в диапазоне 85 - 100 баллов, умеренно эффективной - 70 - 84 балла, адекватной - 50 - 69 баллов, неэффективной - 0 - 49 баллов. [2]

Оценивание программ, используемых GAO, осуществляется согласно типам, отраженным в руководстве «Performance Measurement and Evaluation: Definitions and Relationships, GAO-11-646SP, May 2011» [3]:

Процессное оценивание (process evaluation) предусматривает осуществление оценки соответствия мероприятий, выполняемых в рамках программ, установленным требованиям.

Оценивание результатов (outcome evaluation) отражает проведение оценки соответствия фактических данных национальных проектов плановым показателям.

Оценка влияния (impact evaluation) отражает полученный чистый эффект от реализации национальных проектов.

Анализ «затраты-выгоды» и «затраты-эффективность» определяют достижение запланированных результатов и затраты ресурсов на реализацию национальных проектов. Анализ «затраты-эффективность» направлен на измерение ресурсов для достижения цели, анализ «затраты-выгоды» предусматривает установление затрат и выгод в денежном выражении.

Таким образом, изучение опыта США отражает необходимость применения системного подхода при определении оценки эффективности национальных проектов, то есть применение единых концептуальных основ оценки. Вместе с тем, разнообразие функций и компетенций государственных органов, а также сферы их деятельности затрудняют разработку унифицированной системы индикаторов, на основе которых возможна адекватная оценка эффективности реализации национальных проектов.

В области планирования и реализации национальных проектов также важен и опыт России, как страна с наиболее схожей экономикой и системой государственного планирования. В России при оценке национальных проектов применяется два основных метода: комплексный метод и метод индикаторной оценки [5].

Комплексный метод национальных проектов предполагает использования подхода – оценка конечных результатов программы. При применении первого подхода оценка проводится путем расчета комплексного показателя эффективности национальному проекту или отраслевой программы с помощью сравнения прогнозных и фактических результатов национальных проектов [6].

Опыт Российской Федерации показывает, что оценка национальных проектов должна проводится индивидуально. Проведение предварительной и завершающей оценки позволяет сопоставить эффективность мероприятий, а также оценить степень достижения конечных целей. В то же время, недостатком проведения оценки является множество экспертных оценок, которые имеют характерную особенность исказить конечный результат.

Настоящая методика раскрывает алгоритм расчета количественной оценки соответствия национальных проектов указанным выше нормативно-правовым актам.

Настоящая методика базируется на оценке пяти основополагающих составляющих национальных проектов:

- структура национальных проектов;
- система целеполагания национальных проектов;
- система мероприятий национальных проектов;
- система финансирования национальных проектов;

- наличие связи финансирования национальных проектов с достижением результатов национальных проектов.

Опыт Российской Федерации показывает, что оценка национальных проектов должна проводиться индивидуально. Проведение предварительной и завершающей оценки позволяет сопоставить эффективность мероприятий, а также оценить степень достижения конечных целей. В то же время, недостатком проведения оценки является множество экспертных оценок, которые имеют характерную особенность исказить конечный результат.

Анализ зарубежного опыта, касающегося методологии проведения оценки влияния (воздействия), средств, выделяемых на развитие экономики, свидетельствует о применении различных методов оценки стратегических документов. Опыт таких стран, как США, Канада и Россия показывает, что рост эффективности бюджетных расходов обеспечивается посредством применения инструментов оценки эффективности стратегических документов, которые предполагают осуществление государственных затрат с целью достижения конкретных количественных результатов, предусмотренных в соответствующих национальных проектах.

Важным в применении инструмента оценки национальных проектов в зарубежной практике выступает важность ответственности должностных лиц, реализующих программы, а также повышение уровня подотчетности и эффективности использования государственных средств. Также особенностью применяемой оценки в зарубежных странах выступает необходимость присутствия в бюджете конкретных индикаторов, предоставляющих возможность для проведения оценки, реализуемых национальных проектов. Помимо этого, присутствует нацеленность оценки эффективности национальных проектов с позиции гражданина, потребителя, налогоплательщика и привлечение к ней внешних экспертов.

Также опыт стран отражает необходимость применения системного подхода при определении оценки эффективности национальных проектов, то есть применение единых концептуальных основ оценки. Однако разнообразие функций и компетенций государственных органов, а также сферы их деятельности затрудняют разработку унифицированной системы индикаторов, на основе которых возможна адекватная оценка эффективности реализации национальных проектов.

Важными моментами оценки национальных проектов в зарубежной практике, являются:

- повышение уровня ответственности и полномочий должностных лиц, реализующих программы;
- повышение подотчетности и эффективности использования ресурсов;
- наличие в бюджете конкретных показателей, позволяющих провести оценку каждой реализуемой программы;
- процесс формирования системы показателей оценки эффективности госпрограмм проходит в разрезе трех позиций: гражданин, потребитель, налогоплательщик;
- привлечение к оценке госпрограмм внешних экспертов.

Примечательно, что в рассматриваемых государствах отсутствуют единый подход и методика оценки эффективности реализации национальных проектов, а также применяется два вида оценки проектов: мониторинг и, собственно, сама оценка национальных проектов.

Таблица 1. Сравнительный анализ применяемых зарубежными странами подходов к проведению оценки эффекта от использования государственных средств

№	Страна	Кто в отношении кого проводит оценку	Периодичность	Последствия	Слабые и сильные стороны
2.	США	<p>Главное бюджетно-контрольное управление (Government Accountability Office -GAO) осуществляет ежегодный анализ и оценку национальных проектов с целью увеличения результативности (effectiveness) и экономичности расходования бюджетных средств, результаты которых отражаются в отчетах, направляемых в Конгресс США.</p> <p>Кроме того, оценку национальных проектов в США также могут осуществлять органы исполнительной власти США</p>	<p>Осуществляется ежегодный анализ и оценка национальных проектов</p>	<p>Оценка направлена на снижение и устранение фрагментации, перекрытия и дублирования целей и расходов национальных проектов.</p>	<p>+ Участие общественности в оценке результативности национальных проектов; + Выявляется идентичность целей и расходов; - Затрудняется разработка унифицированной системы индикаторов, на основе которых возможна адекватная оценка эффективности реализации</p>
5.	Российская Федерация	<p>Оценку эффективности государственных программ осуществляет Счетная палата Российской Федерации, министерства и ведомства. При оценке национальных проектов применяются два основных метода: комплексный метод и метод индикаторной оценки.</p>	<p>Оценка программ осуществляется ежегодно в виде мониторинга</p>	<p>Позволяет получить данные о результатах реализации на каждом этапе.</p>	<p>+ позволяет сопоставить эффективность мероприятий, а также оценить степень достижения конечных целей.</p>

Примечание: составлена автором на основе источника [7]

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Evaluation of the effectiveness of state programs А.Г. Брусева // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». 2015. №2. С. 128–136
2. Шувалов, С.С. Оценка эффективности федеральных целевых программ: опыт США / С.С. Шувалов // Проблемы информационной экономики: сборник научных трудов. - М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2008. Вып. 7. С. 151-168.
3. Тихомиров Б., Френкель А. О единой социально-экономической политике и стратегическом планировании // Экономическая политика. 2017. Т. 12. № 4. С. 89.
4. Designing Evaluations: 2012 Revision (Supersedes Pemd-10.1.4). Gao-12- 208G.
5. Богачева О.В., Лавров А.М., Ястребова О.К. Международный опыт бюджетирования. // Финансы, 2010, №12, С.4
6. А.Л. Кузенков Доклад «Организация стратегического мониторинга и аудита в системе национальных проектов и проектов», Москва, 2011г
7. Богачева О.В., Лавров А.М., Ястребова О.К. Международный опыт бюджетирования. // Финансы, 2010, №12, С.4

КРИПТОВАЛЮТА КАК ИНСТРУМЕНТ ФИНАНСОВОГО РЫНКА

Наливайко В.И.

Таразский региональный университет им М.Х.Дулати,
г. Тараз, Республика Казахстан, e-mail: vovanalivajko52@mail.ru

Танатова А.Р.

Таразский региональный университет им М.Х.Дулати,
г.Тараз, Республика Казахстан, e-mail: altrtan@mail.ru

Аннотация. Предметом исследования выступает сравнительно новый инструмент финансового рынка – криптовалюта.

В статье исследованы дискуссионные вопросы сущности криптовалюты. В научно-практической среде рассматривают криптовалюты как цифровые валюты, электронные платежные средства, новые формы электронных денег, «новые деньги» и даже иногда как мираж. Дана оценка современного состояния криптовалют в разных аспектах (структуры, сообщества пользователей, гендерной и возрастной характеристик пользователей, использования device-типа и браузера). Очевидно, что криптовалюта – это сравнительно новый инструмент финансового рынка, но его стоимость не зависит от количества вложенного труда, как это традиционно характерно для обычных товаров и услуг.

Оценка структуры криптовалют показала, что биткоин по-прежнему является самым распространенным ее видом, хотя наращивает свои объемы и эфириум. Среди пользователей биткоина преобладают мужчины. Важным и значимым аспектом функционирования криптовалют является их регулирование. Официальный статус (товара, финансового актива, платежного средства или иного инструмента) криптовалюта имеет в сорока странах. Венесуэла стала первой страной, запустившей в продажу свою криптовалюту – петро, отличительной особенностью которой является ее реальное обеспечение.

Ключевые слова: криптовалюты, дискуссионные аспекты сущности криптовалют, биткоин, регулирование, характеристики криптовалют.

Annotation. The subject of the study is a relatively new financial market instrument – cryptocurrency.