

**ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Л.Н.ГУМИЛЕВА
ФАКУЛЬТЕТ ЖУРНАЛИСТИКИ И ПОЛИТОЛОГИИ
КАФЕДРА ПОЛИТОЛОГИИ**



**ӘЛЕУМЕТТІК ЖӘНЕ САЯСИ
ҮДЕРІСТЕР: ПРОБЛЕМАЛАРЫ МЕН
ПЕРСПЕКТИВАЛАРЫ**

**VII-Халықаралық ғылыми-практикалық
конференция материалдары
13 сәуір 2017 ж.**

**СОЦИАЛЬНО – ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ:
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ
Материалы VII- Международной научно-
практической конференции
13 апреля 2017 г**

Астана, 2017

УДК 327(063)
ББК 66.4 (0)
С 69

Редакционная коллегия:

Доктор политических наук, профессор **Р.А. Нургазина**, Казахстан
Доктор политических наук, профессор **Е.В.Матвеева**, Россия
Кандидат философских наук, доцент **М.Я.Мацевич**,
Республика Беларусь

С 69 Социально-политические процессы: проблемы и перспективы.

Сборник материалов VII Международной научно-практической конференции. (13 апреля 2017 г) – Астана, ЕНУ им.Л.Н.Гумилева.

ISBN 978-601-301-957-4

Сборник материалов международной научно-практической конференции содержит тезисы докладов преподавателей, докторантов PhD, магистрантов в области политических наук. Основная тематическая направленность дискуссионных вопросов отражает аспекты реализации социальной политики государства в условиях глобализации, особенности стратегического приоритета модернизации общества в вопросах человеческого капитала и новые форматы социально-коммуникативных и инновационных процессов.

В докладах сохранен авторский стиль. Материалы сборника предназначены для широкого круга научной и научно-педагогической общественности, могут быть использованы в теории и практике прикладной политологии и международных отношений.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение закона об интеллектуальной собственности несут авторы публикаций.

ISBN 978-601-301-957-4

УДК 327(063)

и возлагают конкретные обязанности на участников общественных отношений, связанных с выборами.

Исходя из вышесказанного, можно сказать, что в сфере подготовки и проведения выборов возникают разнообразные общественные отношения. Для того чтобы целенаправленно воздействовать на их развитие и преобразование, государство использует правовые нормы. Политико-правовое регулирование выборов представляет собой процесс целенаправленного воздействия компетентных государственных органов на поведение людей и общественные отношения путем установления субъективных прав, юридических обязанностей и мер ответственности. Регулирование выборов в Казахстане основывается на положениях и правилах, которые представлены в Конституции и конституционном законе «О выборах в Республике Казахстан». На наш взгляд, для дальнейшего усовершенствования казахстанского выборного законодательства, следует принять закон «О политической рекламе», который установит основные правила использования политической рекламы в СМИ во время электорального процесса.

Литература

1. Серикбаев А.С., Аязбекова С.Ш., Садвокасова А.К., Каипова Б.М., Кравченко С.Н. Организация избирательных кампаний. – Астана: Академия государственной службы при Президенте Республики Казахстан, 2003. – 238 с.
2. Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 г.) // <http://www.constitution.kz/>

УДК 070

*Султанова Ш. С.
Магистрант ЕНУ им. Л.Н. Гумилёва
г. Астана, Казахстан*

*Научный руководитель доктор политических наук,
профессор Нуртазина Р. А.*

СОЦИАЛЬНАЯ РОЛЬ РАССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Annotation

In the scientific report, the study of the author examined the importance of the social role of journalistic investigation, taking into

account the specific nature of the genre, its popularity and frequency of published materials. The main object of research is the importance of investigations, for example: the USA, South of Korea and Kazakhstan.

Keywords: «muckrakers», fourth power, the memory of mankind, development, opinion, society.

Журналистское расследование по праву считается жанром, зародившимся в Америке, начало которого происходит от так называемых «разгребателей грязи», чьим занятием являлось разоблачение человеческих злодеяний, опубликованных в прессе. История этого жанра журналистики насчитывает немало сотен лет, в данном направлении трудились величайшие писатели, талантливейшие журналисты, благодаря трудам которых сегодня существует эталон расследовательской журналистики и методы его проведения. Но в сравнении с ними, нынешним журналистам, до сих пор не удалось приблизиться к этому эталону.

Стоит отметить, что в докладе автор будет использовать термин «журналистское расследование» придерживаясь мнения Роберта Грина экс заместителя редактора газеты «Newsday». Журналистским расследование называется «материал, основанный, как правило, на собственной работе и инициативе, на важную тему, которую отдельные лица и организации хотели бы оставить в тайне. Три основных элемента: журналист проводит расследование, которое не проводил кто-то другой, тема материала достаточно важна для читателя или телезрителя; другие пытаются скрыть затронутые в расследовании факты от общественности» [1, с.13].

Известно, что журналистское расследование имеет свойство наиболее объективно и последовательно отражать действительность в свете острых событий политического, экономического, социально-нравственного характера. В особенности с интенсивным развитием рыночных отношений и увеличивающейся демократизацией всех сторон жизни общества. Как правило, расследования журналистов посвящаются нахождению решений самых актуальных проблем граждан: борьба с коррупцией, высокий уровень преступности, рост суицидов, отмывание денег, экология, медицина, наркомания и тому подобное. Однако в расследованиях, которые проводят журналисты есть три главные особенности:

1. «Кричащий» факт;
2. Аналитический взгляд на произошедшее;

3. Открытая позиция автора.

Журналистские расследования проводятся везде. В правительстве, в религиозных организациях/центрах (церкви, мечети, синагоги), в коммерческих структурах, в образовательных учреждениях (вузы, школы). Иными словами, расследовательская журналистика являет собой добровольное желание служить на благо общества и каждого гражданина в отдельности. В идеале, любой материал, публикуемый журналистом на ту, или иную тему должен открывать жизнь за занавесом, обличать злоумышления и нести последующее наказание, как доказательство действенности «четвертой власти».

По мнению автора, самой популярной среди журналистов Америки книге («Справочник репортера»), Стива Вейнберга для занятия расследовательской журналистикой требуется несколько качеств: желание бороться с несправедливостью и скептицизм, которые могут сосуществовать вкупе с цинизмом и нигилизмом [2, с.383]. На самом деле, фактов, которые заслуживают расследования очень много, однако мало тех, кто взялся бы за них. В первую очередь главным критерием публикации должно быть резонансное событие, однако в стране, где практически не существуют такие понятия как «плюрализм» и «свобода мысли» трудно найти журналиста, который взялся бы за расследование без гарантий своей безопасности.

В журналистике, как и в любом другом институте, есть свои роли и для наилучшего ее исполнения расследовательской журналистике была отдана в большей степени именно социальная, как регулятор человеческого мировоззрения на самые резонансные события, вызывающие нравственный шок у целой нации. В сфере формирования общественного мнения, роль журналистского расследования крепко связана с процессом социализации не только группы, но и каждого индивида в отдельности, для освоения и укрепления ими социально-культурного опыта предыдущих поколений, а также включением его (т.е. процесса) в контекст общественных взаимоотношений. Иными словами, инвестигейторы прививают обществу некую политическую культуру, так как люди воспринимают пережитый опыт через общение, которое являет собой содержание массовой коммуникации[3, с.351]. То есть, информационно-аналитическая и информационно-коммуникативная роли расследовательской журналистики способствуют развитию

самостоятельного мышления у социума и осознанию статуса и функций этого самого общества. Именно в сочетании этих двух ролей, первостепенное значение имеет информационная природа журналистики.

Тональность подачи фактов в расследовании ведет к отображению картины действующей реальности, позволяя использовать уникальную способность прессы, а также МИА и ИА (информационные агентства) накапливать информацию, тем самым выступая в качестве картой памяти человечества. Таким образом, можно отследить развитие и преобразование расследовательской журналистики в Южной Корее, трансформация которой позволяет выявить тональность подачи фактов, распознать «начинку» материалов и дать оценку происходящему. Размах профессионального журнализма в Корее демонстрирует способность инвентаризаторов не только формировать общественное мнение, но и влиять на политические события, происходящие в стране. Стиль работы корейских СМИ четко отображает капиталистический режим этого государства, где макреикеры изобличили собственного президента в ряде преступлений и добились не только импичмента, но и ареста Пак Кын Хе. Это свидетельствует тому, что расследовательская журналистика выполняет отнюдь не техническую функцию как социальный институт, им принадлежит инициатива/право выбора освещаемых событий и рычаги влияния созданной (ими же) политической культуры у граждан. Грамотность работы журналистов-расследователей позволяет развивать общественную грамотность и осведомленность в полной мере. То, насколько добросовестно выполняют свою миссию журналисты, зависит их репутация и репутация тех, о ком они пишут.

Журналистское расследование в Штатах не сильно отличается от корейской, однако, в политической области на первый план для «грязекопателей» всегда выдвигается власть и связанные с ней отношения, ее приобретение, удержание и осуществление. Тем не менее, расследовательская журналистика играет только регулирующую роль, являясь посредником между обществом и властью. В большей степени с пользой для общества, не наоборот. Роль прессы в самоуправлении социума отразил Карл Маркс, в труде, под названием «Оправдание мозельского корреспондента», где автор выделил явную экспрессию демократического характера в общественно-политическом материале бесцензурной печати [4].

Американская расследовательская журналистика представляет собой диалог между народом и властью, воплощая в себе гласность, она помогает воспроизвести общественные силы для смягчения социального напряжения (когда оно возникает), тем самым становясь площадкой для обмена мнениями по горизонтали – между гражданским обществом и властью.

В чем же заключается особенность американского журналистского расследования? На этот вопрос, может ответить одно словосочетание – «власть над умами», миссия, право на которую макреютеры завоевывают самостоятельно, посредством пользы и авторитетности своих публикаций. Своеобразная американская мечта, когда в СМИ отражается действительность: вырабатывается любовь к своей стране, распространяется идеология знания своих прав и свобод, ведется борьба с отравляющими страну изнутри и снаружи острыми политическими и экономическими событиями. Средства массовой информации Штатов сформировали идеальную модель демократизации во многих ее отношениях, с точки зрения не только журнализма, но и социологии, психологии, политологии и политэкономии [5]. Способность американских инвестигейтеров расследовать причины киднэпинга, раскрывать исторические тайны, «выводить на чистую воду» коррумпированных чиновников, сенаторов, занимающихся растлением малолетних, отмывателей денег на крупных заводах и многое другое. Все это позволяют определить уровень их возможностей вести расследования, умение работать с источниками и людьми, а также формировать общественное мнение, будучи ответственными за человеческое мировосприятие.

В Казахстане же, расследовательская журналистика играет роль не самой лучшей системы формирования общественного мнения. Сравнивать журналистские расследования в развитых странах мира с Казахстаном лишает уверенности республиканские СМИ, так как в обществе этой страны слаб плюрализм и отсутствует активность гражданского социума. Казахстанцы в большинстве своем аполитичны, превалирующая доля населения достаточно пассивна для приобретения и усвоения какого-либо значимого события. Сама по себе система государства построена менее практично, из-за пережитков Советского режима власти. По этой причине, журналистские расследования проводятся очень плохо, слабо и практически никогда не обнародываются. Существующие законы

Конституции не предоставляют никакой защиты инвeстигeйтeрам. Общeствo заостряeт вниманиe на недoстаткax политичeского рeжимa, oднaкo ни oднo СМИ нe oтрaжaeт действитeльнoсть, тoлькo «хoрoшиe» фaкты. Политикa прeссy, тeлeвидeния и интeрнeт издaний oдинaкoвa, сyxиe фaкты и минимaльнoe сoдeржаниe oтсылoк, слaбo нaпoминaющих aнaлитикy. Всe политичeские и экoнoмичeские мeрoприятия oтрaжaются пoлнo, нo нe пoдвeргaются рaсслeдoвaнию. «Бeзликaя мaссa – лучшaя мaссa», этo нaибoлee пoдxoдящиe слoвa, oписывaющиe рaсслeдoвaтeльскyю журнaлистикy в Кaзaxстaнe. Стoит oтмeтить, чтo oбщeствo пoдвeржeнo стрoгo двyм линиям мыслeния:

1. Позитивное,
2. Резко негативное.

В кaзaxстaнскoм oбщeствe влияниe СМИ рaспрoстрaняeтся oднoбoкo, в oснoвнoм нa привитиe кyльтyрнo-прoсвeтитeльских цeннoстeй, в видe идeoлoгичeского плaнa. Этo свoeгo рoдa дyхoвнoe прoизвoдствo – чeрeз oтрaжeниe, фoрмyлирoвaниe и внeсeниe в мaссoвoe сoзнaниe нeкoтoрых прeдстaвлeний. Вoздeйствиe нa:

1. Мoрaльнo-нрaвствeннoe
2. Хyдoжeствeннo-эстетичeское
3. Идeoлoгичeское сoдeржаниe [6].

В стpaнe дyхoвнo-идeoлoгичeскую рoль журнaлистики чaстo трaктyют исклyчитeльнo в свeтe политикo-идeoлoгичeских oтнoшeний, в рeальнoсти жe идeaлы мoгyт, или имeют сoвeршeннo дpyгyю прирoдy прoисхoждeния. Бoльшoe вниманиe кaзaxстaнские срeдствa мaссoвoй инфoрмaции yдeляют истoричeской принадлeжнoсти нaции, ee трaдициям, кyльтyрe, нaслeдию и сoхрaнeнию этeх цeннoстeй, кoтoрыe нoсят хaрaктeр прeeмствeннoсти пoкoлeний, нeсмoтря нa рoждeниe нoвых цeннoстных ориeнтирoв сoврeмeннoсти. Нeкoтoрaя чaсть нaсeлeния нeдoстaтoчнo грaмoтнa и oбрaзoвaнa, из этoгo слeдyeт oпpeдeлeннaя oтстaлoсть и слoжнoсть пeрeхoдa (рaсслeдoвaтeльскoй журнaлистики) oт сoвeтскoй систeмы к eврoпeйскoй.

Тeм нe мeнee, нa стpaницax сoврeмeнных издaний Кaзaxстaнa мoжнo нaйти пyбликaции пo слeдaм журнaлистских рaсслeдoвaний, кoтoрыe пoсвyщaются сaмым рaзличным тeмaм. Oднaкo в силy спeцифики aудитoрии сeгoднe сyщeствyeт ряд oпpeдeлeнных тeм, кoтoрыe yдoвлeтвoряют инфoрмaциoнныe пoтрeбнoсти oбщeствa. В пeрвyю oчeрeдь этo кoррyпция, экoлoгичeские бeдствия, сoциaльнo-

бытовые происшествия, уголовные преступления и исторические тайны. Грубо говоря, журналистские расследования это в некотором роде «новый журнализм» для Казахстана, который позволяет себе в тщательно скрытой манере порицать, совершать догадки или делать выводы, выражать сомнение в искренности сегодняшних ценностей, догм, принципов, понятий и представлений о происходящем в стране. С учетом практической неоднозначности исследовательской журналистики можно выделить ряд внешних и внутренних факторов, которые препятствуют ее развитию. Например, существование политики учредителя. Ольга Малышева считает, что в аморфности медийного пространства виноваты те правила игры, по которым играют отечественные СМИ: «Есть список запрещенных тем, и каждое СМИ знает, о чем нельзя писать. И если материал появился на сайте, то уже через 15 минут может позвонить собственник и потребовать убрать его. И поскольку все учредители, условно говоря, сидят через стенку друг от друга, все информационные порталы выглядят одинаково. Возможно, есть небольшое различие в трактовке» [7].

Кроме того, существующие материалы выглядят пресно – оптимистичная повестка дня о проделанной работе членов государственных организаций обеспечивается госзаказом. А что до свободы слова в более широком значении, то обыкновенная профанация профессии журналиста-расследователя. Так как в стране нет никаких активных политических мероприятий, как борьба партий, борьба бизнесов, то в существующей вертикали власти возможности СМИ довольно ограничены. И данная точка зрения — это мнение большинства либерально настроенных граждан, для которых средства массовой информации должны быть фундаментом развития демократического социума, а не наоборот. Однако стоит сделать несколько дополнительных акцентов, несмотря на согласие или несогласие с общественным мнением, ведь свобода слова – это предмет относительный. В сравнении с российской журналистикой, при активной пропагандистской деятельности и вертикальной власти в России до сих пор есть редакции и ньюз-румы, придерживающиеся политики нейтралитета или оппозиции. В качестве примера можно привести оскандалившийся в Казахстане проект Meduza, телеканал «Дождь», радиостанция «Эхо Москвы», эти информационные источники уже довольно давно стали отдушиной для казахстанской аудитории, которая при внимательном наблюдении выискивает

проходящие между странами реалий. Таким образом, чужое эхо превращается в собственное, насколько это хорошо или плохо для страны, пока неизвестно. Следует отметить, что имеющиеся инструменты регулирования работы казахстанских СМИ являют собой обратную сторону медали в развитии журналистского расследования, в связи с отсутствием расследовательской аналитики. Однако подчеркивая слабую интеллектуальную составляющую, нельзя не отметить большой интерес общества к политическим и экономическим процессам, происходящим в государстве, нужду аудитории в расследованиях отдельных событий, привлекающих с каждым днем все большее внимание.

Заключение

Современные журналистские расследования вызваны побуждением лучших представителей профессии, любителями своего дела, которые ощущали и несли социальную ответственность за происходящую действительность, за «выгребаемый навоз из авгиевых конюшен». А без такого подхода вести речь о создании грамотного, правового, гражданского общества весьма затруднительно. В системе американских и южнокорейских СМИ расследовательская журналистика представлена как самостоятельная структура «четвертой власти», влияющей на формирование общественных настроений и мировоззрения. За всю историю существования расследовательской журналистики в этих странах, СМИ и СМК прошли большой и сложный путь, превратившись в мощную, оснащенную по последнему слову науки и техники медиа индустрию. Средства массовой информации США и Южной Кореи играют важную роль в удовлетворении информационных потребностей своей аудитории, а также в социально-политической жизни страны. Расследовательская журналистика Америки в условиях глобализации вещательного пространства выполняет и наднациональные функции, что ярко проявляется в экспансии американских СМИ в другие страны, вместе с влиянием на мировую расследовательскую журналистику посредством усиленной деятельности транснациональных медиа корпораций [8].

Расследовательская журналистика Казахстана в свою очередь доказывает, что общество еще недостаточно готово для проявления свободы слова казахстанскими средствами массовой информации. Потому как журналисты имеют лишь ту свободу и выполняются только те функции, какие общество приемлет, какие общество готово

им предоставить. Несмотря на то, что казахстанская школа журналистики – старейшая в СССР, она отстает во многих отношениях от Российской Федерации, где инвестигейтерам дозволено действовать в соответствии с их убеждениями и ценностями. Что способствует появлению грамотной и политически культурной нации (несмотря на то, что это лишь начало деvelopeмента), это яркий пример на постсоветском пространстве – совершенствование расследовательской журналистики, не просто как отдельного жанра, а способа воздействия и привития обществу определенных образов/эталонов.

В системе современных казахстанских СМИ расследовательская журналистика является пока только складывающейся структурой, что свидетельствует о ее становлении, приобретении характера особой разновидности журналисткой деятельности. Весь путь ее «взросления» в Казахстане сопровождается тяжелыми утратами – убийствами журналистов (или исчезновениями), судебными и другими преследованиями. Вместе с тем, инвестигейтерами были проведены многие расследования, в которых им удалось обличить зримые язвы современной жизни, что позволяет вере в справедливость возродиться в умах народа.

Расследовательская журналистика принимает участие во многих сферах жизни общества, играя роль социальной, гражданской, культурной, образовательной защитницей индивидов. Так как журналистские расследования стоят на страже традиционной добродетели, беседуя с аудиторией о страшных пороках. Журналистские расследования поддерживают или опровергают общепринятые нормы и взгляды на вину и невиновность, подвергая критической оценке и анализу все факты и события, не забывая о своем главном предназначении – формировании общественного мнения.

Литература

1. Константинов А.Д. Журналистское расследование: история медиа и современная практика. – СПб: «Издательский дом «Нева»»; М.: «ОЛМА-ПРЕСС», 2003. – 13 с.;
2. Константинов А.Д. Журналистское расследование: история медиа и современная практика. – СПб: «Издательский дом «Нева»»; М.: «ОЛМА-ПРЕСС», 2003. – 383 с.;
3. Тертычный А.А. Расследовательская журналистика. Учебное пособие для вузов. – М.: Аспект пресс, 2002. – 351 с.;

4. Маркс К., Энгельс. Ф. Сочинения 2-е издание. Т.1. с.206.
5. Рэндалл Д. Универсальный журналист. – СПб. 1999.
6. Барманкулов М.К. Телевидение: деньги или власть? – Алматы: Государственное издание «Санат», 1997.
7. Интернет ресурс: <https://365info.kz/2015/01/zhurnalistika-kazakhstan-dokazyvaet-nashe-obshhestvo-ne-gotovo-k-svobode-slova/> Исследования. Аналитика. Новости.
8. Интернет ресурс: <http://evartist.narod.ru/text6/037.htm/> История становления и развития американской журналистики.

*Тұржан О,
фиология .з.к., Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ,
телерадио және қоғаммен байланыс кафедрасының доценті.
г. Астана, Қазақстан*

ИМИДЖЕЛОГИЯНЫҢ ЭТИКАҒА, ӘЛЕУМЕТТІК ПЕДАГОГИКАҒА ЖӘНЕ ОРТОБИОТИКАҒА ҚАТЫСТЫ БОЛУЫНЫҢ МӘНІ

Имиджология көптеген ғылым салаларымен астасып жатыр. Өйткені жалпылама алғанда адамтану ғылымның өзі ғылымның түрлі салаларын қамтиды десек, имиджология да адамның әлеуметтік ортадағы іс-қимылын, этикалық-эстетикалық қырын, психологиялық жағдайын, ұстанымы мен сыртқы образын және т.б. зерттейді. Солардың ішіндегі ең маңыздылары: этика, әлеуметтік педагогика, ортобиотика.

Этикаға қатысты болуының мәні.

Этика қарастыратын негізгі мәселесі – мораль табиғаты, оның ішкі құрылымдары, пайда болуы мен тарихи даму кезеңдері, қоғамдық сананың формасы ретіндегі адамгершілік қағидалары [1.840].

Ал мораль дегеніміз – адамның қоғамдық ортадағы іс-қимылын реттейтін нормативтік әдістердің бір түрі; адам бойындағы мінез-құлық, ұстаным ережелерінің жиынтығы ретіндегі қоғамдық сананың бір формасы. Мораль қоғамдық өмірдің барлық саласындағы – ұжымдық ортадағы, күнделікті тұрмыстағы, саясаттағы, ғылымдағы, жеке тұлғалық жағдайлардағы, отбасындағы, кластар арасындағы, топшілік, халықаралық жағдайлардағы қарым-қатынастардағы негізгі ұстанымдарды реттейді.