

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Л.Н.ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
L.N. GUMILYOV EURASIAN NATIONAL UNIVERSITY



G•GLOBAL

Х Астана экономикалық форумы аясындағы
**«ӘЛЕУЕТТІ МҮМКІНДІКТЕР НЕГІЗІНДЕ ҚАЗАҚСТАННЫҢ ҰЛТТЫҚ
ЭКОНОМИКАСЫНЫҢ БӘСЕКЕГЕ ҚАБІЛЕТТІЛІГІН АРТТЫРУ ЖӘНЕ
ӘРТАРАПТАНДЫРУЫН ЖЕДЕЛДЕТУ»**

жас ғалымдардың халықаралық ғылыми конференциясының
ЕҢБЕКТЕР ЖИНАҒЫ

I БӨЛІМ

15 маусым 2017ж.

СБОРНИК ТРУДОВ

международной научной конференции молодых ученых

**«УСКОРЕНИЕ ДИВЕРСИФИКАЦИИ И ПОВЫШЕНИЕ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ
КАЗАХСТАНА НА ОСНОВЕ ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ»**

под эгидой X Астанинского экономического форума

ЧАСТЬ I

15 июня 2017г.

PROCEEDINGS

of the international scientific conference of young scholars

**«ACCELERATING DIVERSIFICATION AND IMPROVING THE
COMPETITIVENESS OF KAZAKHSTAN'S NATIONAL ECONOMY BASED
ON POTENTIAL OPPORTUNITIES»**

in the framework of the X Astana Economic Forum

PART I

15 June 2017

Астана, Қазақстан
Astana, Kazakhstan

УДК 330.(063)
ББК 65.01
Ә53

Редакционная коллегия:

Декан Экономического факультета д.э.н., профессор Макъш С.Б.,
Заместитель декана по научной работе, к.э.н., и.о. доцента Бакирбекова А.М.
Заведующий кафедрой «Экономика» к.э.н., и.о. профессора Рахметулина Ж.Б.
Заведующий кафедрой «Финансы» д.э.н., и.о. профессора Садвокасова К.Ж.
Заведующий кафедрой «Учет, аудит и анализ» к.э.н, доцент Алибекова Б.А.
Заведующий кафедрой «Менеджмент» д.э.н., профессор Толысбаев Б.С.
Заведующий кафедрой «Экономическая теория и антимонопольное регулирование» к.э.н., доцент Бабланов Т.К.
Заведующий кафедрой «Туризм» к.э.н., доцент Дуйсембаев А.А., к.э.н., и.о. доцента Мусина К.П.

Ә53 Әлеуетті мүмкіндіктер негізінде Қазақстанның ұлттық экономикасының бәсекеге қабілеттілігін арттыру және әртараптандыруын жеделдету: Жас ғалымдардың халық. ғыл. конф. еңбектер жинағы. – Астана: Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2017.

Ускорение диверсификации и повышение конкурентоспособности национальной экономики Казахстана на основе потенциальных возможностей: Сб. материалов межд. науч. конф. молодых ученых. – Астана: Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, 2017.

Proceedings of the international scientific conference of young scholars «Accelerating diversification and improving the competitiveness of Kazakhstan's national economy based on potential opportunities » Astana, L.N.Gumilyov Eurasian National University, 2017.

ISBN 978-996-31-870-2
ISBN 978-9965-31-869-6

Халықаралық ғылыми конференциясының еңбек жинағында әлеуетті мүмкіндіктер негізінде Қазақстанның ұлттық экономикасының бәсекеге қабілеттілігін жоғарылату және әртараптандыру жеделдетудің және ел экономикасының бәсекеге қабілеттілігін жоғарылату мәселелері қарастырылған.

В сборнике материалов международной научной конференции рассмотрены актуальные вопросы диверсификации национальной экономики Казахстана на основе потенциальных возможностей.

The collection of materials in the international scientific conference considers important issues of Kazakhstan's national economy diversification based on potential opportunities and development of recommendations for improving the competitiveness of the country's economy.

ISBN 978-996-31-870-2
ISBN 978-9965-31-869-6

УДК 330.(063)

тағайындалуының – қайта өндірістің қажеттіліктерін тұтас қаржыландыру мен бөлшекті түрде кеңейтілген қайта өндірісті қаржыландыру болып табылатындығын көреміз.

Яғни, бұл жағдайда қаржы ресурстарын пайдалану тиімділігі оларды инвестициялау тиімділігіне шартталғанын байқалады. Басқаша айтқанда инвестициялар қаржы ресурстарының мәнін сипаттайтын процессретінде, кеңейтілген қайта өндіріс процесінде іскерлік қатынастардың метриалды ұстаушылары ретінде болады. Қаржы нарығының тұрақтылығына, маңызды қаржылық тәуекелдерге, нарықтық экономикасы дамыған елдерде қабылданған инвестицияның тиімділігін бағалаудың тәсілдері Қазақстанда бірқатар ерекшеліктерге ие болды, олар әрекеттегі пайыздық ставкалар, кәсіпорынның капитал құрылымының әр түрлі макроэкономикалық циклдардағы серпіні, бірқатар факторлар қатынасында инфляция көрсеткіштерін есептеуде есепке алудың қажеттілігімен байланысты.

Бүгінде қаржылық болжау процесінде алдыңғы қатарға ақша ағынын дисконттау моделі ұсынылады. Шаруашылық субъектілерінің қаржылық жоспарында ақша ағынын дисконттау және модельдерді есепке алуды құрастырудың қажеттілігі төмендегі жағдаймен анықталады: қаржылық нәтижені болжау кезінде көрсетілетін шығындардың көп бөлігі төлемдер тәртібіне әсер етпейді. Мысалы, шаруашылық субъектілерінің айналым қаражаттары оның шығын ретінде пайда және шығын болжамына түскенге дейін төленеді [5].

Сонымен, жоғарыда айтылғандармен байланысты келесі тұжырым жасауға болады: пайда есепті шоттағы ақшалай қаражаттардың артықшылығын сипаттамайды, ал нақты ақшаның артық көлемі өз кезегінде кәсіпорын пайда алып жатыр дегенді білдірмейді. Кәсіпорынның төлем қабілетсіздігі жағдайында бұл маңызды мәселеге айналуы мүмкін, өйткені нақты ақшаның артық көлемі пайдалы жұмысты сипаттамайды. Кейінге қалдырылған кредиторлық қарыздың жоғарғы деңгейін иеленгенде кәсіпорын маңызды қаржылық қиыншылықтарға ұшырауы мүмкін, өйткені кредиторлардың қысымы дебиторлық қарызды алғанға дейін, кәсіпорын қызметіне кері әсерін тигізуі мүмкін. Ақша ағынының болжам моделін жасаудың негізгі міндеті ақша қаражаттарының түсімі мен шығындалуының синхрондылығын тексеру, кәсіпорынның болашақтағы өтеулілігін бағалау және осылайша қабылданған басқарушылық шешімдердің тиімділігін арттыру болып табылады.

Әдебиет:

1. Қазақстан Республикасының Президенті Н.Ә.Назарбаевтың Қазақстан халқына Жолдауы. 2017 жылғы 31 қаңтар. Akorda.kz
2. Ниязов Т. Ж. Кәсіпорынның қаржылық ресурстарын қалыптастырудың объективті қажеттіліктері мен жалпы принциптері. Экономика и статистика №1, 2007 жыл, 34 – 37 б.
3. Дюсембаев К.Ш. Аудит и анализ финансовой отчетности. Алматы, 1998
4. Левчаев П.А. Система финансовых ресурсов предприятия //Экономический анализ: теория и практика. – 2010. - №16. – с.40-47
5. Селезнева Н.Н., Ионова А.Ф. Финансовый анализ: Учебное пособие. – М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2008.

К ВОПРОСУ О ВЛИЯНИИ ФИНАНСОВОГО ПОСРЕДНИЧЕСТВА НА ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ

Азылканова С.А., Жанабаева Ж.К., Кушкинова А.С.

Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева,
г. Астана, Республика Казахстан

E-mail: azsaule@mail.ru, zhanna_1970@mail.ru, kushkinovaa@bk.ru

Проблема экономического роста страны является одной из наиболее актуальных и интенсивно обсуждаемых в настоящее время. В современных условиях наряду с

традиционными факторами, отвечающими за экономический рост (объем капитальных и трудовых ресурсов в экономике, производительность ресурсов), исследователи уделяют все большее внимание вопросам, связанным с ролью финансовых посредников на различных сегментах реального и финансового секторов экономики. Согласно результатам статистического анализа тематики публикаций в более чем 50 ведущих реферируемых экономических журналах мира за последние пять лет, изучению различных аспектов экономического роста посвящено 15% от общего числа научных статей, изданных за указанный период. Данная тема востребована в научных журнальных публикациях и входит в «тройку» лидеров, наряду с исследованиями в области теории эконометрики и корпоративных финансов. Проблемные вопросы посредничества рассматриваются во взаимосвязи с его влиянием на экономический рост страны [1].

Успешное экономическое продвижение зависит в большей мере от инвестиционной активности, которая обусловлена эффективной деятельностью финансовых посредников в том числе. В экономике всегда находятся хозяйствующие агенты, у которых время от времени возникают временные излишки денежных средств, а также контрагенты, у которых есть необходимость в дополнительных денежных средствах.

Движение финансовых потоков на фондовом рынке с участием посредников показано на рисунке 1.

По данным рисунка 1, финансовые потоки находятся в постоянном движении между тремя основными субъектами финансового рынка: государством, хозяйствующими субъектами и домашними хозяйствами, которые одновременно являются и поставщиками и потребителями финансовых ресурсов. Помогают им в этом движении финансовые посредники. Финансовые посредники - это организации, которые аккумулируют временно свободные средства и предоставляют их тем экономическим субъектам, которые в них нуждаются [1]

Система финансовых посредников в Казахстане начала свое самостоятельное развитие после приобретения страной суверенитета. В настоящее время сформировалась стабильная институциональная структура финансового посредничества с различными институтами, работающими в отдельных сегментах финансового рынка: 35 коммерческих банков, 39 страховых организаций, 1 Единый Накопительный Пенсионный фонд (ЕНПФ), 33 акционерных инвестиционных фонда (АИФ), 15 паевых инвестиционных фондов (ПИФ), 3 ипотечные организации и 5 организаций, осуществляющих отдельные банковские операции [2].



Рисунок 1 – Движение финансовых потоков на фондовом рынке
Примечание составлено авторами на основе источника [1]

Финансовые посредники депозитного типа привлекают денежные средства в виде депозитов (вкладов) населения и предприятий. Привлеченные средства вкладывают посредством выдачи кредитов и покупки ценных бумаг. Наиболее распространенными являются финансовые посредники депозитного типа, которые представляют в основном банки второго уровня. Банк как кредитная организация имеет исключительное право осуществлять следующие банковские операции: привлечение во вклады денежных средств физических и юридических лиц, размещение указанных средств от своего имени и за свой счет на условиях возвратности, платности, срочности, осуществление безналичных расчетов и др.

На рисунке 2 в схематичной форме приведена деятельность банка как финансового посредника.

Рисунок 2 отражает обобщенно механизм деятельности банка благодаря привлечению вкладов и размещению их в депозиты. В качестве вкладов привлекаются мелкие суммы большого числа вкладчиков. Однако сам финансовый посредник в результате аккумулирует значительные средства и может предоставлять нужные заемщикам крупные кредиты. Он имеет средства и возможности тщательно анализировать кредитуемые проекты и платежеспособность заемщиков. Кроме того, для гарантии возврата может потребовать залог или поручительство, тем самым существенно снижая риски для своих вкладчиков.



Рисунок 2 – Деятельность финансового посредника – банка
Примечание составлено авторами на основе источника [1]

Рассмотрим динамику совокупных активов финансовых посредников Казахстана с 2009 по 2015 гг. (рисунок 3).

Как видно из данных рисунка 3, ведущими по показателю активов посредническими институтами в нашей стране являются банки второго уровня (БВУ), доля которых в активах составляет в среднем более 70%, на втором месте – пенсионные фонды.

В Республике также сформирована институциональная система финансового посредничества, возможности которой в полной мере пока не реализованы. Одной из причин является отсутствие активного рынка ценных бумаг. Основная нагрузка в сфере финансирования и кредитования экономики возложена на банковскую систему. В связи с этим нашей стране еще предстоит совершенствовать собственную модель банковского дела и финансового посредничества для повышения эффективности и своевременности обеспечения экономики ресурсами, в том числе и для экономического роста страны.

На фоне ограниченности доступа к внешним источникам фондирования отечественный внутренний рынок заключает в себе потенциал для роста базы фондирования банков. Повышение доверия реального сектора к отечественной банковской системе позволит направить потоки финансово-экономических ресурсов страны через банковский сектор, что будет служить поддержкой повышению уровня кредитования экономики Казахстана.

Стабильность банковской системы имеет чрезвычайное значение для эффективного осуществления денежно-кредитной политики страны. Банковский сектор является тем каналом, через который передаются импульсы денежно-кредитного регулирования всей экономике.



Рисунок 3 – Динамика совокупных активов финансовых посредников Казахстана (на конец года, млрд. т, %)

Примечание составлено авторами на основе источника [2]

Совершенствование банковской сферы является важным для расширения материально-финансовой основы развития экономики. Инвестиции, привлеченные в экономику, как обычно, считаются основными факторами роста экономики. Согласно экономической политике, осуществляемой в стране, главными вопросами считаются стимулирование вносимых инвестиций и увеличения их объёма, поскольку в результате вложений капитала появляются новые рабочие места в отраслях экономики, обновляются существующие технологии. Данный фактор обеспечивает органическое развитие, интенсификацию модернизации экономики, продолжительность стабильного развития.

Одно из главных условий экономического роста – повышение инвестиционной активности. Здесь основное внимание уделяется таким показателям, как доля инвестиций в ВВП и составные части их источников.

Показатели, отражающие инвестиционную активность в Республике, приведены на рисунке 4.

Из рисунка 4 следует, что с 2010 по 2014 годы наблюдается рост инвестиций в основной капитал на 96 млрд.тенге, в том числе на душу населения на 1937 тыс. тенге. Как показывает опыт развивающихся стран, доля инвестиций в ВВП в среднем составляет 32,5%. В Казахстане этот показатель меньше на 10% и составляет 22,5 %. Согласно статистическим данным, наиболее привлекательной отраслью для инвестиционных вложений остается горнодобывающая промышленность и разработка карьеров (32,6%), транспорт и складирование (16,6%) и операции с недвижимым имуществом (11,4%). Преобладающими источниками инвестиций остаются собственные средства хозяйствующих субъектов, удельный вес которых в 2015 году составил 58,1%, доля средств госбюджета - 18%, кредитов банков - 6% (из них кредитов иностранных банков - 0,9%) и заемных средств - 17,9% (из них заемных средств - 14%). Судя по показателям инвестиционной активности, можно сказать, что особое внимание уделяется вложению накоплений в экономику в качестве инвестиций [3].

Как отмечалось выше, наиболее активными финансовыми посредниками в инвестировании денежных средств в силу своих функций являются банки второго уровня

(БВУ). Данный вывод следует из таблицы 1, где приведена структура активов финансовых посредников и их доля в ВВП.

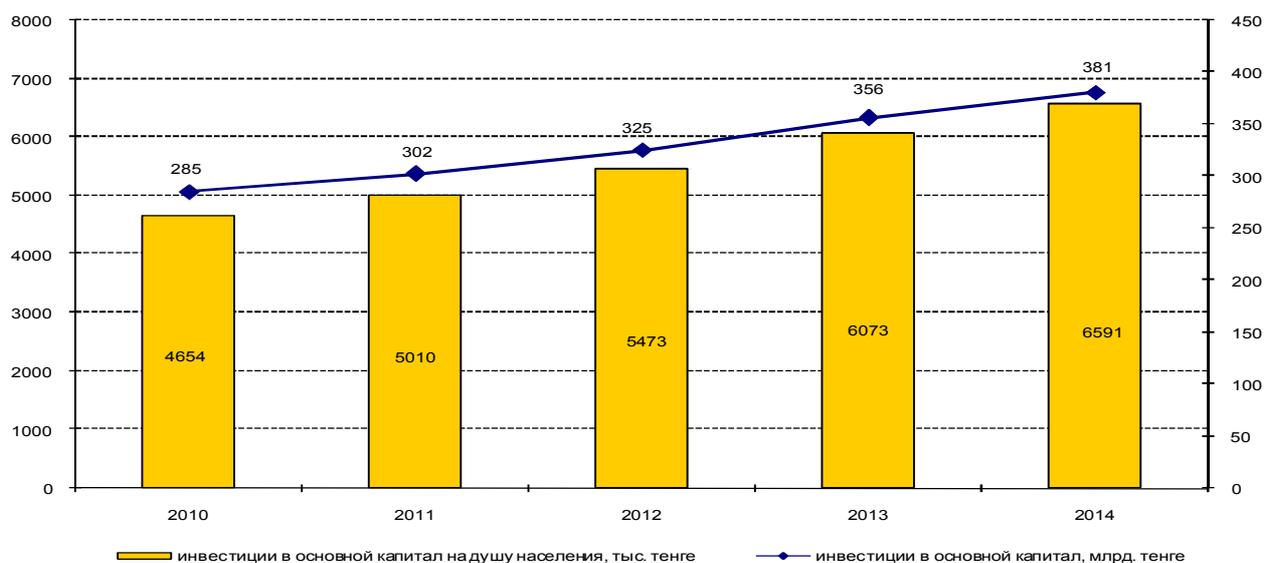


Рисунок 4 – Показатели, отражающие инвестиционную активность в РК
Примечание составлено авторами на основе источника [3]

Исходные данные таблицы 1 отражают следующую картину в структуре активов финансовых посредников и их доле в ВВП в РК: в течение 2010-2016 гг. наибольшая доля приходилась на банковский сектор, несмотря на снижение активов – в 1,9 раза, в том числе кредитов - в 1,8 раза. Депозиты БВУ остались практически без изменения – средняя величина 30%. На долю пенсионных фондов приходится 10% в среднем. Страховые премии варьируются в размере 0,6-1,1%. Капитализация KASE к ВВП также уменьшилась в 2,2 раза в 2016 году по сравнению с 2009 годом.

Таблица 1

Структура активов финансовых посредников и их доля в ВВП РК

Период	Кредиты БВУ к ВВП	Депозиты БВУ к ВВП	Капитализация KASE к ВВП	Пенсионные накопления к ВВП	Активы БВУ к ВВП	Страховые премии к ВВП
2009	56,5%	30,3%	64,3%	9,4%	90,9%	1,1%
2010	46,5%	28,6%	32,9%	8,8%	74,1%	0,8%
2011	44,9%	35,7%	68,5%	10,9%	68,0%	0,7%
2012	34,8%	31,3%	55,2%	10,4%	55,2%	0,6%
2013	31,8%	28,3%	44,8%	9,6%	46,5%	0,6%
2014	32,8%	28,1%	32,2%	10,5%	45,7%	0,7%
2015	33,1%	28,8%	28,7%	10,9%	45,3%	0,8%
2016	31,8%	29,8%	29,0%	11,9%	48,0%	0,7%

Примечание: составлено авторами на основе источника [2]

Для обеспечения стабильного, долгосрочного экономического роста рекомендуется:

- Постоянное повышение уровня развития финансовых посредников в связи с ростом требований к конкурентоспособности отечественной финансовой системы до уровня, сопоставимого с финансовыми системами развитых стран;

- Переход к новым инструментам денежно-кредитного регулирования, обеспечивающим спрос экономики на деньги, базирующимся на пополнении ликвидности за счет рефинансирования и объединения банков РК на основе требований времени к БВУ;
- Разработка и запуск механизмов, гарантирующих ориентацию денежных потоков БВУ на поддержку производства;
- Понижение ключевой ставки до уровня сопоставимого с темпом прироста инфляции, и переход от усредненного регулирования уровня ставок к дифференцированному, предполагающему более высокие ставки по краткосрочным инструментам при обеспечении доступности кредита для финансирования текущих расходов и более низкие ставки по долгосрочным инструментам, что повысит доступность кредита для инвестиций;
- Стимулирование сбережений населения, введение новых форм и видов вкладов, развитие рынка депозитных сертификатов и иных мер, направленных на удлинение пассивной базы банков;
- Повышение доступности финансовых услуг, создание правовых, инфраструктурных и административных условий для организации сети финансовых институтов на всей территории страны;
- Реструктуризация и укрепление финансовой системы, совершенствование ее регулирования, контроль системных рисков.

Литература:

1. Григорьев Л.М., Гурвич Е.Т., Саватюгин А.Л. Финансовая система и экономическое развитие //financialsys.ru 2.
2. Отчеты и материалы Национального банка РК - <http://www.nationalbank.kz/?docid=31&switch=russian>
3. Статистический бюллетень Комитета по статистике Министерства национальной экономики РК - <http://stat.gov.kz>.

ПРОБЛЕМЫ, СДЕРЖИВАЮЩИЕ ВОЗМОЖНОСТИ УСТОЙЧИВОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДА УСТЬ-КАМЕНОГОРСКА

Кадырханова Ж.М.

Казахский Национальный Университет имени аль-Фараби, г. Алматы, Республика Казахстан,
E-mail: Zhanar_5@mail.ru

Город Усть-Каменогорск является одним из крупных промышленных центров не только Восточно-Казахстанской области, но и всего Казахстана. В городе сконцентрированы крупные предприятия обрабатывающей промышленности: цветной металлургии, машиностроения, пищевой промышленности. На территории города насчитывается около 354 предприятий и производств, осуществляющих промышленное производство.

Представим комплексную характеристику основных проблем, рисков, сдерживающих факторов, конкурентных преимуществ и возможностей устойчивого социально-экономического развития города Усть-Каменогорска:

1. Население и местоположение. Высокая плотность населения 591 чел./км². Неоднородная этноструктура города: казахи - 39,3%, русские – 57% (по области: казахи – 59%, русские – 38%). Рост численности населения за счет положительного сальдо миграции и естественного прироста населения. Высокая доля экономически активного населения (53,1%).

К слабым сторонам можно отнести неоднородная плотность жителей областного центра и прилегающих сел. Население города в демографическом отношении имеет тенденцию к старению за счет низкого удельного веса молодежи (23,5%), низкий уровень рождаемости, высокий уровень смертности, рост численности населения пенсионного возраста.