

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Л.Н.ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
L.N. GUMILYOV EURASIAN NATIONAL UNIVERSITY



G•GLOBAL

Х Астана экономикалық форумы аясындағы
**«ӘЛЕУЕТТІ МҮМКІНДІКТЕР НЕГІЗІНДЕ ҚАЗАҚСТАННЫҢ ҰЛТТЫҚ
ЭКОНОМИКАСЫНЫҢ БӘСЕКЕГЕ ҚАБІЛЕТТІЛІГІН АРТТЫРУ ЖӘНЕ
ӘРТАРАПТАНДЫРУЫН ЖЕДЕЛДЕТУ»**

жас ғалымдардың халықаралық ғылыми конференциясының

ЕҢБЕКТЕР ЖИНАҒЫ

I БӨЛІМ

15 маусым 2017ж.

СБОРНИК ТРУДОВ

международной научной конференции молодых ученых

**«УСКОРЕНИЕ ДИВЕРСИФИКАЦИИ И ПОВЫШЕНИЕ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ
КАЗАХСТАНА НА ОСНОВЕ ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ»**

под эгидой X Астанинского экономического форума

ЧАСТЬ I

15 июня 2017г.

PROCEEDINGS

of the international scientific conference of young scholars

**«ACCELERATING DIVERSIFICATION AND IMPROVING THE
COMPETITIVENESS OF KAZAKHSTAN'S NATIONAL ECONOMY BASED
ON POTENTIAL OPPORTUNITIES»**

in the framework of the X Astana Economic Forum

PART I

15 June 2017

Астана, Қазақстан
Astana, Kazakhstan

УДК 330.(063)
ББК 65.01
Ә53

Редакционная коллегия:

Декан Экономического факультета д.э.н., профессор Макъш С.Б.,
Заместитель декана по научной работе, к.э.н., и.о. доцента Бакирбекова А.М.
Заведующий кафедрой «Экономика» к.э.н., и.о. профессора Рахметулина Ж.Б.
Заведующий кафедрой «Финансы» д.э.н., и.о. профессора Садвокасова К.Ж.
Заведующий кафедрой «Учет, аудит и анализ» к.э.н, доцент Алибекова Б.А.
Заведующий кафедрой «Менеджмент» д.э.н., профессор Толысбаев Б.С.
Заведующий кафедрой «Экономическая теория и антимонопольное регулирование» к.э.н., доцент Бабланов Т.К.
Заведующий кафедрой «Туризм» к.э.н., доцент Дуйсембаев А.А., к.э.н., и.о. доцента Мусина К.П.

Ә53 Әлеуетті мүмкіндіктер негізінде Қазақстанның ұлттық экономикасының бәсекеге қабілеттілігін арттыру және әртараптандыруын жеделдету: Жас ғалымдардың халық. ғыл. конф. еңбектер жинағы. – Астана: Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2017.

Ускорение диверсификации и повышение конкурентоспособности национальной экономики Казахстана на основе потенциальных возможностей: Сб. материалов межд. науч. конф. молодых ученых. – Астана: Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, 2017.

Proceedings of the international scientific conference of young scholars «Accelerating diversification and improving the competitiveness of Kazakhstan's national economy based on potential opportunities » Astana, L.N.Gumilyov Eurasian National University, 2017.

ISBN 978-996-31-870-2
ISBN 978-9965-31-869-6

Халықаралық ғылыми конференциясының еңбек жинағында әлеуетті мүмкіндіктер негізінде Қазақстанның ұлттық экономикасының бәсекеге қабілеттілігін жоғарылату және әртараптандыру жеделдетудің және ел экономикасының бәсекеге қабілеттілігін жоғарылату мәселелері қарастырылған.

В сборнике материалов международной научной конференции рассмотрены актуальные вопросы диверсификации национальной экономики Казахстана на основе потенциальных возможностей.

The collection of materials in the international scientific conference considers important issues of Kazakhstan's national economy diversification based on potential opportunities and development of recommendations for improving the competitiveness of the country's economy.

ISBN 978-996-31-870-2
ISBN 978-9965-31-869-6

УДК 330.(063)

- производство относительно дешевых, но высококачественных строительных материалов, в том числе экологически чистых;
- применение новых технологий строительства жилищных и промышленных объектов, требующих меньших затрат ресурсов, как трудовых, так и материальных;
- подготовка специалистов в области современного менеджмента и маркетинга строительной отрасли;
- создание современной инфраструктуры строительной отрасли;
- использование новых рыночных механизмов реализации и распределения жилья с учетом спроса и предложения;
- усиление контроля за выполнением строительных работ и реализацией продукции и услуг данной отрасли.

Литература:

1. Послание Президента Республики Казахстан-Лидера нации Н.А.Назарбаева народу «Стратегия «Казахстан-2050: новый политический курс состоявшегося государства. Астана, 2012.
2. Указ Президента Республики Казахстан от 11 июня 2004 года N 1388 «О Государственной программе жилищного строительства в Республике Казахстан на 2005-2007 годы».

ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛА КАЗАХСТАНСКОГО ЭКСПОРТА НА МИРОВОМ ТОВАРНОМ РЫНКЕ НА ОСНОВЕ МЕТОДОВ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Мадиярова Д.М. - д.э.н., профессор,

Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, г. Астана, Республика Казахстан
E-mail: mdm-diana@mail.ru

Амирбекова А.С. - студент Ph.D,

Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, г. Астана, Республика Казахстан
E-mail: ainur_amirbekova@yahoo.com

1. Введение

Ведущую роль в экономике играет экспорт. Выявление экспортного потенциала является актуальной задачей экономического развития в условиях ограниченности внутреннего рынка. Экспорт обеспечивает приток валютной выручки, который позволяет обеспечить платежи по импорту. Положительная внешняя торговля обеспечивает стабильность курса национальной валюты, сбалансированность сальдированного государственного бюджета. Развитие отраслей приводит к увеличению занятости, увеличению накопленного капитала, что стимулирует внутренние инвестиции и последующие развитие отраслей экономики. Стабильное развитие отраслей экономики повышают привлекательность для внешних инвесторов.

2. Методология

Оценка конкурентоспособности проводится по индексам Баласса и Лафэя.

Формула расчета индекса Баласса выглядит следующим образом [1]:

$$RCA_1 = \frac{(X_{ij}/X_i)}{(X_{wj}/X_w)} \quad (1)$$

где X_{ij} – экспорт товара j страны i ; X_i – валовый экспорт страны i ; X_{wj} – общемировой экспорт товара j ; X_w – валовый экспорт всего мира.

Выявленное сравнительное преимущество рассчитывается как соотношение экспорта определенного товара страны к общему объему экспорта данной страны и отношением экспорта выбранного товара к общему объему его мирового экспорта. Предполагается, что сравнительное преимущество выявлено, если значение данного индекса больше 1. Если значение индекса меньше 1, то делают вывод, что страна имеет сравнительное «не

преимущество» в торговле данным товаром, или данный товар неконкурентоспособен на мировом рынке.

Индекс Лафэй определяется по формуле [2]:

$$LFA = 100 * \left(\frac{X_{ij} - M_{ij}}{X_{ij} + M_{ij}} - \frac{\sum_{j=1}^N (X_{ij} - M_{ij})}{\sum_{j=1}^N (X_{ij} + M_{ij})} \right) * \left(\frac{X_{ij} + M_{ij}}{\sum_{j=1}^N (X_{ij} - M_{ij})} \right) \quad (2)$$

где N – число видов товаров. Как видно, для расчетов используются только статистические данные по экспорту и импорту отдельной страны. Если значение индекса Лафэй больше 0, то товар конкурентоспособен, при этом, чем выше значение коэффициента, тем выше уровень конкурентоспособности [3]. В случае если индекс принимает отрицательные значение, говорят о неконкурентоспособности продукции. У данного индекса также существуют ограничения по минимальному и максимальному значению: от -50 (полная деспециализация) до +50 (полная конкурентоспособность) [4].

3. Результаты расчетов уровня конкурентоспособности казахстанского экспорта

В зависимости от принимаемого значения индексов Баласса и Лафэй совокупность товаров можно условно разделить на 5 категории:

- ✓ первая категория - товарные позиции с постоянным уровнем конкурентоспособности в течение всего рассматриваемого периода;
- ✓ вторая категория - товарные позиции с возрастающим уровнем конкурентоспособности (сначала $RCA < 1$, затем $RCA > 1$);
- ✓ третья категория - товарные позиции с сокращающимся уровнем конкурентоспособности (сначала $RCA > 1$, затем $RCA < 1$);
- ✓ четвертая категория - товарные позиции с непостоянным уровнем конкурентоспособности (RCA принимает различные значения);
- ✓ пятая категория – неконкурентоспособные товарные позиции в течение всего рассматриваемого периода.

3.1. Результаты расчетов индекса Баласса

Согласно результатам расчетов индекса Баласса, по состоянию на 2014 год количество экспортированных товарных позиций РК - 2611. Среди них конкурентоспособные - 190, неконкурентоспособные – 2261. Индекс не был рассчитан для 160 товарных позиций, поскольку статистические данные по мировому экспорту данных товаров отсутствуют.

Таблица 1

Результаты расчетов индекса Баласса для экспортной продукции РК за 2001-2014 гг.

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Всего рассмотренных позиций	5450	5450	5450	5450	5450	5450	5450	5450	5450	5450	5450	5450	5450	5450
Неэкспорт	2778	3144	3049	2959	2932	2932	3192	3045	2924	3057	2665	2926	2881	2839
Итого:														
Всего экспортированных товарных позиций РК,	2672	2306	2401	2491	2518	2518	2258	2405	2520	2393	2785	2524	2569	2611
из них:														
количество позиций, для	227	233	247	211	202	195	197	181	157	144	162	167	179	190

которых RCA > 1														
доля в общем объеме экспорта (в %)	8,49 %	10,1 0%	10,2 8%	8,47 %	8,02 %	7,74 %	8,72 %	7,52 %	6,23 %	6,01 %	5,81 %	6,61 %	6,96 %	7,27 %
количество позиций, для которых индекс RCA < 1	1695	1591	1671	1797	1829	1837	1797	1942	2072	1901	2260	2258	2241	2261
доля в общем объеме экспорта (в %)	63,4 3%	68,9 9%	69,5 9%	72,1 3%	72,6 3%	72,9 5%	79,5 8%	80,7 4%	82,2 2%	79,4 4%	81,1 4%	89,4 6%	87,2 3%	86,5 9%

Источник: собственные расчеты на основе данных TradeMap

Доля конкурентоспособных товарных позиций в общем объеме экспорта с начала рассматриваемого периода сократилась с 8,49% до 7,2%. Однако доля неконкурентоспособных товаров на мировом рынке по-прежнему остается преобладающей в общем объеме казахстанского экспорта (63,43% в 2001 году и 86,59% в 2014 году соответственно), что следует рассматривать как негативную тенденцию.

На рисунке 1 видно, что кривая, отображающая изменение количества неконкурентоспособных товарных позиций, повторяет кривую, отображающую общее количество экспортированных товарных позиций. Следовательно, новые экспортируемые товарные позиции характеризуются в целом низким уровнем конкурентоспособности, что не приводит к изменению общего уровня конкурентоспособности казахстанского экспорта. Кривая количества конкурентоспособных товаров является нисходящей, что наглядно отражает сокращение удельного веса данных товаров.

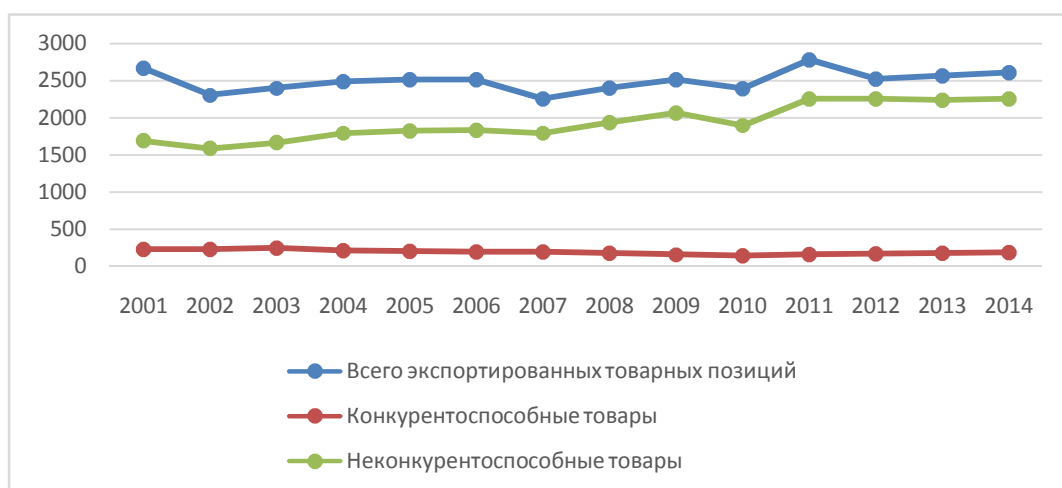


Рисунок 1 – Динамика уровня конкурентоспособности казахстанского экспорта за 2001-2014 гг. в соответствии с расчетами индекса Баласса, шт.

Источник: собственные расчеты на основе данных TradeMap

В зависимости от принимаемого значения индекса Баласса совокупность товаров можно условно разделить на 5 категорий.

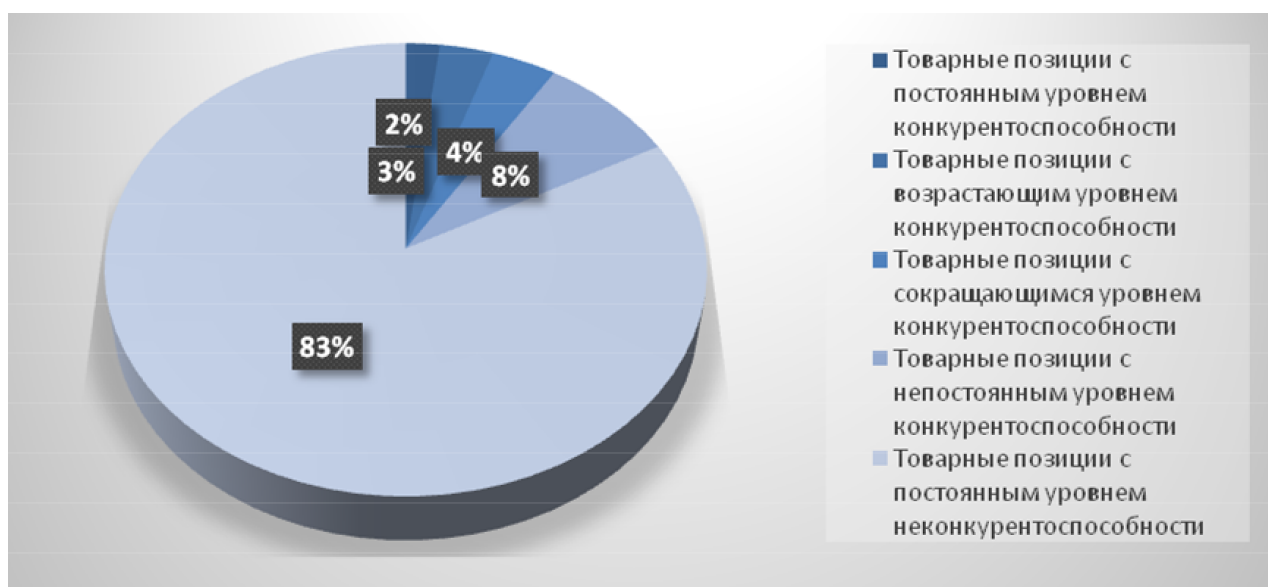


Рисунок 2 – Категории товарных позиций с уровнем конкурентоспособности в соответствии с расчетами индекса Баласса

Источник: собственные расчеты на основе данных TradeMap

Первая категория - товарные позиции с постоянным уровнем конкурентоспособности в течение всего рассматриваемого периода ($RCA > 1$ с 2001 по 2014 годы). В данную группу вошли 52 товарных позиций, среди которых «нефть сырая и нефтепродукты сырые, полученные из битуминозных пород», «пшеничная или пшенично-ржаная мука», «хлопковые линты», «подсолнечное масло сэд-торт и другие твердые отходы, ли/недробленые/лепешки», «природные фосфаты кальция, алюминия, фосфаты кальция и т. д., земли», «сульфат бария природный (барит)», «флюс известняковый; известняк и прочий известняковый камень, для производства извести или цемента», «железные руды и концентраты., чем обожженный пирит, неагломерированной», «марганцевых руд и концентратов и др.», «медные руды и концентраты» и т.д. Перечисленные товарные позиции сохраняют сырьевую направленность экспорта РК, поскольку это в основном продукция добывающих отраслей промышленности.

Вторая категория - товарные позиции с возрастающим уровнем конкурентоспособности (сначала $RCA < 1$, затем $RCA > 1$). В данной группе 82 товарных позиций. В наименованиях многих данных товарных позиций встречается слово «необработанный», что подтверждает сырьевую направленности экспорта РК. Более предпочтительным являлось бы повышение уровня конкурентоспособности товаров с высоким уровнем передела, хотя наблюдающийся тренд роста уровня конкурентоспособности даже сырьевых товаров является положительным аспектом.

Третья категория - товарные позиции с сокращающимся уровнем конкурентоспособности (сначала $RCA > 1$, затем $RCA < 1$). В данную группу входит 100 товарных позиций, среди них «сульфат алюминия» «цинк нелегированный необработанный», «икра и заменители икры», «мука и блюда из масличных семян», «овечьи шкуры или шкур ягнят», «арбузы, свежие», «капуста кочанная, кольраби, свежие или охлажденные», «отходы и лом, нержавеющей сталь», «шерсть, не подвергнутая кардо- или гребнечесанию» и т.д. Следует обратить внимание на сокращение уровня конкурентоспособности продукции пищевой промышленности и сельского хозяйства, поскольку второе место по занимаемому удельному весу среди товарных позиций с сокращающимся уровнем конкурентоспособности занимают именно товары укрупненной группы «Продукция растительного происхождения».

Четвертая категория - товарные позиции с непостоянным уровнем конкурентоспособности (RCA принимает различные значения). Количество товарных

позиций в данной категории равно 212, среди которых такие как «филе рыбы охлажденное», «нут», «клейковина пшеничная, сухая или сырая», «семена сафлора», «свекловичный сахар», «семена и плоды прочих масличных культур», «железнодорожные вагоны», «пески кремнистые и пески кварцевые» и т.д.

Пятая категория - остальные товарные позиции с постоянным уровнем неконкурентоспособности.

Таким образом, результаты расчетов индекса Баласса для товарных позиций казахстанского экспорта говорят о том, что в целом экспорт страны характеризуется низким уровнем конкурентоспособности, количество товарных позиций, которые стабильно являются конкурентоспособными незначительно, и это в основном продукция с низкой добавленной стоимостью. Товарные позиции таких разделов ТН ВЭД как «минеральные продукты», «продукция химической и связанных с ней отраслей промышленности», «недрагоценные металлы и изделия из них» присутствуют в каждой выделенной категории в зависимости от принимаемого значения индекса. Следовательно, товары данных разделов обладают потенциалом роста уровня конкурентоспособности.

3.2. Результаты расчетов индекса Лафэя

Далее обратимся к результатам расчета уровня конкурентоспособности на основе индекса Лафэя. Количество конкурентоспособных товарных позиций согласно расчетам данного индекса, в течение рассматриваемого периода сократилось с 370 до 294, тем самым, снизив долю конкурентоспособной продукции в общем объеме казахстанского экспорта с 13,85% в 2001 году до 11,26% в 2014 году. Соответственно, количество неконкурентоспособных позиций увеличилось с 1552 шт. до 2157 шт., их доля в общем объеме экспорта возросла с 58,08% в 2001 году до 82,61% в 2014 году.

Таблица 2
Результаты расчетов индекса Лафэя для экспортной продукции РК за 2001-2014 гг.

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Всего рассмотренных позиций	5450	5450	5450	5450	5450	5450	5450	5450	5450	5450	5450	5450	5450	5450
Неэкспорт	2778	3144	3049	2959	2932	2932	3192	3045	2924	3057	2665	2926	2881	2839
итого:														
Всего экспортированных товарных позиций РК,	2672	2306	2401	2491	2518	2518	2258	2405	2520	2393	2785	2524	2569	2611
из них:														
количество позиций, для которых индекс Лафэя > 0	370	339	346	356	316	334	322	310	288	259	276	287	282	294
доля в общем объеме экспорта (в %)	13.85	14.70	14.41	14.29	12.55	13.26	14.26	12.89	11.43	10.82	9.91	11.37	10.98	11.26
количество позиций, для которых индекс Лафэя < 0	1552	1485	1572	1652	1715	1698	1672	1813	1935	1786	2140	2138	2138	2157
доля в общем объеме экспорта (в %)	58.08	64.40	65.47	66.32	68.11	67.43	74.05	75.38	76.79	74.63	76.84	84.71	83.22	82.61
Количество товарных позиций, по которым отсутствуют данные мирового экспорта	750	482	483	483	487	486	264	282	297	348	363	99	149	160

Источник: собственные расчеты на основе данных TradeMap

С начала рассматриваемого периода отмечается явный тренд постепенного сокращения конкурентоспособных товарных позиций в общем объеме экспорта, что совпадает с результатами расчета индекса Баласса. На рисунке кривая, отображающая количество конкурентоспособных товаров, графически повторяет кривую, отображающую общее количество экспортированных товаров РК, что подтверждает ранее сделанный вывод о неконкурентоспособности новых видов продукции Казахстана, которые вывозятся за пределы страны.

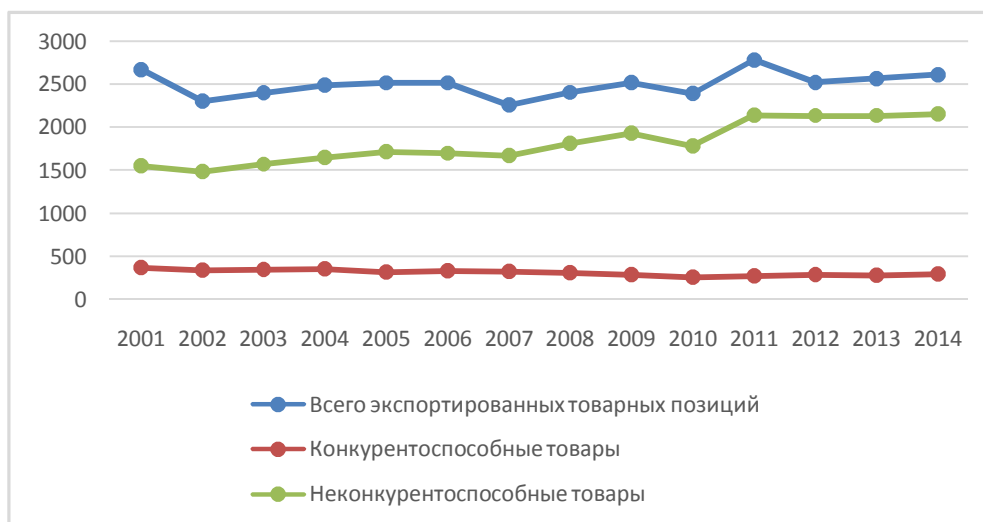


Рисунок 3 – Динамика уровня конкурентоспособности казахстанского экспорта за 2001-2014 гг. в соответствии с расчетами индекса Лафэя, шт.

Источник: собственные расчеты на основе данных TradeMap

Также целесообразно разделить товары согласно результатам расчета индекса Лафэя на 5 категорий, как и ранее были сгруппированы по результатам на основе расчета индекса Баласса.

Первая категория - конкурентоспособные товарные позиции в течение всего рассматриваемого периода ($LFI > 0$ с 2001 по 2014 годы), количество которых равно 74. В данную выделенную категорию вошли товарные позиции 20 укрупненных товарных групп. Это повторяет распределение укрупненных товарных групп среди товарных позиций с постоянным уровнем конкурентоспособности в соответствии с результатами расчета индекса Баласса.

Кроме того, 42 товарных позиций, уровень конкурентоспособности которых оставался постоянно высоким с 2001 года по индексу Лафэя, также сохраняют постоянный уровень конкурентоспособности по индексу Баласса, т.е. совпадение результатов составляет 56,7%. Это такие товарные позиции как «обожженный пирит», «руды и концентраты медные», «руды и концентраты цинковые», «руды и концентраты хромовые», «руды и концентраты сурьмянистые» и т.д. Совпадение результатов позволяет сделать вывод о действительном уровне конкурентоспособности данных товаров РК на мировом рынке. Индекс Лафэя определил конкурентоспособные товары на 30% больше по сравнению с результатом индекса Баласса. Эти товары в основном «золото в необработанной неденежной форме», «битуминозный уголь, ли или непылевидный, но не агломерированный», «хлопок, не подвергнутые кардо- или гребнечесанию», «провода медные изысканный», «черные отходы и лом, железа или стали, рэш», «нафталин», райс, сломанной», «нефтяной кокс, не кальцинированный» и т.д. Однако следует отметить, что значения индекса Лафэя для названных товаров не превышают 1, следовательно, данные товарные позиции обладают лишь относительной конкурентоспособностью.

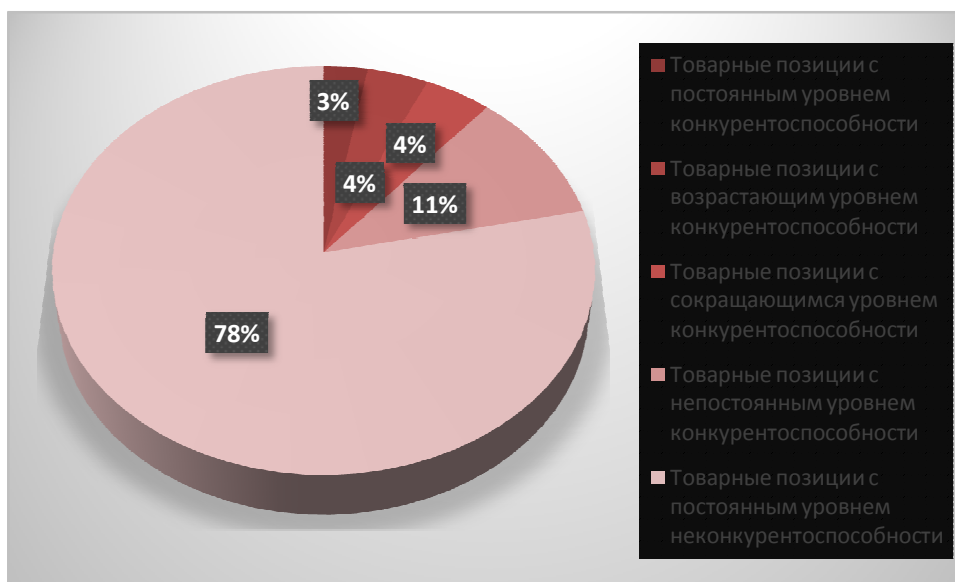


Рисунок 4 – Категории товарных позиций с уровнем конкурентоспособности в соответствии с расчетами индекса Лафэя

Источник: собственные расчеты на основе данных TradeMap

Вторая категория - товарные позиции с возрастающим уровнем конкурентоспособности ($LFI < 0$, затем $LFI > 0$). В данную категорию отнесены 103 товарных позиций.

Третья категория - товарные позиции с сокращающимся уровнем конкурентоспособности ($LFI > 0$, затем $LFI < 0$). В данную группу входит 113 товарных позиций, таких как «сливы и терн, свежие», «глицерин сырой, вода и щелок», «свежие фрукты», «свежие абрикосы», «огурцы и корнишоны, свежие или охлажденные», «монооксид свинца», «молтбдат металла», «перец рода *capsicum* или рода *pimenta* свежий или охлажденный», «арбузы», «кокс нефтяной кальцинированный», и т.д.

Четвертая категория - товарные позиции с непостоянным уровнем конкурентоспособности (RCA принимает различные значения). Количество товарных позиций в данной группе равно 273. Здесь можно отметить такие товарные позиции как «отходы и лом из бумаги или картона, прочие», «бани, чугуна или стали, прочие», «ферросплавы», «рыба, сушеная, дробленая или не соленая, но не копченая», «буксиры и толкачи», «необработанный никель, легированный» и т.д.

Пятая категория - остальные товарные позиции с постоянным уровнем неконкурентоспособности.

Таким образом, результаты расчетов индекса Лафэя подтверждают ранее сделанные выводы о низком уровне конкурентоспособности казахстанского экспорта в целом, несмотря на наличие товарных позиций, которые являются конкурентоспособными в течение рассматриваемого периода. Совпадение распределения товарных позиций в категории в зависимости от принимаемого значения индексов свидетельствует о корректности произведенных расчетов и может служить основой для дальнейшего формирования предложений по повышению уровня конкурентоспособности отечественного экспорта.

Заключение

Обобщая полученные результаты расчетов двух индексов, приходим к следующим выводам.

Доля конкурентоспособных товаров в общем объеме экспорта страны незначительна и наблюдается тенденция к ее сокращению с начала рассматриваемого периода. При этом количество экспортируемых товарных позиций возрастает, следовательно, этот прирост обеспечивают неконкурентоспособные товары.

Распределение товарных позиций по категориям в зависимости от тенденции изменения значений индексов Лафэя и Баласса показало, что количество товарных позиций,

постоянно конкурентоспособных на мировом рынке значительно меньше количества товарных позиций, постоянно неконкурентоспособных. При этом на данные товарные позиции приходится наибольший удельный вес в совокупной стоимости казахстанского экспорта.

Литература:

1. Balassa B. «Trade Liberalisation and ‘ Revealed ’Comparative Advantage» Manchester Sch. Econ. Soc. Stud., vol.33, no. 2, pp. 99–123, 1965
2. Lafay, G. (1992) «The measurement of revealed comparative advantage», in Dagenais, M.G. and Muet P.A. (eds.) International Trade Modelling. London
3. Амирбекова А., «Анализ конкурентоспособности экспортной продукции Республики Казахстан на мировом рынке», Экономика и статистика №3, 2015. Стр. 27-33.
4. Хусаинов Б. «Страновые предпочтения и конкурентоспособность Казахстана и России 1» Евразийская экономическая интеграция, vol. 2, no. 11, pp. 71–96, 2011

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ КАК ЦЕНТР КОНВЕРТАЦИИ ЗНАНИЙ

Кусаинова А. С.

докторант кафедры «Экономика и менеджмент», Университет «Туран»
E-mail: a.kussainova@turan-edu.kz

Ключевые слова: предпринимательский университет, знания, глобальное информационное пространство, кластеры, непрерывное обучение, квалификация, отбор, адаптация, экономика знаний, большие данные.

XXI век стал эпохой взрывного роста глобального образовательного пространства в онлайн секторе. Несмотря на то, что первые образовательные площадки появились еще в 90-е годы, настоящий взлет рынка случился в 2012 г., когда были запущены три крупнейшие площадки: Coursera, EdX и Udacity. Теперь же количество учебных курсов и увеличение доступа к ним являются поистине впечатляющими. Слушателями топ-10 мировых ресурсов в области онлайн-образования являются около 20 млн. чел., а совокупные инвестиции в эти ресурсы превысили \$300 млн. Согласно существующим прогнозам объем мирового рынка онлайн-образования в 2016 г. превысит \$50 млрд.[1].

При этом растущее ускоренными темпами образовательное пространство становится все менее упорядоченным и имеет свои характерные особенности. Так, в докладе Жака Делора «Образование: сокровище» [2] были обозначены следующие основные противоречия, связанные с глобализацией, ставшие главными проблемами XXI в. и которые следует преодолеть в образовании. В качестве важнейших положений были определены:

противоречия между глобальными и локальными проблемами: постепенно стать гражданами мира без утраты собственных корней, активно участвуя в жизни своего народа и общины;

противоречия между универсальным и индивидуальным: глобализация культуры постепенно приобретает всеобщий характер, однако этот процесс еще не завершен;

противоречия между традициями и современными тенденциями: адаптация без отрицания собственных корней, диалектическая связь независимости со свободой и развитием других, управление техническим прогрессом;

противоречие между долгосрочными и краткосрочными задачами — вечная проблема, однако сегодня она усугубляется господством эфемерности и сиюминутности в условиях, когда избыток информации и бесперспективных эмоций приводит к сосредоточению на решении повседневных проблем. Общественное мнение требует немедленных ответов и решений, в то время как решение многих проблем требует терпеливой и согласованной