

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Л.Н.ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
L.N. GUMILYOV EURASIAN NATIONAL UNIVERSITY



G•GLOBAL

Х Астана экономикалық форумы аясындағы
**«ӘЛЕУЕТТІ МҮМКІНДІКТЕР НЕГІЗІНДЕ ҚАЗАҚСТАННЫҢ ҰЛТТЫҚ
ЭКОНОМИКАСЫНЫҢ БӘСЕКЕГЕ ҚАБІЛЕТТІЛІГІН АРТТЫРУ ЖӘНЕ
ӘРТАРАПТАНДЫРУЫН ЖЕДЕЛДЕТУ»**

жас ғалымдардың халықаралық ғылыми конференциясының

ЕҢБЕКТЕР ЖИНАҒЫ

I БӨЛІМ

15 маусым 2017ж.

СБОРНИК ТРУДОВ

международной научной конференции молодых ученых

**«УСКОРЕНИЕ ДИВЕРСИФИКАЦИИ И ПОВЫШЕНИЕ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ
КАЗАХСТАНА НА ОСНОВЕ ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ»**

под эгидой X Астанинского экономического форума

ЧАСТЬ I

15 июня 2017г.

PROCEEDINGS

of the international scientific conference of young scholars

**«ACCELERATING DIVERSIFICATION AND IMPROVING THE
COMPETITIVENESS OF KAZAKHSTAN'S NATIONAL ECONOMY BASED
ON POTENTIAL OPPORTUNITIES»**

in the framework of the X Astana Economic Forum

PART I

15 June 2017

Астана, Қазақстан
Astana, Kazakhstan

УДК 330.(063)
ББК 65.01
Ә53

Редакционная коллегия:

Декан Экономического факультета д.э.н., профессор Макъш С.Б.,
Заместитель декана по научной работе, к.э.н., и.о. доцента Бакирбекова А.М.
Заведующий кафедрой «Экономика» к.э.н., и.о. профессора Рахметулина Ж.Б.
Заведующий кафедрой «Финансы» д.э.н., и.о. профессора Садвокасова К.Ж.
Заведующий кафедрой «Учет, аудит и анализ» к.э.н, доцент Алибекова Б.А.
Заведующий кафедрой «Менеджмент» д.э.н., профессор Толысбаев Б.С.
Заведующий кафедрой «Экономическая теория и антимонопольное регулирование» к.э.н., доцент Бабланов Т.К.
Заведующий кафедрой «Туризм» к.э.н., доцент Дуйсембаев А.А., к.э.н., и.о. доцента Мусина К.П.

Ә53 Әлеуетті мүмкіндіктер негізінде Қазақстанның ұлттық экономикасының бәсекеге қабілеттілігін арттыру және әртараптандыруын жеделдету: Жас ғалымдардың халық. ғыл. конф. еңбектер жинағы. – Астана: Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2017.

Ускорение диверсификации и повышение конкурентоспособности национальной экономики Казахстана на основе потенциальных возможностей: Сб. материалов межд. науч. конф. молодых ученых. – Астана: Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, 2017.

Proceedings of the international scientific conference of young scholars «Accelerating diversification and improving the competitiveness of Kazakhstan's national economy based on potential opportunities » Astana, L.N.Gumilyov Eurasian National University, 2017.

ISBN 978-996-31-870-2
ISBN 978-9965-31-869-6

Халықаралық ғылыми конференциясының еңбек жинағында әлеуетті мүмкіндіктер негізінде Қазақстанның ұлттық экономикасының бәсекеге қабілеттілігін жоғарылату және әртараптандыру жеделдетудің және ел экономикасының бәсекеге қабілеттілігін жоғарылату мәселелері қарастырылған.

В сборнике материалов международной научной конференции рассмотрены актуальные вопросы диверсификации национальной экономики Казахстана на основе потенциальных возможностей.

The collection of materials in the international scientific conference considers important issues of Kazakhstan's national economy diversification based on potential opportunities and development of recommendations for improving the competitiveness of the country's economy.

ISBN 978-996-31-870-2
ISBN 978-9965-31-869-6

УДК 330.(063)

СТРУКТУРА И ДИНАМИКА ИНТЕГРАЦИОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СТРАН ЕАЭС В ТОРГОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ

Мадиярова Д.М., Мукүшева Ә.К.

Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, г. Астана,
Республика Казахстан
E-mail: aseka_291293@mail.ru

С 2015 года начал действовать экономический союз четырех государств, к которому позднее присоединился Кыргызстан. Сопоставляя ЕАЭС с ЕС в период их возникновения, можно заметить, что 6 государств-членов ЕС обладают приблизительно идентичной степенью экономического формирования [1].

В период запуска ЕАЭС общая сумма ВВП стран-членов составил 85% ВВП абсолютно всех государств СНГ, промышленный потенциал воспринимался в 600 млрд. долл. Совокупный объем ВВП ЕАЭС составляет 4,5% всемирного ВВП т.е. экономическая возможность территории ЕАЭС считается сильной площадкой для последующего выгодного партнерства [2].

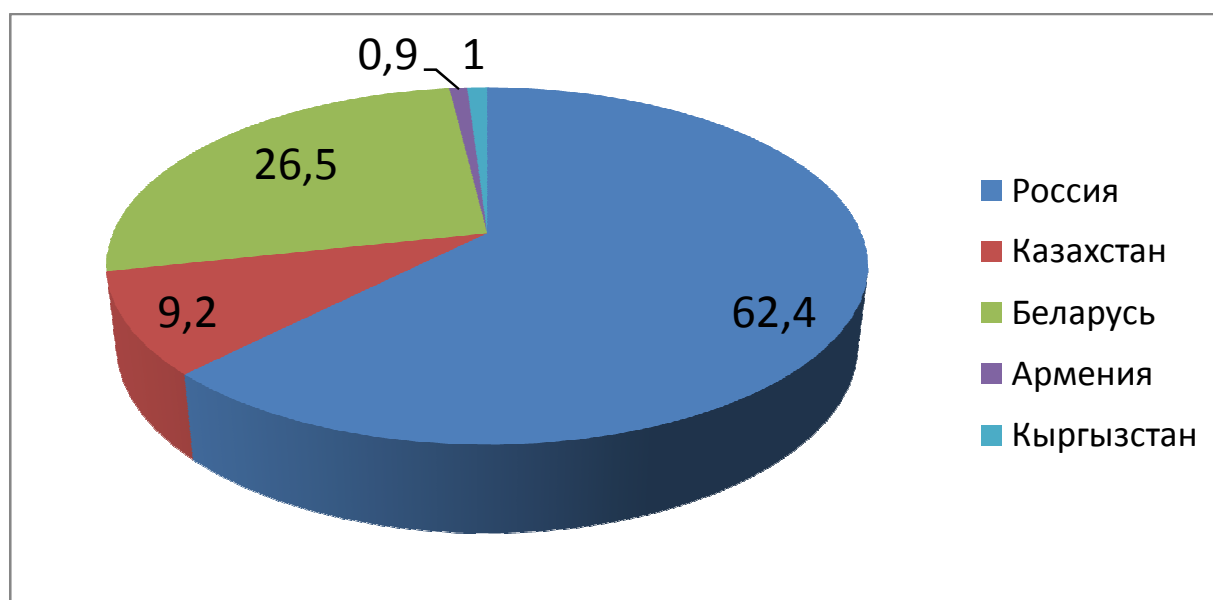
Страны ЕАЭС обладают собственными побуждениями интеграции. Для РФ формирование ТС в 2010 г. и его преобразование в ЕАЭС не только экономический, но и геополитический проект, который призван зафиксировать за ней значимость региональной державы, уменьшить воздействие Евросоюза на Беларусь, Турции – на Казахстан, и абсолютно всех – будущего мирового лидера Китая [3].

Аргументы Беларуси экономические – уменьшить стоимость российских энергоносителей и увеличить значимость страны как транзитера. Фактор для Казахстана – укрепить собственное первенство в Центрально-Азиатском регионе, создать противовес увеличивающемуся в регионе воздействию Китая, нейтрализовать вероятные трудности с русской диаспорой. Аргументы Армении – в главную очередь общественно-политические и лишь только на втором месте экономические – стоимость газа. А Кыргызстан собирается – поставить своих мигрантов в России в лучшее состояние (до обесценивания российского рубля треть валового национального дохода Кыргызстана составляли переводы трудящихся в России).

Всех участников союза связывает и единая цель – увеличение инвестиционной привлекательности за счет развития всеобщего рынка почти из 180 млн. потребителей. По этой причине выдающаяся задача ЕАЭС – устранение препятствий для передвижения продуктов, услуг, денежных средств, ресурсов труда, предпринимательской инициативности и возобновление утраченных объемов взаимной торговли [4].

Согласно результатам первого года величина внутри интеграционной торговли стран ЕАЭС составил почти 45,4 млрд. долл., данный показатель сократился на 26%, по сравнению с предыдущим годом. Снижение торговли в внутри ЕАЭС сопряжено с дрящимся экономическим упадком, и в частности с обесцениванием национальных валют, процесс которого начался после снижения курса российского рубля. После этого покупательная возможность народа и предприятий существенно сократилась. Но необходимо Однако следует иметь в виду, что уменьшения взаимной торговли стран ЕАЭС случилось непосредственно в долларовом эквиваленте, тогда как вычисления в национальных валютах, кроме того абстрактные показатели объема торговли согласно многочисленным заметкам, наоборот, возрастают.

Пропорции развития взаимной торговли государств за 2016 год показано на рисунке 1.



Примечание: Составлено автором на основе данных ЕЭК [2]

Рисунок 1 – Объемы, темпы и пропорции взаимной торговли государств - членов ЕАЭС за 2016 год (в %)

Объем взаимной торговли ЕАЭС за январь – декабрь 2016 года составил 42,5 млрд. долларов, или 93,3% к уровню соответствующего периода 2015 года.

Общее снижение объемов взаимной торговли в январе – декабре 2016 года согласно по сопоставлению с надлежащим этапом прошлого года равно 3068,9 млн. долл., или 6,7%. По минеральным продуктам показатель сократился на 3 645,4 млн. долл. (на 24%), машинам, оборудованию и транспортным средствам – на 114,2 млн. долл. (на 1,5%), металлам и изделиям из них – на 65,4 млн. долл. (на 1,3%).

Таблица 1

Экспорт и импорт товаров во взаимной торговле ЕАЭС за 2016 г (млрд. долл. США)

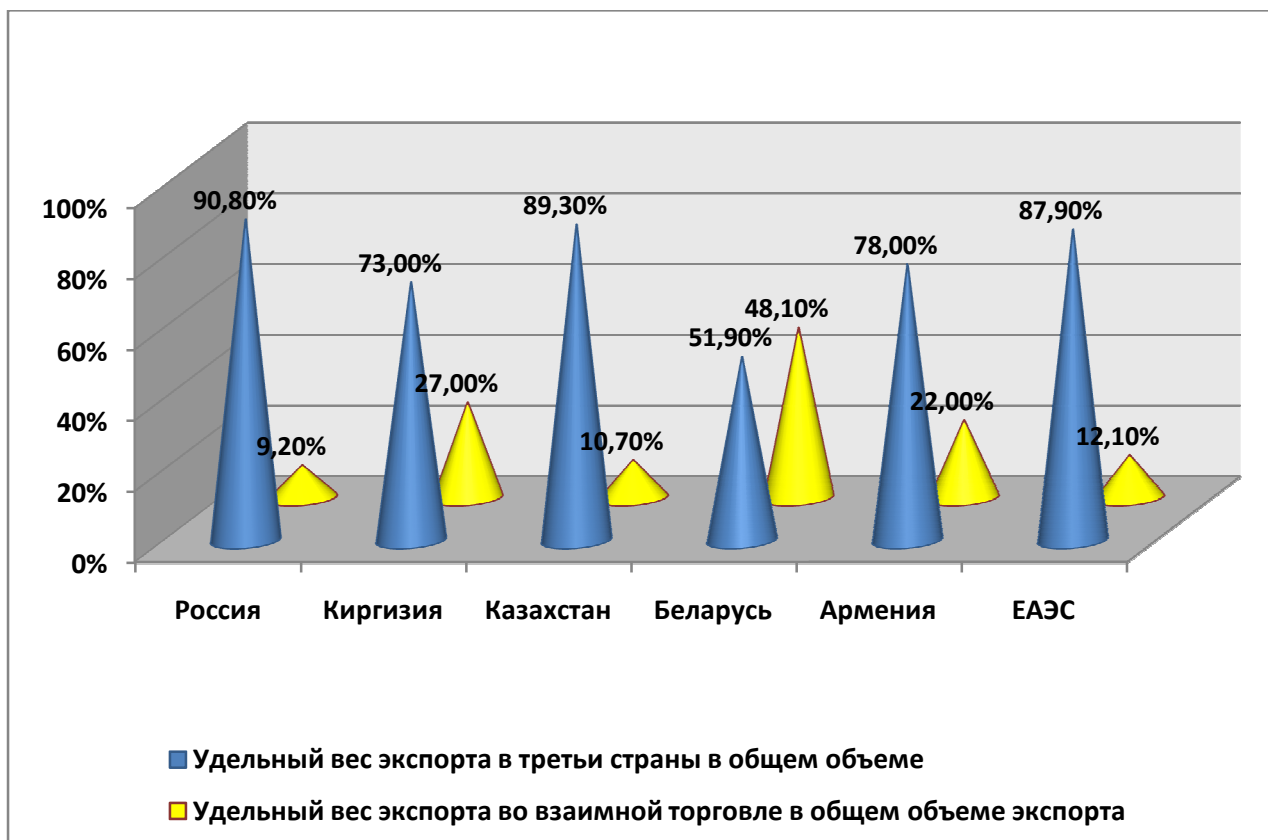
Страны	Экспорт	Импорт	Сальдо	В % к январю – декабрю 2015 года	
				Экспорт	Импорт
Армения	0,39	1,07	-0,68	153,0	108,7
Беларусь	11,25	15,36	-4,11	102,2	89,3
Казахстан	3,91	9,66	-5,75	76,5	86,2
Кыргызстан	0,41	1,54	-1,13	104,4	76,8
Россия	26,55	14,32	12,23	92,1	101,0
ЕАЭС	42,53	41,97	0,56		

Примечание – составлено на основе данных ЕЭК [24]

Согласно сопоставлению с 2015 годом соотношения становления взаимной торговли поменялись следующим образом. Во взаимном экспорте вклад Армении увеличился с 0,6% до 0,9%, Беларусь – с 24,1% до 26,5%, по Кыргызстану – с 0,9% до 1%. По Казахстану показатель снизился с 11,2% до 9,2%. Доля России во взаимной торговле поменялась с 63,2% до 62,4%. Вклад Армении в закупку товаров на едином рынке (импорт) выросло с 2,2% до

2,6%, по России – с 31,1% до 34,1%. Сократилась доля Белоруссии с 37,7% до 36,6%, Казахстана – с 24,6% до 23%, Кыргызстана – с 4,4% до 3,7% [2].

Согласно сопоставлению с январем – декабрем 2015 года удельный вес взаимной торговли в общем объеме внешней торговли по ЕАЭС выросла с 13,6% до 14,2%. По Армении данный показатель увеличился с 26,5% до 29,2%, по Беларусь – с 49,5% до 52,2%. По Казахстан показатель поменялся с 21,3% до 21,9%, по России – с 8,2% до 8,7%. Доля взаимной торговли в совокупном объеме внешней торговли по Кыргызстан сократилась с 43,5% до 35,9%. Доли экспорта и импорта во взаимной торговле в совокупных объемах экспорта и импорта товаров по ЕАЭС в целом и по государствам – членам ЕАЭС в отдельности показаны на рисунках 2 и 3 соответственно.



Примечание: Составлено на основе данных ЕЭК [2]

Рисунок 2 – Удельный вес экспорта стран – участниц ЕАЭС за 2016 год

В общем объеме экспорта стран ЕАЭС наибольшую роль охватывает удельный вес экспорта в третьи страны (85,8%), а удельный вес экспорта во взаимной торговле составляет лишь 14,2%. Данные об удельном весе импорта в общем объеме внешней торговли по ЕАЭС в целом и по государствам – членам ЕАЭС в отдельности за январь – декабрь 2016 года представлен на рисунке 3.

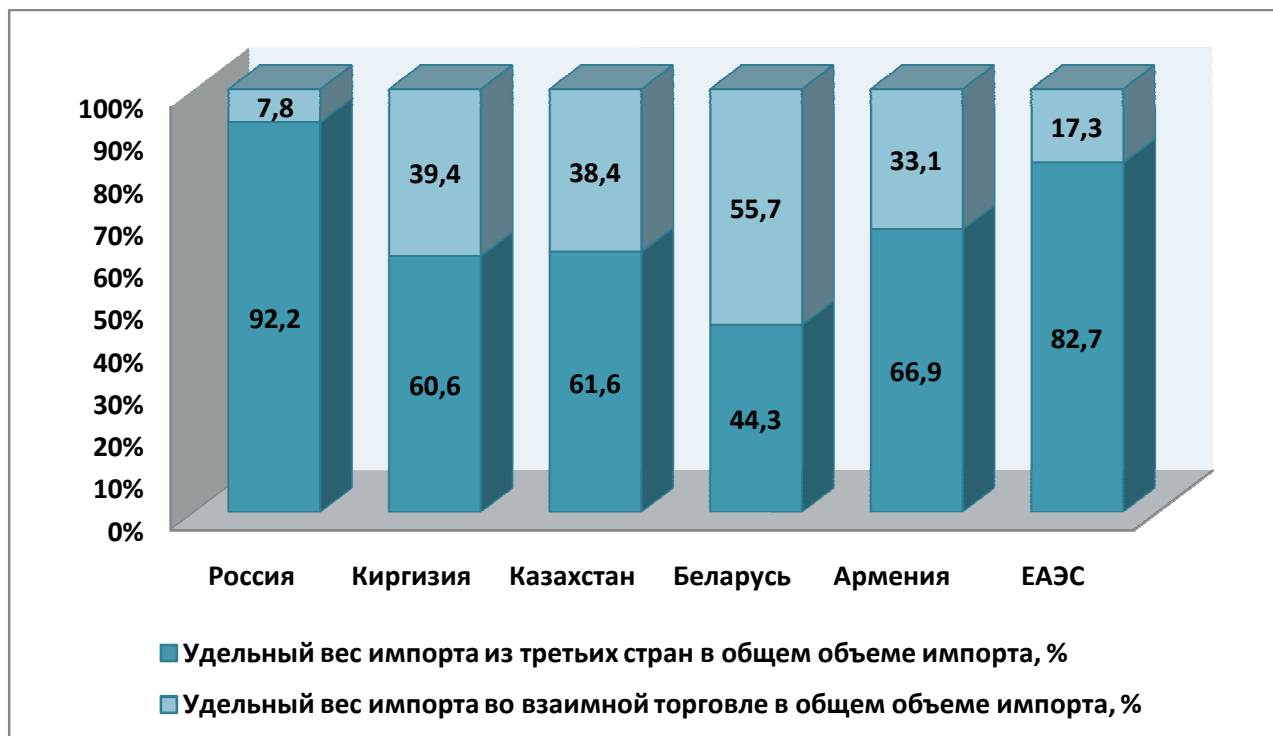
В товарной корзине взаимной торговли государств союза максимальный объем занимают минеральные продукции (27,1%), из них 85% поставляет Россия. Важны поставки автотранспортных средств (17,5%), наибольшую долю составляет поставки из России (54,7%) и Беларусь (41,9%). Общая доля продовольственных и сельскохозяйственных товаров составляет 16,1, из них на долю Беларусь приходится 52,5% и 35,9% – на Россию. На долю продуктов из химической промышленности приходится 12,4% объема взаимной торговли [2].

В январе – декабре 2016 года к надлежащему этапу 2015 года закреплен увеличение экспортных поставок Армении на рынок ЕАЭС по всем товарным группам, общий объем которых увеличился в 1,5 раза. Выросли продажи продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья на 39,2% (66,5% общего объема экспорта Армении во

взаимной торговле), а также объем транспортных средств – в 1,7 раза (4,7%), текстиля, текстильных изделий и обуви – в 1,7 раза (12,4%). Экспорт товаров Беларусь выросли на 2,2%. По машинам, оборудованию и транспортным средствам закреплено увеличение объема на 13,5% (27,8%), по продукции химической промышленности – на 6,8% (12%), по текстилю, текстильным изделиям и обуви – на 24,3% (8,3%). Поставки продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья сократились на 7% (31,9% общего объема экспорта Беларусь во взаимной торговле).

Объем экспорта Казахстан на единый рынок снизился на 23,5% в связи с сокращением поставок минеральных продуктов на 39,2% (33,4% общего объема экспорта Казахстан во взаимной торговле), продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья – на 10,7% (10,8%), продукции химической промышленности – на 28,5% (19%), в то время как по металлам и изделиям из них закреплен увеличение на 15,4% (25,7%).

Согласно сопоставлению с январем – декабрем 2015 года объем экспорта Кыргызстана в страны - участниц ЕАЭС вырос на 4,4%. Объемы поставок минеральных продуктов увеличились в 2,7 раза (27,6% общего объема экспорта Кыргызстана во взаимной торговле), продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья – на 3,1% (26%). Сократился объем экспорта текстиля, текстильных изделий и обуви на 9,2% (30,2%), машин, оборудования и транспортных средств – на 44,9% (6,1%).



Примечание: Составлено на основе данных ЕЭК [2]
 Рисунок 3 – Удельный вес импорта стран – участниц ЕАЭС за 2016 год

Интеграционные движения на евразийском пространстве ранее проявили позитивное воздействие на структуру взаимной торговли, способствовали привлечению зарубежных инвестиций, развитию конкретных отраслей экономики. Возможности углубления партнерства стран - участниц раскрывают новые тенденции для развития производств, инфраструктуры, транспортных и логистических маршрутов на территории Союза, выстраивания кооперационных связей и в конечном результате увеличения уровня жизни населения[5].

Литература:

1. Madiyarova D.M., Rakhimbayeva A. Some aspects of Kazakhstan's Membership in the World Trade Organization// International Business Management 10 (Special Issue 2)//Medwell Journals, 2016. P. 6087.
2. Аналитический обзор Евразийской экономической комиссии «Об основных социально-экономических показателях государств – членов Евразийского экономического союза [Электронный ресурс]. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/analytics/Pages/default.aspx
3. Морозова Г.В. Россия в рамках Евразийской интеграции// Молодой аспект. Москва – 2011. С.458.
4. Густов, В. А. Взаимовыгодное экономическое сотрудничество как основополагающий фактор развития интеграционных процессов на евразийском пространстве / В. А. Густов // ЕЭИ. – 2012. – № 2 (15). – С. 37-42.
5. Назарбаев, Н. А. Евразийский Союз: от идеи к истории будущего / Н.А.Назарбаев [Электронный ресурс] // Известия. – 2011. – 25.10. – Режим доступа : <http://izvestia.ru/news/504908>

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ЮКО

Карабаева Ш., Темири М.И.

Южно-Казахстанский Государственный Университет им.М.Ауезова,
г. Шымкент, Казахстан
E-mail: sako_4@mail.ru

Южно-Казахстанская область обладает значительными природными и трудовыми ресурсами, составляющими потенциал ее уникальных конкурентных преимуществ по сравнению с другими областями республики. Недра региона располагают богатыми запасами барита, угля, железа, полиметаллов, фосфора, вермикулита, талька, известняка, гранита, мрамора, гипса и кварцевых песков. Имеются здесь также крупные месторождения урана. В области осуществляют экономическую деятельность 156 недропользователей, 13 из которых – предприятия с иностранным капиталом, занятые в сфере добычи урана, золота, нефти, гипса и подземных вод. Тем не менее, нельзя не сказать, что основное преимущество Южно-Казахстанской области состоит в значительном потенциале трудовых ресурсов. На сегодня доля трудоспособных жителей здесь составляет более 47% от общей численности населения региона. Это один из высоких показателей по республике, что с учетом природно-климатических особенностей ЮКО во все времена предопределяло высокую динамику экономической активности населения этого региона. [1]

С точки зрения новой экономической политики «Нұрлы жол», транзитный потенциал ЮКО выражается в экономически выгодном расположении территории области, которая находится на пересечении авиационного, железнодорожного и автомобильного путей, связывающих между собой государства Азиатского региона, Ближнего и Среднего Востока и Европы. Поэтому в совокупности с уникальным природным и историческим ландшафтом ЮКО принято считать, что здесь имеются большие возможности и для всестороннего раскрытия туристического потенциала.

Следует также отметить, что на сегодня по динамике ряда показателей, таких как качество жизни населения, индекс человеческого развития, валовой региональный продукт, уровень развития дорожной и коммуникационной инфраструктуры и другим параметрам развития, региону приходится наверстывать упущенное за прежние десятилетия. При этом, судя по нынешним темпам решения этих задач, ситуация в этих направлениях явно не стоит на месте.

Промышленность – одна из главных отраслей, определяющих характер и динамику социально-экономического развития региона. В общем объеме производства по республике