

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Л.Н.ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Л.Н.ГУМИЛЕВА
L.N. GUMILYOV EURASIAN NATIONAL UNIVERSITY



**«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ ТӨРТІНШІ ӨНЕРКӘСІПТІК
ТӨҢКЕРІСТІҢ МҮДДЕСІ ЖӘНЕ МҮМКІНДІКТЕРІ»**

экономика ғылымдарының докторы, профессор
МҰХАМБЕКОВ МҰРАТПЕК МҰХАМБЕКҰЛЫНЫҢ
70-жылдығына орай халықаралық ғылыми онлайн семинардың
ЕҢБЕКТЕР ЖИНАҒЫ
27 сәуір 2018ж.

СБОРНИК ТРУДОВ

международного научно-онлайн семинара
**«ВЫЗОВЫ И ВОЗМОЖНОСТИ ЧЕТВЕРТОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ
РЕВОЛЮЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН»,**
посвященный 70-летию юбилею
доктора экономических наук, профессора
МУХАМБЕКОВА МУРАТПЕКА МУХАМБЕКОВИЧА
27 апреля 2018

PROCEEDINGS

of the international scientific online seminar
**«CHALLENGES AND OPPORTUNITIES OF THE FOURTH INDUSTRIAL
REVOLUTION IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN»,**
dedicated to the 70th anniversary of doctor of economic sciences, professor
MUKHAMBEKOV MURATPEK MUKHAMBEKOVICH
23 April 2018

Астана, Қазақстан
Астана, Казахстан
Astana, Kazakhstan

УДК 338
ББК 65
В 92

Редакционная коллегия:

Декан экономического факультета, д.э.н., профессор Макыш С.Б.,
Заместитель декана, к.э.н., доцент Тажикенова С.К.,
Заместитель декана, к.э.н., доцент Бакирбекова А.М.
Заведующий кафедрой «Менеджмент» д.э.н., профессор Толысбаев Б.С.
Заведующий кафедрой «Экономика» д.э.н., профессор Майдырова А.Б.,
Заведующий кафедрой «Туризм» к.э.н., доцент Дуйсембаев А.А.,
И.о. доцента кафедры «Менеджмент», доктор PhD, Тлеубердиева С.С.,

Қазақстан Республикасындағы төртінші өнеркәсіптік төңкерістің мүддесі және мүмкіндіктері:
Халық. ғыл. семинардың еңбектержинағы. - Астана: Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия Ұлттық университеті, 2018.

Вызовы и возможности четвертой промышленной революции в Республике Казахстан:
Сб. материалов межд. онлайн семинара. - Астана: Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, 2018.

Proceedings of the international scientific online seminar: **Challenges and opportunities of the fourth industrial revolution in the Republic of Kazakhstan.** Astana, L.N.Gumilyov Eurasian National University, 2018.

ISBN 978-601-337-019-4

Халықаралық ғылыми онлайн семинардың еңбек жинағында Қазақстан Республикасындағы төртінші өнеркәсіптік төңкерістің мүддесі және мүмкіндіктерінің өзекті мәселелері қарастырылған.

В сборнике материалов международного научного онлайн семинара рассмотрены актуальные вопросы основных вызовов и возможностей четвертой промышленной революции в Республике Казахстан.

The collection of materials on the international scientific online seminar considers important issues Challenges and opportunities of the fourth industrial revolution in the Republic of Kazakhstan.

УДК 330.341.1 (574)
ББК 65.012.332
В 92

ISBN 978-601-337-019-4

© Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия Ұлттық университеті, 2018
© Евразийский Национальный университет им. Л.Н. Гумилева, 2018
© L.N. Gumilyov Eurasian National University, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

АЙТҚҰРМАНОВА Қ. ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ МЕМЛЕКЕТТІК СЕРІКТЕСТІКТІҢ ДАМУЫ ЖӘНЕ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ТӘЖІРИБЕЛЕРДІ САРАЛАУ	6
АКПАЕВА В.А. НАЦИОНАЛЬНАЯ ВАЛЮТА РК: ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ	8
АЛДИБЕКОВ С.Б. БАНКТЕРДЕ БУХГАЛТЕРЛІК ЕСЕПТІ ҰЙЫМДАСТЫРУДЫҢ ШЕТЕЛДІК ТӘЖІРИБЕСІ.....	9
АУЕЗОВА З.Т., АУЕЗОВА К.Т., ЖАТАКБАЕВА Г.У. НАРЫҚТЫҚ ЭКОНОМИКА ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ ХАЛЫҚТЫҢ ҚОНЫСТАНУ ЖҮЙЕСІ ӨЗГЕРІСІНІҢ ТЕОРИЯЛЫҚ ӘДІСТЕМЕЛІК НЕГІЗДЕРІ.....	12
АМАНТАЕВА Д.Ж. ИНТЕРНЕТ ОРТАДА ӨНІМДІ ЖЫЛЖЫТУДЫҢ МАРКЕТИНГТІК ТЕХНОЛОГИЯЛАРЫН ҚОЛДЫНУДЫ ТАЛДАУ.....	17
АНДАРОВА Р.К., ЕСКЕНДИР Н.Н., АБЖАНОВА М.К. ТҰРҒЫНДАРДЫҢ ҚАРЖЫЛЫҚ САУАТТЫЛЫҒЫН АРТТЫРУ – ҚАРЖЫ СЕКТОРЫН "ҚАЙТА ЖАҢҒЫРТУ" НЕГІЗДЕРІНІҢ БІРІ.....	21
АНТОЩУК В.А., АРХИПОВА А.В. ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ ВОДНОГО БАССЕЙНА ОЗЕРА БАЛХАШ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ.....	23
АЙТҚАЛИЕВА А.А. БУХГАЛТЕРЛІК ЕСЕПТІҢ ҒЫЛЫМ РЕТІНДЕ ҚАЛЫПТАСУЫ ЖӘНЕ ДАМУЫ	25
БАУЫРЖАНКЫЗЫ Д. СОВРЕМЕННЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН.....	27
ГИЛЁВ Н.В. КРИПТОВАЛЮТА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ	30
ДАРИБЕКОВ С.С. АНАЛИЗ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА КАРАГАНДИНСКОГО РЕГИОНА	32
DOSKHOZHAYEVA A. ZH. INTERNET-MARKETING AS TOPICAL TOOL IN MODERN MARKETING.....	36
ЕРГЕШ Б.Р. ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ БИЗНЕСТІҢ ӨЛЕУМЕТТІК ЖАУАПКЕРШІЛІГІНІҢ ҚАЗІРГІ ЖАҒДАЙЫ.....	39
ЕРКИНБАЕВА Н.Е., ХИКМАТОВА А.А. СОЦИАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ: КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ	41
ЕСКЕНДИР Н.Н., ТАЛГАТ Б.Ж. ҚАЗАҚСТАНДА СТАРТАП КЕЗЕҢІНДЕ БИЗНЕСТІ ҰЙЫМДАСТЫРУДЫ ЖЕТІЛДІРУ ЖОЛДАРЫ.....	43
ЖАНСЕИТОВА Г.С., ТЛЕУБЕРДИЕВА С.С. РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННОГО СЕКТОРА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН.....	46
ЖАРТАЙ Ж.М. GENESIS OF THE THEORY OF THE INTERNATIONAL ECONOMIC INTEGRATION.....	48
ЖЕКЕМБЕК К.Б. СОСТОЯНИЕ ВНЕШНЕТОРГОВОГО БАЛАНСА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....	50

ЖИЕНБАЙ С. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНТЕРНЕТ-МАРКЕТИНГА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСТИНИЦЫ «NURBI»	55
ЖҰМАХАН А.Ж., ТІЛЕУБЕК Е. ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА И БИЗНЕС В КАЗАХСТАНЕ.....	59
ЗУЛБУХАРОВ А. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА ИНЖИНИРИНГОВЫХ УСЛУГ НА ПРИМЕРЕ ТОО «TREI-КАРАГАНДА».....	61
ИСАИНОВА С.Р. ПРОБЛЕМЫ HR-МЕНЕДЖМЕНТА В КАЗАХСТАНЕ.....	63
ИБАТУЛЛИН А.С. АДАМИ КАПИТАЛ – ЭКОНОМИКАНЫҢ ДАМУ НЕГІЗІ	65
КАЛИЕВА З.К. СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В КАЗАХСТАНЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ.....	69
КАРИБАЕВ Е.С. ҚАРЖЫЛЫҚ ЕСЕПТІЛІКТІ ҚҰРУДЫҢ ШЕТЕЛДІК ТӘЖІРИБЕСІ ЖӘНЕ ОНЫ ҚАЗАҚСТАНДА ҚОЛДАНУ МҮМКІНДІГІ.....	72
КОМЕНДАНТ А.А. ПРЕДПОСЫЛКИ РОСТА ЕМКОСТИ РЫНКА КОНСАЛТИНГОВЫХ УСЛУГ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ.....	75
КОЩЕГУЛОВ А.Б. ҰЛТТЫҚ ИННОВАЦИЯЛЫҚ ЖҮЙЕНІҢ ЖӘНЕ ИИНОВАЦИЯЛЫҚ ДАМУДЫҢ ҚАЗІРГІ ЗАМАНҒЫ КОНЦЕПЦИЯСЫ.....	78
КУЛОВ О.А, ТЛЕУБЕРДИЕВА С.С. ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ НЕСТАНДАРТНОЙ ЗАНЯТОСТИ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОЙ ЭПОХИ.....	82
КУПРИЙ О.А., БАЛСАРИНА К.Н. АНАЛИЗ И СРАВНЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В РОССИИ, УКРАИНЕ, БЕЛАРУСИ И КАЗАХСТАНЕ	87
КЛЕЙМЕНОВА О.И., РАХИМОВА А.Н., ПЕРОВА Н.С. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОСЛЕДСТВИЙ И ПРИЧИН.....	90
ҚАЛМЕНОВА М.Ғ. ШАҒЫН ЖӘНЕ ОРТА БИЗНЕСТІҢ ИННОВАЦИЯЛЫҚ ДАМУЫНЫҢ НЕГІЗДЕРІ МЕН ШАРТТАРЫ.....	92
КАПЫШ Г., МАЕВА Ж. ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА САЛЫҚ РЕЖИМДЕРІНІҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ	95
MUSSINA S.T. DEVELOPMENT OF INTEGRATION PROCESSES IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN	99
М. МУХАМБЕКОВ, Ж.К. МАХАМБЕТОВА РАЗНЫЕ БЫВАЮТ КОРПОРАТИВНЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.....	103
НУРАЛИЕВА А.М., ТАЯУОВА Г.Ж. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ В КОНТЕКСТЕ МОДЕРНИЗАЦИИ И УПРАВЛЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЯМИ.....	108
N.S. PEROVA, KUSSAINOVA A. E. TNCs AND THEIR IMPACT ON THE ECONOMY OF KAZAKHSTAN	113
НУРМАНБЕТОВА А.С. ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ	115
НУРМАНБЕТОВА А.С. ИНВЕСТИЦИЯЛЫҚ ЖОБАЛАУДЫҢ ЭКОНОМИКАЛЫҚ МӘНІ ЖӘНЕ МАЗМҰНЫ	117

НУРМАНБЕТОВА А.С. ПРОБЛЕМЫ И SWOT-АНАЛИЗ ОПЕРАЦИЙ С ЦЕННЫМИ БУМАГАМИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БАНКОВ ВТОРОГО.....	120
ОРЫНБАСАР Т.М. РЕАЛИЗАЦИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ПРОГРАММЫ ПО УПРАВЛЕНИЮ КРИЗИСОУСТОЙЧИВОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	123
САДЫКОВ Т.У. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ В КАЗАХСТАНЕ.....	126
САРБАСОВА Л.Е., УТАРБАЕВА Г.К. ОСОБЕННОСТИ ЛОГИСТИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ.....	129
САРСЕКЕЕВА А.С., ЖИЛКИБАЕВА М.А. ПРОБЛЕМЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В УГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.....	131
SEISINBINOVA A. INNOVATIVE SUPPORT FOR DEVELOPMENT OF ENTERPRISES OF FOOD INDUSTRY.....	135
СЕЙДАЛИЕВА Д. РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В СТРУКТУРЕ ПРОМЫШЛЕННОГО ХОЛДИНГА РК.....	137
СЕМБАЙ Н. ЛИЗИНГТИҢ МӘНІ МЕН ДАМУЫ.....	142
ТЕМИРБЕКОВА Л.А., СУЛЕЙМАНОВА Р.Ф. ОРГАНИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА ПО СИСТЕМЕ ABC.....	145
ТЕМИРБЕКОВА Л.А., ӘБЕУОВА И. АДАМИ КАПИТАЛ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ДАМУ ФАКТОРЫ.....	149
ТЛЕУБЕРДИЕВА С.С., ЖАНСЕИТОВА Г.С. ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	152
TLEUBERDIYEVA S.S. METHODS OF STIMULATING INNOVATION ACTIVITIES.....	154
TLEUBERDIYEVA S.S. IMPROVEMENT OF SCIENTIFIC AND TECHNICAL PROGRESS IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN.....	155
ТОЙЛАЕВА С. Ж. ЖЕКЕ МЕНШІК НАРЫҚТЫҚ ҚАТЫНАСТАРДЫҢ ӘЛЕУМЕТТІК- ЭКОНОМИКАЛЫҚ НЕГІЗІ РЕТІ.....	157
ТЫНГИШЕВА А.М. ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В СИСТЕМЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ.....	160
ТУРУМБАЕВ С. Т. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ.....	163
УАЛИЕВА М.А., ТЛЕУБЕРДИЕВА С.С., ЖАНСЕИТОВА Г.С. ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ И РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ В РК.....	166
УРАЛБАЕВ Н.К. СПОСОБЫ ОРГАНИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННЫХ КЛАСТЕРОВ В КАЗАХСТАНЕ....	168
УСЕНОВА Д.М., ХАСЕНХАНОВ Н.Б. МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ ИНДУСТРИИ ГОСТЕПРИИМСТВА: ОСНОВНЫЕ ТРЕНДЫ И НАПРАВЛЕНИЯ В СТРУКТУРЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ТУРИЗМА.....	173
ЮВИЦА Н.В. РЕЗЕРВЫ МОДЕРНИЗАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО РЕСУРСА НАЦИОНАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА.....	173

РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННОГО СЕКТОРА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН ЖАНСЕИТОВА Г.С., ТЛЕУБЕРДИЕВА С.С.

Евразийский Национальный университет им. Л.Н. Гумилева

Отечественные предприятия способны реализовывать крупные проекты, в том числе и за рубежом. Поэтому главная задача государства – содействовать инвестиционным процессам, происходящим в отрасли, создавать дополнительные возможности, а также брать на себя решение задач, которые бизнес сам по себе решить не может и которые дают значительный мультипликативный эффект.

По этим приоритетным направлениям предусмотрены значительные объемы инвестиций в реконструкцию и модернизацию производств, а также создание мощностей по выпуску конкурентоспособной продукции с высокой долей добавленной стоимости.

В результате всего этого сформируется регулируемое, цивилизованное рыночное хозяйство, которое явится действенным средством, стимулирующим рост производительности труда, повышение эффективности всего общественного производства, приумножение общественного богатства в интересах повышения благосостояния народа.

Надежным источником развития промышленного сектора в последние годы становится внутреннее потребление.

Его рост определяют следующие основные факторы:

- необходимость технического перевооружения основных фондов отраслей экономики;
- реализация новых проектов в промышленности, энергетике, а также реализация национальных проектов;
- прогнозируемое в среднесрочной перспективе импортозамещение отдельных видов машин и оборудования.

Однако, несмотря на благоприятные в целом результаты в развитии промышленного производства, имеется и ряд негативных тенденций, преодоление которых будет способствовать инновационно-активному развитию отрасли, модернизации и реконструкции производства:

- Низкая доля продукции высокой технической готовности в экспорте и недоступность внешнего рынка по ряду видов промышленной продукции ввиду применения ограничительных мер.
- Низкие темпы развития промышленной отрасли экономики.
- Инфраструктурные ограничения при реализации инвестиционных проектов по созданию новых производственных мощностей и развитию новых промышленных регионов.
- Сохранение значительных объемов импорта в результате недостаточной конкурентоспособности ряда видов металлопродукции и несвоевременного введения защитных мер на внутреннем рынке.
- Низкие темпы снижения удельных расходов сырья и энергоресурсов на производство продукции.
- Низкие темпы снижения сверхнормативных выбросов вредных веществ в воздушный и водный бассейны.
- Низкий объем внедряемых инноваций

Решение всех этих, а также целого ряда других, не менее важных задач в сфере модернизации и реконструкции промышленного производства, предусмотрено в государственных стратегических программами, концепциями, законопроектами. Проекты этих основополагающих документов разрабатываются совместно

представителями предприятий промышленного производства, а также согласовывались с заинтересованными местными органами исполнительной власти.

Исходя из анализа мирового опыта технологического развития и развития конкурентоспособности и обзора уровня технологического развития Казахстана дальнейшее ускоренное развитие предполагает целенаправленное внедрение новейших технологий производства в целях обеспечения выхода на глобальный уровень конкурентоспособности. Основой экономического развития в современном мире становится технологическое развитие. Развитые страны используют все возможные ресурсы для сохранения технологического лидерства, так как это является фундаментом экономического процветания. В то же время, освоение технологий подразумевает создание и обновление современной материально-технической базы, формирование эффективной инфраструктуры внедрения технологий в производство, использование мировых достижений в области эффективного управления производственным процессом.

Предложения по повышению эффективности реконструкции и модернизации производств в базовых отраслях промышленности рассмотрим ниже.

Модернизация и реконструкция промышленного производства обеспечивают комплексное и высокоэффективное обновление основных производственных фондов. Это емкое понятие включает не только обновление выпускаемой продукции, но и глубокие преобразования в технике и технологии производства, организации труда и управления, во всей системе социальных и экономических отношений на предприятии.

Технологическое развитие в общемировом масштабе получило огромный импульс в связи с созданием передовых технологий в наукоемких отраслях, появлением новых управленческих технологий, ускорением процессов экономической интеграции. Проходят процессы глобализации и создания новых кооперационных связей как внутри предприятий, так и между странами, которые во многом определяют уровень технологического развития отдельной страны. Занятие страной определенной ниши в глобальной экономике, отличной от статуса сырьевого придатка, подразумевает повышение уровня технологического развития страны и использование новейших технологий в промышленности. Существует мировая тенденция увеличения затрат на научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки, связанных с ресурсосбережением и разработкой новых продуктов, так как лидерство в технологическом развитии является залогом экономического успеха.

Технологический уровень страны определяется структурой и эффективностью промышленного производства, уровнем развития научного потенциала и скоростью внедрения новых технологий.

Для стран, находящихся на различных этапах технологического развития соответствуют разные наборы факторов, в наибольшей степени влияющих на их технологическое развитие в рамках проводимой индустриальной политики. Так, для стран, находящихся на аграрном этапе технологического развития, важно повышение уровня образования, развитие базовых отраслей промышленности, создание первичной инфраструктуры, тогда как для постиндустриальных стран определяющими факторами технологического развития являются развитие научного потенциала, и принятие государственных мер по охране окружающей среды.

Делая выводы можно отметить, что Казахстан находится на аграрно-индустриальном этапе технологического развития, ключевыми факторами, влияющими на технологическое развитие, являются эффективность производства и техническое перевооружение, скорость освоения новых видов продукции и привлечение новейших технологий производства. Особое влияние данных факторов на технологическое развитие страны обусловлено структурой и состоянием казахстанской промышленности, положением в научно-технической сфере, мировой конъюнктурой на сырьевые товары, тенденцией роста отечественной экономики и такими исторически сложившимися

факторами, как качество кадрового обеспечения, сырьевая направленность структуры промышленности.

Литература

1. Новые возможности развития в условиях четвертой промышленной революции. Послание Президента Республики Казахстан от 10 января 2018 года.

GENESIS OF THE THEORY OF THE INTERNATIONAL ECONOMIC INTEGRATION

ЖАРТАЙ Ж.М.

zhanibek862010@mail.ru

Карагандинский государственный университет им Е.А.Букедова

Limiting the ability of national states on self-leveling of the impact of external threats and factors initiate their commitment to regionalism and integration in regional integration blocs. The global economic crisis actualize the need for institutional convergence countries, especially at the regional level. As Bjorn Hettne noted, regionalism is one way to cope with the global transformation, since most countries lack the manpower and resources in order to overcome these problems at the national level (Hettne, 1999).

Currently, the world's number of regional free trade agreements, customs unions and preferential trade agreements has exceeded over three hundred, and almost every country is in one or another trading bloc, or a few blocks at a time (Petrovskaya et al, 2016; Abdymanapov et al., 2016). Thus, regionalism and regionalization are objective tendencies of the modern globalized world market space, deterministic tendency of nation-states to use the international exchange of goods and factors of production to boost economic growth, increase income of the business sector and the social welfare of the country as a whole.

It is important to note that globalization and regionalization have dualistic functional nature. On the one hand, they perform the function of consolidating (in terms of the liberalization of various commodity and resource flows and the resulting interdependence of different countries). On the other hand, they are characterized by separating beginning: globalization inevitably leads to the stratification of a polycentric world, and regionalism – to isolation from the countries of the “third type” (Katzenstein 2003). In essence, this means that the intensification of ties between the countries participating in regional integration unions, merging their economic or political systems is not the goal of regional integration, but rather, its side effect or instrument. Dominating the goal of regional integration as a model of a consolidated group of active countries in the region participate in the globalization process of the world stratification is the desire of the participating countries to take a higher position in the global hierarchy, and eliminate the possibility of a drift towards the periphery.

One of the first important works, devoted to regional integration, was the "The theory of regional integration» (The Theory of Economic Integration) by B. Balassa, published in 1961 (Balassa, 1982). After more than 50 years, this theory is still the most popular theory of regionalization and requires consistent ascent of the integration process of the creation of a free trade area to the customs union, common market, economic and monetary union and then a political union with supranational elements.

In the late 20th and early 21st centuries. a considerable number of "theories of new regionalism," in which leading researchers in history of integration processes, including European, refused the Eurocentric analysis paradigm, namely, from the universalist approaches to global integration context, explaining the nature of regionalization, based on the European Union experience (EU) in development (Gambleand & Payne, 1996; Fawcett, Hurrell, 1995). By