

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Л.Н. ГУМИЛЕВА

MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF REPUBLIC OF KAZAKHSTAN
L.N. GUMILYOV EURASIAN NATIONAL UNIVERSITY

Қазақстан Республикасы Конституциясы күніне арналған
«КОНСТИТУЦИЯ: ҚҰҚЫҚ ҮСТЕМДІЛІГІНІҢ, АЗАМАТТЫҚ ҚОҒАМ МЕН
ҚАЗІРГІ ЗАМАНҒЫ МЕМЛЕКЕТТІҢ ҚҰНДЫЛЫҚТАРЫН ІСКЕ АСЫРУ»
атты халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция
МАТЕРИАЛДАРЫ
29 тамыз 2018 жыл, Астана қ.

МАТЕРИАЛЫ
Международной научно-практической конференции
«КОНСТИТУЦИЯ: ВОПЛОЩЕНИЕ ЦЕННОСТЕЙ ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА,
ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И СОВРЕМЕННОГО ГОСУДАРСТВА»
посвященная Дню Конституции Республики Казахстан
29 августа 2018 года, г. Астана

MATERIALS
International scientific-practical conference
«THE CONSTITUTION: THE EMBODIMENT OF THE VALUES OF THE RULE
OF LAW, CIVIL SOCIETY, AND THE MODERN STATE»
Devoted to Constitution Day of the Republic of Kazakhstan
August 29, 2018, Astana

**ӘОЖ 342(063)
КБЖ 67. 4000.1
К18**

Редакциялық алқа:

**Амандықова С.К., Өмірзақов П.К., Хайрмуханмедов Н.И., Тлепина Ш.В.,
Мукашева А.А., Сембекова Б.Р., Жуманова М.Х.**

Қазақстан Республикасының Конституциясы күніне арналған «Конституция және қоғам мен мемлекеттің жаңғыруы» атты халықаралық ғылыми практикалық конференция материалдарының жинағы (29 тамыз 2018 жыл). Жалпы редакциясын басқарғандар: И.И. Рогов, А.О. Шәкіров, Е.Б.Сыздықов. – Астана: Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ, 2018. – 394 б.

ISBN 978-9965-31-953-2

Қазақстан Республикасының Конституциясы күніне арналған «Конституция және қоғам мен мемлекеттің жаңғыруы» атты халықаралық ғылыми-практикалық конференция материалдарының жинағы қоғамды және мемлекетті жаңғыртудың теориялық және құқықтық аспектілері, азаматтық және қылмыстық-процессуалдық заңнаманы реформалау, сондай-ақ халықаралық стандарттарды енгізу, Қазақстан Республикасының қолданыстағы заңнамасындағы құқықтар туралы ғылыми мақалаларды қамтиды. Жинақ заңгер-мамандарға және кең қауымға арналған. Барлық материалдар авторлардың баяндауында жарияланды.

В Сборник материалов международной научно-практической конференции «Конституция и модернизация общества и государства», посвященной Дню Конституции Республики Казахстан, включены научные статьи по вопросам теоретико-правовых аспектов модернизации общества и государства, реформирования гражданского и уголовно-процессуального законодательства, а также имплементации норм международного права в действующее право РК. Сборник рассчитан на специалистов-юристов и широкий круг общественности. Все материалы опубликованы в изложении авторов.

The collected materials of international scientific-practical conference: «Constitution-the basis of dynamic and stable development of the society and the state», devoted to the Day of Constitution of Republic Kazakhstan the greetings and reports of leadership of state bodies of Kazakhstan, bodies of the constitutional control, ombudsmen, judges of the constitutional courts and correspondent bodies of the number of foreign countries, eminent home and foreign scientists –lawyers are included. The collected materials are designed for experts –lawyers and broad sections of the public. All the materials are published in the exposition of the authors.

**ISBN 978-9965-31-953-2
ӘОЖ 342(063)
КБЖ 67.400.1**

©ЕНУ имени Л.Н.Гумилева, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Marco Gregg	A Euro model for the tobin tax: the (tossible) impac to the new tax on the European Financial Market (and on the non eu investors)	9
Онгарбаев Е.А.	Об изменениях и дополнениях в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам религиозной деятельности и религиозных объединений	13
Тхабисимова Л.А.	О некоторых аспектах понимания конституционной ответственности в решениях конституционного суда Российской Федерации	17
Кванина В.В.	Конституционно-правовые основы отраслевых принципов предпринимательского права России и Казахстана	20
Букалерова Л.А. Остроушко А.В.	К вопросу о коррупции в системе образования в России	23

СЕКЦИЯ 1

ВОПЛОЩЕНИЕ ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА И РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В ЦЕННОСТЯХ СОВРЕМЕННОГО ГОСУДАРСТВА

Амандыкова С.К. Есентемирова А.М. Аничкин Е.С.	Некоторые проблемы и перспективы высшего образования в Казахстане	27
Абдрасулов Е.Б.	Конституционное право Российской Федерации и стран Центральной Азии: факторы общности	36
Нурпеисов Е.К.	Судебная власть и ее роль в обеспечении конституционной законности.	40
Капсалямова С.С. Абуов А.А.	Конституция и развитие гражданского общества в Казахстане	43
Амандыкова С.К. Калмаганбетова Д.Б.	Некоторые вопросы повышения правовой культуры государственных служащих Республики Казахстан	47
Кусаинова Л.И. Айтбай Ж. А.	Правовые основы положения политических партий в Республике Казахстан	51
Громова Е.А.	Правовое регулирование защиты прав потребителей финансовых услуг в Казахстан	54
Ибрагимов.Ж.И.	Государственно-частное партнерство в условиях цифровой реальности: сравнительно-правовой анализ законодательства России и Казахстана	60
Кусаинова Л.И. Смагулова А.С.	Конституция құқық үстемдігінің кепілі	63
Сарсенова С.Н.	Вопросы возрождения обычных правовых норм в современной системе гражданского права	68
Гезердава С.И.	Актуальные вопросы институциональных реформ области высшего образования Казахстана	72
	Конституционное измерение характеристик гражданского общества (сравнительно-правовой анализ)	76

Иванова Ж.Б.	Конституционно-правовая охрана объектов культурного наследия как воплощение традиционных духовно-нравственных ценностей народа	82
Спиридонова А.В.	Конституционный принцип свободы предпринимательской деятельности и его ограничение антимонопольным законодательством	84
Калмаганбетова Д.Б.	Правовое регулирование участия политических партий в выборном процессе Республики Казахстан	87
Хайрмуханмедов Н.И.	Егемендік ұғымының теориялық-құқықтық негіздері	90
Смағұлова А.С. Кусайнова Л.И. Смағұлов А.А. Османова Д.Б. Абдикаликов К.Б. Әлмұхамбетов Ж.Н.	Дәстүрлі құқықтағы ар-намысты қорғаудың өзіне тән ерекшеліктері	94
Жамбаев Е.С. Сапарбекова Б. Е.	Оценка современной системы высшего образования Республики Казахстан	98
Ибрагимов Ж.И. Бұлақбаев М.Б. Сәулен Нұржан	Казакстан Республикасындағы кәсіптік одақтар қызметінің конституциялық-құқықтық жағдайы	102
Жамбаев Е.С. Сапарбекова Б. Е.	Қоғамдық келісім және саяси тұрақтылық – конституциялық құндылықтың мазмұны және оны қамтамасыз ету құралдары.	105
Ибрагимов Ж.И. Бұлақбаев М.Б. Сәулен Нұржан	Есеп беруші мемлекетті қалыптастырудағы мемлекеттік қызметшілердің құқықтық санасының ролі ролі	108
Хайрмуханмедов Н.И.	Қазақстан Республикасында жоғарғы білім беру барысындағы өзекті мәселелер	114
Алимпиева Т.Г.	Еуропалық жоғары оқу орнынан кейінгі білім және ғылыми зерттеулер кеңістігінің ерекшелігі	116
Капсалямова С.С. Зейдин К.Б.	Конституционные основы общественного согласия и политической стабильности Республики Казахстан	123
Женисов С.К. Мысыр Олжас Сеилханов Ж.Д.	Омбудсмен институтының конституциялық-құқықтық негіздері	125
Мырзатаев Н.Д.	Ата заңымыз тарихи-мәдени мұра нысандарын қорғау, сақтау және пайдаланудағы негізгі қайнар көзі ретінде	129
Weisbekova G.K.	Экономикалық контрабанда: қоғамдық қауіптілігі және жауаптылық мәселелері	131
Нурутдинова А.Ж.	Цифрлы технологияларды енгізу процесіндегі жоғары білім беру жүйесін жетілдірудің кейбір мәселелері	134
Kussainov A.A.	The concretization of legal norms in court holding (theory and practice)	136
Наурызбаев Е.А. Глеубердина У.Т. Женисов С.К. Мысыр Олжас Смағұлова А.С. Кусайнова Л.И. Роза Өміртай	Проблемы совершенствования правовой охраны окружающей среды на военных и оборонных объектах Республики Казахстан	138
	Bologna process as a basis of transformation of higher education institutions in non-commercial joint stock companies (experience of the baltic states)	141
	Мемлекеттік басқару жүйесіндегі конституцияның маңыздылығы	144
	Конституциялық реформалар аясындағы мемлекеттік билік тармақтарының өкілеттіктері	148
	Договор личного найма в обычном праве	150
	Конституция – елдігіміздің айнасы	153

Бердыбаев Е.М.	Қоғамдағы құқықтық сананың қалыптасу бағыттары.	155
Махов А.Р	К вопросу о совершенствовании конституционной ответственности глав субъектов зарубежных федераций	157
Саулен Нуржан	Местные исполнительные органы власти Казахстана: организация, деятельность и полномочия	164
Бабаян Р.А.	Информационная безопасность как неотъемлемая часть системы национальной безопасности Российской Федерации на современном этапе	168
Мырзатаева Р.Д.	Бастауыш сынып оқушыларының тілдік сауаттылығы: әдістемедегі инновациялар	171
Ораз Рсай	Қазақстандағы әйел құқықтарының құқықтық теориялық аспектілері	174
Рябова Т. В	Правовые позиции органа судебного конституционного контроля Республики Армения	177
Нугыманов Е.	Конституция қоғамдық тұрақтылықты сақтау мен нығайтуының кепілі	179
Сапарбекова Б.	Сыбайлас жемқорлыққа қарсы күресудің әлімдік тәжірибесі	181
Мырзатаев Н.Д.	Сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимылдың шетелдік тәжірибесі	187
Гастаев Н.Б.	Сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимылдың шетелдік тәжірибесі	187
Цой К.Р.	Анализ законодательства в сфере образования для детей с особыми образовательными потребностями	189
Макоев Т.В.	Конституционные основы многопартийности в современной России	194
Садуақасов А.А	Мемлекеттік билік бөлінісінің принциптері және қр-ның конституциясына бектілуі	197
Зейнелгаби Адиль Омарова Э.Б.	Правовое регулирование вопросов социального обеспечения в Республике Казахстан	199

СЕКЦИЯ 2 КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ В УСЛОВИЯХ ЧЕТВЕРТОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Өмірзақов П.Қ	Корпоративтік құқықтың дамуының конституциялық негіздері	203
Абдирайымова А. докторант	К вопросу о государственном регулировании продовольственной безопасности в Республике Казахстан	205
Бексултанова Р.Т., Калтаева А.Т.	Доступ к правосудию как принцип правового государства	209
Жаркенова С.Б.	Некоторые актуальные вопросы совершенствования трудового законодательства Республики Казахстан	212
Жусипова Б.А., Омарова Э.Б.	Еуразиялық Экономикалық Одақ мүше елдердің жер қатынастары субъектілерінің құқықтық жағдайы	218
Нурғалиева Е.Н.	Правовая защита социально-уязвимых слоев населения	221
Нурмагамбетов А.М.	Некоторые вопросы становления конституционализма в Республике Казахстан	225
Нурмагамбетов А.М.	О некоторых новеллах современного трудового законодательства Республики Казахстан	228
Нурмагамбетов А.М.	О предмете международного трудового права	231
Нурмагамбетов А.А.	Добросовестность, разумность и справедливость	235

докторант Омарова Э.Б., Бердиярова Ж.С. Омарова Э.Б., Жусипова Б.А. Палымбетов Н.Ш. докторант Хасенов М.Х.	как оценочные понятия гражданского права Охрана труда по действующему трудовому законодательству Конституционно правовые основы Жұмыспен қамтудың типтік емес нысандарының заңды мәні Влияние новых технологий на развитие гражданского права: вызовы XXI века	239 242 246
Марат Н.М.	Қазақстан Республикасында концессиялық қатынастардың құқықтық реттелуі	252
Карибаева А.К.	Основные направления определения гражданско-правовой ответственности за коррупционные правонарушения в Республике Казахстан	258
Кожаметова С.Г.	Особенности правового статуса различных видов субъектов предпринимательства	262
Сақтағанова И.С., Аябековам.Н.	Мүмкіндігі шектеулі адамдардың қол жетімді ортадағы құқықтары: тәжірибелері, мәселелер және оны шешу жолдары	266
Абдраимов Е. Палымбетова М.	Апелляциялық сатыдағы соттың өкілеттігі Жерге меншік иелері мен жер пайдаланушылардың құқығын шектеудің құқықтық мәселелері	275 277
Сактаганова А.	Қазақстан Республикасының халықты әлеуметтік қорғау саясаты	280
Тоғжанова Ж.	Ювеналды әділет – кәмелетке толмағандар құқықтарын қорғау кепілі	283
Жүмекен Н.	Қазақстан Республикасындағы инвестициялық саясатты жүзеге асыру және қр заңнамасына сәйкес реттеу	285
Сактаганова А.	Медициналық сақтандыруды дамытудың шетелдік тәжірибесі - азаматтардың мүдделерін қорғаудың нысаны	288
Абдраимов Е. Сактаганова А.	Сот билігінің конституциялық негіздері Қазақстандағы арбитраж (аралық) соттың қалыптасуы және дамуы	291 294
Сақтағанова И.С., Аябекова М.Н. Темиржанова А., Жолимова А., Болатбекова И. Қожахметова Д.С.	Мүгедектердің құқықтарын қорғаудың халықаралық- құқықтық негіздері Правовой механизм защиты прав человека (на примере построения финансовых пирамид)	298 305
Сақтағанова И.С., Жанжігітова Ж.А. Марленқызы А.	Совершенствование правовых механизмов ипотечного кредитования в Республике Казахстан Жаңа заманғы экономикалық қоғамдағы отбасылық бизнесті дамытудың кейбір мәселелері Атқарушылық іс жүргізу құқықтық институтының дамуы және келешегі	308 314 318
Айбасов А. Аманғалиева А.	Сақтандырудың даму тарихы Шет мемлекеттердегі баламалы немесе аналогиялық құқықтық институттар	325 331
Калтаева А.Т.	Конституция-қоғам мен мемлекет дамуының динамикалық және тұрақты негізі	338

СЕКЦИЯ 3
ВОПЛОЩЕНИЕ ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА В УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКЕ

РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Ахпанов А.Н., Келигова Х.Ю.	Ошибки в свидетельских показаниях	341
Ахпанов А.Н., Турсын А.М.	Вопросы обеспечения электронного перевода В современном уголовном процессе	345
Скаков А.Б.	Обеспечение прав испытуемых в условиях пробации	349
Сембекова Б.Р.	Антикриминальная безопасность личности в системе противодействия терроризму и экстремизму	355
Канаев А. С Амиргалиев А.А.	О некоторых вопросах контрразведывательной деятельности в Республике Казахстан	358
Дук Ю.И.	Соблюдение принципов верховенства права в борьбе с региональной преступностью.	362
Кабакова О.В.	Конституционные обязанности молодежи Российской Федерации как воплощение верховенства права в условиях построения гражданского общества	364
Баймолдина С. М.	Уголовная ответственность за преступления, совершаемые в информационных системах в Республике Казахстан	369
Муратханова М.Б., Мұқаметқазинов А.С.	Халықаралық деңгейде және шетелдерде	372
Ашимова Э. А.	Жасөспірімдерді өзін - өзі өлтіруге дейін жеткізуге итермелейтін себептер	376
Ашимова Э. А., Абулкаирова А. М. Даурембеков Е.К.	Пайдакүнемдік қылмыстарының алдын алу шаралары	382
	Правовые аспекты избрания меры пресечения в виде содержания под стражей в отношении женщин подозреваемых и обвиняемых в акте терроризма	385
Балгынтаев А.О., Енсебаева А.Р. Досанов М.У.	Вопросы социального обеспечения судей	389
	О вопросах совершенствования Казахстанского уголовного законодательства по борьбе с мошенничеством	391
Салпеков А. С.	Правовые гарантии и проблемы обеспечения независимости судей в Республике Казахстан	394
Сеилханов Ж.Д.	Экономикалық контрабанда: қоғамдық қауіптілігі және жауаптылық мәселелері	398
Тулепенов Ж. К. Кубенова Ш.А.	Қылмыстық жауаптылықтан босатудың кейбір негіздері	400
	Уголовная ответственность за вовлечение совершеннолетних в совершение уголовных правонарушений в Республике Казахстан	404
Бегеев Т. Б.	Особенности проявления экстремизма и терроризма в обществе	407
Аширбекова К. Б. Дуисова А.М.	Систематизация судебного приговора	411
	Права и свободы человека в Казахстане, как система ценностей правового государства	413
Кулбаева М. М.	Понятие и эффективность уголовно-правового воздействия на врачебную ошибку	418

СЕКЦИЯ 4

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Сарсембаев М.А.	Казахстанские и международные суды в решении международно-правовых проблем (на примере проблем международного транспорта и транзита)	422
------------------------	--	-----

Тлепина Ш.В.	Периодизация истории международного права	425
Акпарова Р. Н.	Международные стандарты и законодательство Республики Казахстан о правовом значении актов органов уголовного преследования и судов иностранных государств	431
Алпысбаева Ю. А.	Актуальные проблемы обеспечения свободы передвижения товаров в рамках евразийского экономического союза	441
Алшинбаев И. Ф.	Международно-правовое регулирование биологической безопасности на космических объектах	443
Есенбаева Г. С.	Международно-правовые проблемы режима контроля за ракетными технологиями	446
Жаксыгельдинов Л. Д.	Определение правосубъектности транснациональных корпораций в теории международного права	449
Жунусбекова А. Ж.	Халықаралық құқықтағы халықаралық шарттардың маңыздылығы	452
Искакова Ж. Т.	Еаэс и вто: взаимодействие двух правопорядков	456
Кабакова О.В	Конституционные обязанности молодежи Российской Федерации как воплощение верховенства права в условиях построения гражданского общества	458
Қаражан Б. С.	Международно-правовое сотрудничество стран центральной азии в условиях региональной интеграции	463
Костяная Ю. С.	Конституционное право человека и гражданина на информацию в Республике Казахстан.	466
Сатова А. С	Энергетическое сотрудничество в рамках еаэс как инструмент глобализации.	468
Сарсембаев М.А.	Проблемы транзита В Казахстанском законодательстве и международном праве	470
Сейдеш Б. Б.	Конституция – мемлекеттің тұрақтылығы мен ұлттық құндылықтарды сақтау кепілі ретінде	475
Сулейманова И. И.	Халықаралық құқық принциптері мен нормаларына сәйкес қылмыстық заңнаманы дамыту жолдары	483
Панов С.К.	Универсальный периодический обзор как уникальный механизм универсальной правозащитной системы	485
Хамидулина М. Б.	Вопросы международно-правовой защиты авторских и смежных прав	487
Шналина А. А.	Техническое регулирование как механизм защиты потребителей. Безопасность игрушек.	491
Sartayev A.K.	“Kazakhstan in the age of independence (some problems of international treaties realization)”	493

УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ПЕРИОДИЧЕСКИЙ ОБЗОР КАК УНИКАЛЬНЫЙ МЕХАНИЗМ УНИВЕРСАЛЬНОЙ ПРАВООЗАЩИТНОЙ СИСТЕМЫ

Панов Султан Куангалиулы

*Магистрант 2 курса кафедры Международного права Юридического факультета ЕНУ им.
Л.Н. Гумилева (г. Астана, Казахстан) и РУДН (г. Москва, Россия)*

*Научный руководитель – начальник отдела международного законодательства и
сравнительного правоведения Института законодательства Республики Казахстан,
и.о. доцента кафедры Международного права ЮФ ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, PhD
М.Ж. Куликпаева*

Универсальный периодический обзор (УПО) – это механизм, в рамках которого осуществляется проверка государств-членов Организации Объединенных Наций (ООН) на предмет стандартов и практики соблюдения прав человека. УПО является первым универсальным институтом обзора. Из этого следует, что все государства-члены ООН должны пройти через этот обзор по очереди на равных основаниях. В-первую очередь УПО – это мониторинговый механизм Совета ООН по правам человека (СПЧ). На каждом регулярном пленарном заседании СПЧ в программе содержится УПО. Местом проведения сессий УПО является город Женева. Ежегодно проводится обзор порядка 50 государств-членов. [1].

Обзор каждого государства начинается в Рабочей группе, которая состоит из 47 членов СПЧ. Примерно через полгода обзор завершается на пленарном заседании СПЧ. Расписание и список рассматриваемых стран на предстоящих обзорах на обоих форумах можно найти на сайте Управления Верховного комиссара ООН по правам человека. В течение четырех лет все государства-члены ООН проходят УПО. По истечении срока начинается новый четырехгодичный цикл УПО. На данный момент проходит третий цикл обзора (2017-2021).

Базовыми документами при рассмотрении ситуации с правами человека в каждом государстве служат Всеобщая декларация прав человека и конвенции по правам человека, к которым присоединилось конкретное государство. Также обращается внимание на рекомендации специальных процедур и других механизмов ООН. [2].

Слушания по УПО проходят на двух форумах (Рабочей группы и пленарного заседания СПЧ) с целью предоставления достаточного времени для интерактивного диалога. Также это сделано с целью балансирования ресурсов пленарных заседаний СПЧ. Во время сессий Рабочей группы правом выступления обладают только лишь государства. Другие заинтересованные стороны обладают правом посещения, но без выступления. Соответственно, здесь рекомендации могут давать только государства. [3].

Прохождение УПО обязательно для всех государств-членов ООН. С организационной точки зрения УПО – это взаимная консультация и предоставление рекомендаций. Надо отметить, что рекомендации не носят юридически обязательный характер. Рекомендации это скорее обмен мнениями между независимыми государствами. Тем не менее, предполагается, что государства добровольно берут на себя обязательства следовать рекомендациям по своему выбору.

Первостепенное значение в процессе УПО имеют государства. У государств-членов есть две важные роли. Во-первых, все государства-члены обязаны пройти через обзор. Во-вторых, в их обязанность входит принятие участия в рассмотрении докладов других государств-членов. К докладу рассматриваемого государства предъявляется ряд обязательных требований. К их числу относятся описание нормативной основы прав человека, описание практики применения и описание проблем, связанных с правами человека. Акторы гражданского общества и национальные правозащитные механизмы должны быть вовлечены в составление доклада. В течение международного обзора в Рабочей группе и на пленарном заседании в Женеве рассматриваемые государства обязаны слушать комментарии, вопросы и рекомендации, относящиеся к государственному докладу и другим докладам. Во время пленарного заседания и заседания Рабочей группы государства должны выслушивать комментарии, рекомендации и вопросы. В заключение предписана подготовка

заявления, в котором указываются рекомендации, поддерживаемые рассматриваемым государством. Несмотря на необязательный характер рекомендации, предполагается, что они будут исполнены в следующем цикле УПО. [4].

Нельзя не заметить, что влияние обзора и его качество по большей части зависят от воли государств к достижению целей УПО. Зачастую государства предпочитают показывать ситуацию с упором на стремление улучшения положения прав человека. О неудачах же и нерешенных проблемах в докладе не упоминается. С другой стороны у всех заинтересованных сторон есть объективная возможность повлиять на процесс. Эта форма взаимодействия, как на международном, так и на национальном уровне находится в стадии развития. Учитывая ее потенциал, она способна перерасти в новую модель защиты прав человека в ближайшей перспективе.

На сессии, в процесс взаимодействия вовлечены другие государства, которые являются основными участниками обзора. Все государства имеют возможность принятия участия, как в письменной, так и в устной форме. В письменной форме, как правило, задаются вопросы, которые возникли в ходе рассмотрения доклада. В устной же форме государства-члены имеют возможность выступить на пленарном заседании Совета. Государства могут выбирать различные роли в ходе проведения обзора. Все зависит от их интересов касательно прав человека и того, как они понимают права человека. Соответственно приоритеты государств оказывают существенное влияние на их поведение. Нередко государства формируют блоки и альянсы для оказания поддержки друг другу. Нередки ситуации, когда такие государства, пытаясь отвести критику от своих «союзников», стараются занять время своими выступлениями, в которых акцентируют внимание на достижениях, нежели на реальных проблемах. Разумеется, такая практика оказывает негативное влияние на авторитет УПО и подрывает его принципы. Это в том числе такие принципы как: принцип универсальности, принцип открытости, принцип не выборочности и наконец, принцип равного отношения ко всем государствам.

Нельзя не упомянуть о роли общественных организаций. Общественные организации – это ведущий партнер государства в подготовке доклада на национальном уровне. В рамках подготовки доклада на национальном уровне, как правило, проходит консультационный процесс, в котором должны участвовать все необходимые акторы гражданского общества, а общественные организации в особенности. [5].

Неправительственные организации и другие лица имеют возможность предоставить свои исследования по мониторингу в офис Верховного комиссара ООН по правам человека. В случае если определенные темы или вопросы не были достаточно освещены в докладах государств, то неправительственные организации могут представить в своих докладах необходимую информацию. Разумеется, к докладам общественных организаций предъявляются стандартные требования по качественным и количественным характеристикам. При составлении докладов неправительственные организации должны учитывать сроки представления докладов. Как правило, эти сроки составляют 5-8 месяцев до сессии Рабочей группы, на которой будет рассмотрено непосредственно доклада государства.

Главным предназначением сессии Рабочей группы является проведение диалога между государствами-членами. Однако общественная организация имеет возможность предоставить свои рекомендации через представителей других государств, которые могут использовать рекомендации в своем выступлении для продвижения собственных интересов.

В заключительной стадии обзора общественные организации имеют возможность для устного выступления на пленарном заседании Совета ООН по правам человека. Однако необходимо учитывать, что для этого общественной организации необходим консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете ООН. В случае отсутствия такого статуса и невозможности его своевременного получения общественная организация может найти другую общественную организацию, обладающую таким статусом и убедить ее предоставить рекомендации на заседание СПЧ. Такую практику в случае

совпадения с ее приоритетами нередко использует Amnesty International. Для общественных организаций УПО открывает возможности для осуществления определенных целей. Например, для продвижения отдельных вопросов; расследования и документирования различных ситуаций; получения большей известности и наконец, формирования альянса с другими неправительственными организациями, как на национальном, так и на глобальном уровне. [6].

В заключение, необходимо отметить, что Универсальный периодический обзор является собой уникальный механизм мониторинга прав человека на глобальном уровне. УПО в первую очередь – это диалог между собой заинтересованных сторон на национальном уровне. Это подчеркивается в правилах УПО. Также в правилах предписана необходимость описания методологии диалога в докладах рассматриваемых государств-членов. Данная консультация предписанная государствам является значимым и относительно новым аспектом международных обязательств. Это открывает широкие возможности для усиления роли акторов гражданского общества в процессе реализации прав человека. Добровольное принятие на себя обязательств на столь высоком уровне (СПЧ) государствами, может стать эффективным инструментом воздействия на государства по части выполнения своих обязательств. Несомненным достижением является то, что УПО служит «мостом» между международными механизмами и защитой прав человека на национальном уровне. Таким образом, УПО вносит весомый вклад в популяризацию прав человека. Это позволяет сделать вывод о большом потенциале УПО в сфере повсеместной защиты прав человека. Однако нельзя не отметить, что для некоторых государств характерна ситуация когда государственный аппарат не вступает в конструктивный диалог с акторами гражданского общества, ввиду цели недопущения существования подлинно независимых общественных организаций. Другой риск заключается в том, что некоторые государства берут на себя обязательства в нечеткой либо же двусмысленной форме, поэтому в дальнейшем они могут избежать обязательств, возлагаемых на них УПО.

Список использованных источников:

1. Гольтяев А.О. Международный контроль в области прав человека и универсальный периодический обзор: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.10 / Гольтяев Алексей Олегович; [Место защиты: Рос. ун-т дружбы народов] [Электронный ресурс]. - М. 2011. - 214 с.
2. Международное право: Особенная часть / Отв. ред. А.Х. Абашидзе, Е.М. Абайдельдинов. – Воронеж: Наука-Юнипресс, 2013. - 463 с.
3. Карташкин В.А. Учреждение Совета по правам человека и реформирование конвенционных органов // Международное право - International Law. - 2008. - № 2(34). - С. 5-13.
4. Абашидзе А.Х., Гольтяев А.О. Универсальные механизмы защиты прав человека: учебное пособие // Москва: Юнити-Дана, 2013. - 140 с.
5. Гольтяев А.О. Универсальный периодический обзор и договорные органы по правам человека: сходства, различия и взаимодействие [Текст] // Актуальные проблемы современного международного права. - М.: Изд-во РУДН, 2011. - С. 384-390.
6. Карташкин В.А. Права человека: Международная защита в условиях глобализации. – М., 2011. - 288 с

ВОПРОСЫ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ АВТОРСКИХ И СМЕЖНЫХ ПРАВ

Хамидулина Макка Батыргиреевна

Магистрантка юридического факультета специальности международное право Евразийского Национального Университета им. Л. Н. Гумилева

Человечество, развиваясь на протяжении всей истории, создавало объекты интеллектуальной собственности. В каждой стране и во всем мире в целом эти объекты, созданные трудом человека, лежали в основе научно-технического прогресса человечества.

Интеллектуальная собственность имеет свои особенности отличные от движимого и недвижимого имущества. Она представляется понятием невещественным, неосязаемым, и это, соответственно, привносит определенную специфику в порядок защиты такой