

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Л.Н. ГУМИЛЕВА

MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF REPUBLIC OF KAZAKHSTAN
L.N. GUMILYOV EURASIAN NATIONAL UNIVERSITY

Қазақстан Республикасы Конституциясы күніне арналған
«КОНСТИТУЦИЯ: ҚҰҚЫҚ ҮСТЕМДІЛІГІНІҢ, АЗАМАТТЫҚ ҚОҒАМ МЕН
ҚАЗІРГІ ЗАМАНҒЫ МЕМЛЕКЕТТІҢ ҚҰНДЫЛЫҚТАРЫН ІСКЕ АСЫРУ»
атты халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция
МАТЕРИАЛДАРЫ
29 тамыз 2018 жыл, Астана қ.

МАТЕРИАЛЫ
Международной научно-практической конференции
«КОНСТИТУЦИЯ: ВОПЛОЩЕНИЕ ЦЕННОСТЕЙ ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА,
ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И СОВРЕМЕННОГО ГОСУДАРСТВА»
посвященная Дню Конституции Республики Казахстан
29 августа 2018 года, г. Астана

MATERIALS
International scientific-practical conference
«THE CONSTITUTION: THE EMBODIMENT OF THE VALUES OF THE RULE
OF LAW, CIVIL SOCIETY, AND THE MODERN STATE»
Devoted to Constitution Day of the Republic of Kazakhstan
August 29, 2018, Astana

**ӘОЖ 342(063)
КБЖ 67. 4000.1
К18**

Редакциялық алқа:

**Амандықова С.К., Өмірзақов П.К., Хайрмуханмедов Н.И., Тлепина Ш.В.,
Мукашева А.А., Сембекова Б.Р., Жуманова М.Х.**

Қазақстан Республикасының Конституциясы күніне арналған «Конституция және қоғам мен мемлекеттің жаңғыруы» атты халықаралық ғылыми практикалық конференция материалдарының жинағы (29 тамыз 2018 жыл). Жалпы редакциясын басқарғандар: И.И. Рогов, А.О. Шәкіров, Е.Б.Сыздықов. – Астана: Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ, 2018. – 394 б.

ISBN 978-9965-31-953-2

Қазақстан Республикасының Конституциясы күніне арналған «Конституция және қоғам мен мемлекеттің жаңғыруы» атты халықаралық ғылыми-практикалық конференция материалдарының жинағы қоғамды және мемлекетті жаңғыртудың теориялық және құқықтық аспектілері, азаматтық және қылмыстық-процессуалдық заңнаманы реформалау, сондай-ақ халықаралық стандарттарды енгізу, Қазақстан Республикасының қолданыстағы заңнамасындағы құқықтар туралы ғылыми мақалаларды қамтиды. Жинақ заңгер-мамандарға және кең қауымға арналған. Барлық материалдар авторлардың баяндауында жарияланды.

В Сборник материалов международной научно-практической конференции «Конституция и модернизация общества и государства», посвященной Дню Конституции Республики Казахстан, включены научные статьи по вопросам теоретико-правовых аспектов модернизации общества и государства, реформирования гражданского и уголовно-процессуального законодательства, а также имплементации норм международного права в действующее право РК. Сборник рассчитан на специалистов-юристов и широкий круг общественности. Все материалы опубликованы в изложении авторов.

The collected materials of international scientific-practical conference: «Constitution-the basis of dynamic and stable development of the society and the state», devoted to the Day of Constitution of Republic Kazakhstan the greetings and reports of leadership of state bodies of Kazakhstan, bodies of the constitutional control, ombudsmen, judges of the constitutional courts and correspondent bodies of the number of foreign countries, eminent home and foreign scientists –lawyers are included. The collected materials are designed for experts –lawyers and broad sections of the public. All the materials are published in the exposition of the authors.

**ISBN 978-9965-31-953-2
ӘОЖ 342(063)
КБЖ 67.400.1**

©ЕНУ имени Л.Н.Гумилева, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Marco Greggì	A Euro model for the tobin tax: the (tossible) impac to the new tax on the European Financial Market (and on the non eu investors)	9
Онгарбаев Е.А.	Об изменениях и дополнениях в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам религиозной деятельности и религиозных объединений	13
Гхабисимова Л.А.	О некоторых аспектах понимания конституционной ответственности в решениях конституционного суда Российской Федерации	17
Кванина В.В.	Конституционно-правовые основы отраслевых принципов предпринимательского права России и Казахстана	20
Букалерова Л.А. Остроушко А.В.	К вопросу о коррупции в системе образования в России	23

СЕКЦИЯ 1

ВОПЛОЩЕНИЕ ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА И РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В ЦЕННОСТЯХ СОВРЕМЕННОГО ГОСУДАРСТВА

Амандыкова С.К. Есентемирова А.М. Аничкин Е.С.	Некоторые проблемы и перспективы высшего образования в Казахстане	27
Абдрасулов Е.Б.	Конституционное право Российской Федерации и стран Центральной Азии: факторы общности	36
Нурпеисов Е.К.	Судебная власть и ее роль в обеспечении конституционной законности.	40
Капсалямова С.С. Абуов А.А.	Конституция и развитие гражданского общества в Казахстане	43
Амандыкова С.К. Калмаганбетова Д.Б.	Некоторые вопросы повышения правовой культуры государственных служащих Республики Казахстан	47
Кусаинова Л.И. Айтбай Ж. А.	Правовые основы положения политических партий в Республике Казахстан	51
Громова Е.А.	Правовое регулирование защиты прав потребителей финансовых услуг в Казахстан	54
Ибрагимов.Ж.И.	Государственно-частное партнерство в условиях цифровой реальности: сравнительно-правовой анализ законодательства России и Казахстана	60
Кусаинова Л.И. Смагулова А.С.	Конституция құқық үстемдігінің кепілі	63
Сарсенова С.Н.	Вопросы возрождения обычных правовых норм в современной системе гражданского права	68
Гезердава С.И.	Актуальные вопросы институциональных реформ области высшего образования Казахстана	72
	Конституционное измерение характеристик гражданского общества (сравнительно-правовой анализ)	76

Иванова Ж.Б.	Конституционно-правовая охрана объектов культурного наследия как воплощение традиционных духовно-нравственных ценностей народа	82
Спиридонова А.В.	Конституционный принцип свободы предпринимательской деятельности и его ограничение антимонопольным законодательством	84
Калмаганбетова Д.Б.	Правовое регулирование участия политических партий в выборном процессе Республики Казахстан	87
Хайрмуханмедов Н.И.	Егемендік ұғымының теориялық-құқықтық негіздері	90
Смағұлова А.С. Кусайнова Л.И. Смағұлов А.А. Османова Д.Б. Абдикаликов К.Б. Әлмұхамбетов Ж.Н.	Дәстүрлі құқықтағы ар-намысты қорғаудың өзіне тән ерекшеліктері	94
Жамбаев Е.С. Сапарбекова Б. Е.	Оценка современной системы высшего образования Республики Казахстан	98
Ибрагимов Ж.И. Бұлақбаев М.Б. Сәулен Нұржан	Казакстан Республикасындағы кәсіптік одақтар қызметінің конституциялық-құқықтық жағдайы	102
Жамбаев Е.С. Сапарбекова Б. Е.	Қоғамдық келісім және саяси тұрақтылық – конституциялық құндылықтың мазмұны және оны қамтамасыз ету құралдары.	105
Ибрагимов Ж.И. Бұлақбаев М.Б. Сәулен Нұржан	Есеп беруші мемлекетті қалыптастырудағы мемлекттік қызметшілердің құқықтық санасының ролі ролі	108
Хайрмуханмедов Н.И.	Қазақстан Республикасында жоғарғы білім беру барысындағы өзекті мәселелер	114
Алимпиева Т.Г.	Еуропалық жоғары оқу орнынан кейінгі білім және ғылыми зерттеулер кеңістігінің ерекшелігі	116
Капсалямова С.С. Зейдин К.Б.	Конституционные основы общественного согласия и политической стабильности Республики Казахстан	123
Женисов С.К. Мысыр Олжас Сеилханов Ж.Д.	Омбудсмен институтының конституциялық-құқықтық негіздері	125
Мырзатаев Н.Д.	Ата заңымыз тарихи-мәдени мұра нысандарын қорғау, сақтау және пайдаланудағы негізгі қайнар көзі ретінде	129
Weisbekova G.K.	Экономикалық контрабанда: қоғамдық қауіптілігі және жауаптылық мәселелері	131
Нурутдинова А.Ж.	Цифрлы технологияларды енгізу процесіндегі жоғары білім беру жүйесін жетілдірудің кейбір мәселелері	134
Kussainov A.A.	The concretization of legal norms in court holding (theory and practice)	136
Наурызбаев Е.А. Глеубердина У.Т. Женисов С.К. Мысыр Олжас Смағұлова А.С. Кусайнова Л.И. Роза Өміртай	Проблемы совершенствования правовой охраны окружающей среды на военных и оборонных объектах Республики Казахстан	138
	Bologna process as a basis of transformation of higher education institutions in non-commercial joint stock companies (experience of the baltic states)	141
	Мемлекеттік басқару жүйесіндегі конституцияның маңыздылығы	144
	Конституциялық реформалар аясындағы мемлекеттік билік тармақтарының өкілеттіктері	148
	Договор личного найма в обычном праве	150
	Конституция – елдігіміздің айнасы	153

Бердыбаев Е.М.	Қоғамдағы құқықтық сананың қалыптасу бағыттары.	155
Махов А.Р	К вопросу о совершенствовании конституционной ответственности глав субъектов зарубежных федераций	157
Саулен Нуржан	Местные исполнительные органы власти Казахстана: организация, деятельность и полномочия	164
Бабаян Р.А.	Информационная безопасность как неотъемлемая часть системы национальной безопасности Российской Федерации на современном этапе	168
Мырзатаева Р.Д.	Бастауыш сынып оқушыларының тілдік сауаттылығы: әдістемедегі инновациялар	171
Ораз Рсай	Қазақстандағы әйел құқықтарының құқықтық теориялық аспектілері	174
Рябова Т. В	Правовые позиции органа судебного конституционного контроля Республики Армения	177
Нугыманов Е.	Конституция қоғамдық тұрақтылықты сақтау мен нығайтуының кепілі	179
Сапарбекова Б.	Сыбайлас жемқорлыққа қарсы күресудің әлімдік тәжірибесі	181
Мырзатаев Н.Д.	Сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимылдың шетелдік тәжірибесі	187
Гастаев Н.Б.	Сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимылдың шетелдік тәжірибесі	187
Цой К.Р.	Анализ законодательства в сфере образования для детей с особыми образовательными потребностями	189
Макоев Т.В.	Конституционные основы многопартийности в современной России	194
Садуақасов А.А	Мемлекеттік билік бөлінісінің принциптері және қр-ның конституциясына бектілуі	197
Зейнелгаби Адиль Омарова Э.Б.	Правовое регулирование вопросов социального обеспечения в Республике Казахстан	199

СЕКЦИЯ 2 КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ В УСЛОВИЯХ ЧЕТВЕРТОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Өмірзақов П.Қ	Корпоративтік құқықтың дамуының конституциялық негіздері	203
Абдирайымова А. докторант	К вопросу о государственном регулировании продовольственной безопасности в Республике Казахстан	205
Бексултанова Р.Т., Калтаева А.Т.	Доступ к правосудию как принцип правового государства	209
Жаркенова С.Б.	Некоторые актуальные вопросы совершенствования трудового законодательства Республики Казахстан	212
Жусипова Б.А., Омарова Э.Б.	Еуразиялық Экономикалық Одақ мүше елдердің жер қатынастары субъектілерінің құқықтық жағдайы	218
Нурғалиева Е.Н.	Правовая защита социально-уязвимых слоев населения	221
Нурмагамбетов А.М.	Некоторые вопросы становления конституционализма в Республике Казахстан	225
Нурмагамбетов А.М.	О некоторых новеллах современного трудового законодательства Республики Казахстан	228
Нурмагамбетов А.М.	О предмете международного трудового права	231
Нурмагамбетов А.А.	Добросовестность, разумность и справедливость	235

докторант Омарова Э.Б., Бердиярова Ж.С. Омарова Э.Б., Жусипова Б.А. Палымбетов Н.Ш. докторант Хасенов М.Х.	как оценочные понятия гражданского права Охрана труда по действующему трудовому законодательству Конституционно правовые основы Жұмыспен қамтудың типтік емес нысандарының заңды мәні Влияние новых технологий на развитие гражданского права: вызовы XXI века	239 242 246
Марат Н.М.	Қазақстан Республикасында концессиялық қатынастардың құқықтық реттелуі	252
Карибаева А.К.	Основные направления определения гражданско-правовой ответственности за коррупционные правонарушения в Республике Казахстан	258
Кожаметова С.Г.	Особенности правового статуса различных видов субъектов предпринимательства	262
Сақтағанова И.С., Аябековам.Н.	Мүмкіндігі шектеулі адамдардың қол жетімді ортадағы құқықтары: тәжірибелері, мәселелер және оны шешу жолдары	266
Абдраимов Е. Палымбетова М.	Апелляциялық сатыдағы соттың өкілеттігі Жерге меншік иелері мен жер пайдаланушылардың құқығын шектеудің құқықтық мәселелері	275 277
Сактағанова А.	Қазақстан Республикасының халықты әлеуметтік қорғау саясаты	280
Тоғжанова Ж.	Ювеналды әділет – кәмелетке толмағандар құқықтарын қорғау кепілі	283
Жүмекен Н.	Қазақстан Республикасындағы инвестициялық саясатты жүзеге асыру және қр заңнамасына сәйкес реттеу	285
Сактағанова А.	Медициналық сақтандыруды дамытудың шетелдік тәжірибесі - азаматтардың мүдделерін қорғаудың нысаны	288
Абдраимов Е. Сактағанова А.	Сот билігінің конституциялық негіздері Қазақстандағы арбитраж (аралық) соттың қалыптасуы және дамуы	291 294
Сақтағанова И.С., Аябекова М.Н. Темиржанова А., Жолимова А., Болатбекова И. Қожахметова Д.С.	Мүгедектердің құқықтарын қорғаудың халықаралық- құқықтық негіздері Правовой механизм защиты прав человека (на примере построения финансовых пирамид)	298 305
Сақтағанова И.С., Жанжігітова Ж.А. Марленқызы А.	Совершенствование правовых механизмов ипотечного кредитования в Республике Казахстан Жаңа заманғы экономикалық қоғамдағы отбасылық бизнесті дамытудың кейбір мәселелері Атқарушылық іс жүргізу құқықтық институтының дамуы және келешегі	308 314 318
Айбасов А. Аманғалиева А.	Сақтандырудың даму тарихы Шет мемлекеттердегі баламалы немесе аналогиялық құқықтық институттар	325 331
Калтаева А.Т.	Конституция-қоғам мен мемлекет дамуының динамикалық және тұрақты негізі	338

СЕКЦИЯ 3 ВОПЛОЩЕНИЕ ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА В УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКЕ

РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Ахпанов А.Н., Келигова Х.Ю.	Ошибки в свидетельских показаниях	341
Ахпанов А.Н., Турсын А.М.	Вопросы обеспечения электронного перевода В современном уголовном процессе	345
Скаков А.Б.	Обеспечение прав испытуемых в условиях пробации	349
Сембекова Б.Р.	Антикриминальная безопасность личности в системе противодействия терроризму и экстремизму	355
Канаев А. С Амиргалиев А.А.	О некоторых вопросах контрразведывательной деятельности в Республике Казахстан	358
Дук Ю.И.	Соблюдение принципов верховенства права в борьбе с региональной преступностью.	362
Кабакова О.В.	Конституционные обязанности молодежи Российской Федерации как воплощение верховенства права в условиях построения гражданского общества	364
Баймолдина С. М.	Уголовная ответственность за преступления, совершаемые в информационных системах в Республике Казахстан	369
Муратханова М.Б., Мұқаметқазинов А.С.	Халықаралық деңгейде және шетелдерде	372
Ашимова Э. А.	Жасөспірімдерді өзін - өзі өлтіруге дейін жеткізуге итермелейтін себептер	376
Ашимова Э. А., Абулкаирова А. М. Даурембеков Е.К.	Пайдакүнемдік қылмыстарының алдын алу шаралары	382
	Правовые аспекты избрания меры пресечения в виде содержания под стражей в отношении женщин подозреваемых и обвиняемых в акте терроризма	385
Балгынтаев А.О., Енсебаева А.Р. Досанов М.У.	Вопросы социального обеспечения судей	389
	О вопросах совершенствования Казахстанского уголовного законодательства по борьбе с мошенничеством	391
Салпеков А. С.	Правовые гарантии и проблемы обеспечения независимости судей в Республике Казахстан	394
Сеилханов Ж.Д.	Экономикалық контрабанда: қоғамдық қауіптілігі және жауаптылық мәселелері	398
Тулепенов Ж. К. Кубенова Ш.А.	Қылмыстық жауаптылықтан босатудың кейбір негіздері	400
	Уголовная ответственность за вовлечение совершеннолетних в совершение уголовных правонарушений в Республике Казахстан	404
Бегеев Т. Б.	Особенности проявления экстремизма и терроризма в обществе	407
Аширбекова К. Б. Дуисова А.М.	Систематизация судебного приговора	411
	Права и свободы человека в Казахстане, как система ценностей правового государства	413
Кулбаева М. М.	Понятие и эффективность уголовно-правового воздействия на врачебную ошибку	418

СЕКЦИЯ 4

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Сарсембаев М.А.	Казахстанские и международные суды в решении международно-правовых проблем (на примере проблем международного транспорта и транзита)	422
------------------------	--	-----

Тлепина Ш.В.	Периодизация истории международного права	425
Акпарова Р. Н.	Международные стандарты и законодательство Республики Казахстан о правовом значении актов органов уголовного преследования и судов иностранных государств	431
Алпысбаева Ю. А.	Актуальные проблемы обеспечения свободы передвижения товаров в рамках евразийского экономического союза	441
Алшинбаев И. Ф.	Международно-правовое регулирование биологической безопасности на космических объектах	443
Есенбаева Г. С.	Международно-правовые проблемы режима контроля за ракетными технологиями	446
Жаксыгельдинов Л. Д.	Определение правосубъектности транснациональных корпораций в теории международного права	449
Жунусбекова А. Ж.	Халықаралық құқықтағы халықаралық шарттардың маңыздылығы	452
Искакова Ж. Т.	Еаэс и вто: взаимодействие двух правопорядков	456
Кабакова О.В	Конституционные обязанности молодежи Российской Федерации как воплощение верховенства права в условиях построения гражданского общества	458
Қаражан Б. С.	Международно-правовое сотрудничество стран центральной азии в условиях региональной интеграции	463
Костяная Ю. С.	Конституционное право человека и гражданина на информацию в Республике Казахстан.	466
Сатова А. С	Энергетическое сотрудничество в рамках еаэс как инструмент глобализации.	468
Сарсембаев М.А.	Проблемы транзита В Казахстанском законодательстве и международном праве	470
Сейдеш Б. Б.	Конституция – мемлекеттің тұрақтылығы мен ұлттық құндылықтарды сақтау кепілі ретінде	475
Сулейманова И. И.	Халықаралық құқық принциптері мен нормаларына сәйкес қылмыстық заңнаманы дамыту жолдары	483
Панов С.К.	Универсальный периодический обзор как уникальный механизм универсальной правозащитной системы	485
Хамидулина М. Б.	Вопросы международно-правовой защиты авторских и смежных прав	487
Шналина А. А.	Техническое регулирование как механизм защиты потребителей. Безопасность игрушек.	491
Sartayev A.K.	“Kazakhstan in the age of independence (some problems of international treaties realization)”	493

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕЖИМА КОНТРОЛЯ ЗА РАКЕТНЫМИ ТЕХНОЛОГИЯМИ

Есенбаева Гүлжан Серікқызы

gul.serikkyzy@mail.ru

*Магистрант Юридического факультета ЕНУ имени Л.Н. Гумилева (Астана, Казахстан) и
РУДН (Москва, Российская Федерация)*

Режим контроля за ракетными технологиями (далее РКРТ) был создан в 1987 году для ограничения распространения ракетных технологий и беспилотных летательных аппаратов, пригодных для доставки оружия массового уничтожения. РКРТ не является юридически обязательным, а является чисто добровольным соблюдением режима государствами, которые разделяют цели ракетного нераспространения. По своей сути РКРТ состоит из руководящих принципов и связанного с ними Приложения с государствами-членами в соответствии с их обязательствами по режиму путем применения национальных законов и положений об экспортном контроле [1, 13-14].

В 2018 году РКРТ существует уже 31 лет. Хотя РКРТ может претендовать на некоторые успехи в борьбе за сдерживание распространению ракет и связанных с ними технологий, но они выглядят относительно незначительными, если смотреть на увеличение распространения ракет и качественное улучшение многих существующих систем в странах. Режим значительно способствовал ограничению или замедлению ядерных программ некоторых стран. Аргентина отказалась от своей совместной баллистической ракетной программы «Кондор II» с Египтом и Ираком. Польша и Чешская Республика уничтожили свои баллистические ракеты, пытаясь присоединиться к режиму. Бразилия, Южная Африка, Южная Корея и Тайвань также сняли или сдерживали свои ракеты или программы космических ракет-носителей. В последнее время он сыграл важную роль в борьбе с ливийскими и сирийскими ракетными усилиями.

За это время также произошло увеличение государств-участников, от семи до 35 [2]. За свою 30-летнюю историю РКРТ зарекомендовала себя как эффективный многосторонний механизм нераспространения. В предстоящие годы режим будет продолжать привлекать нечленов для содействия международным усилиям по ограничению распространения ракетных систем, способных поставлять оружие массового уничтожения, а также тех технологий и оборудования, которые необходимы для этого. Но необходимо отметить, страны, имеющие ракетный потенциал, такие как Китай, Иран, Израиль, Северная Корея и Пакистан, продолжают продвигать свои ракетные программы. Некоторые из этих стран, которые не являются членами РКРТ, также становятся продавцами, а не просто покупателями на мировом рынке вооружений. И поэтому на сегодняшний день остается актуальным вопрос присоединения этих стран к данному Режиму [3, 78].

Тот факт, что РКРТ оставался в значительной степени неизменным на протяжении трех десятилетий, можно считать достижением, показывающим его актуальность, но также напоминает о том, что в настоящее время режим неизбежно сталкивается с серьезными проблемами.

Первое, необходимо выделить формальный характер РКРТ, т.е. отсутствие юридически оформленных обязательств государств-участников. Причиной этому является то, что Режим не был установлен договором. Скорее, это добровольная ассоциация государств, которые договорились о внедрении единого набора стандартов, известных как Руководящие принципы РКРТ, регулирующие экспорт ракет, их основных компонентов и связанного с ними оборудования и технологий. Следовательно, не существует международно-правовой ответственности за несоблюдение руководящих принципов режима. Санкции могут налагаться государствами-участниками лишь на основе их внутреннего законодательства. Таким образом, могут лишь применяться ограничения на торговлю с аэрокосмическими компаниями-нарушителями, а также политическое давление. На сегодняшний момент

существуют случаи нарушения правил странами РКРТ. Так, в 2007 году Китай тайно продал в Саудовскую Аравию баллистические ракеты DF-21 средней дальности [4, 68].

Таким образом, режим не имеет международного или внутреннего правового статуса, и многие критики ссылаются на это как на фундаментальную причину, по которой РКРТ неэффективен в предотвращении распространения ракет.

Второе, отсутствие универсальности РКРТ. Членство в РКРТ быстро увеличилось, но на сегодняшний день это число не такое высокое, как ожидается. Режим включает в себя 35 государств-членов. Для присоединения к Режиму требуется согласие всех государств-участников РКРТ. И поэтому это вызывает большие трудности к присоединению к данному режиму других государств.

Необходимо отметить, что соблюдение Руководящих принципов РКРТ как можно большим количеством государств будет в значительной мере способствовать ограничению рисков распространения систем доставки оружия массового уничтожения и укреплению международной безопасности. Также такие страны как Республика Казахстан, Эстония и Латвия, не являясь государством-членом РКРТ, заявили о своей приверженности Руководящим принципам РКРТ в качестве основы для своего национального экспортного контроля в отношении ракетных технологий.

На сегодняшний момент, остается актуальным вопрос присоединения к Режиму стран, обладающих баллистическим и ракетным потенциалом, особенно таких стран, как Китай, Иран, Пакистан, Северная Корея и Израиль. С начала 2000-х годов ядерные и ракетные программы, наиболее остро вызывающие озабоченность Совета Безопасности ООН, были связаны с Северной Кореей и Ираном. В настоящее время Северная Корея подпадает под действие введенного Советом Безопасности эмбарго, запрещающего передачу ему оборудования и технологий, связанных с ракетами, и Иран подвергается фактическому эмбарго таких технологий. Совет Безопасности не предпринял никаких действий непосредственно против Израиля и Пакистана ограничить свои ядерные или ракетные программы, хотя принятие Советом резолюции 1540, требующее от всех государств контроля над товарами, имеющими отношение к ОМУ, может ограничить доступ этих государств к таким технологиям.

Китайская Народная Республика не является членом РКРТ, но согласилась соблюдать первоначальные Руководящие принципы и Приложение 1987 года. В 2004 году Китай подал заявку на вступление в РКРТ, но государства-члены отказали членство из-за опасений продолжения экспорта технологии в страны, разрабатывающие баллистические ракеты. В настоящее время Китай не продает полные ракетные системы и также ужесточил контроль над экспортом [5, 32]. Израиль, Румыния и Словакия также согласились добровольно следовать правилам экспорта РКРТ, даже если они еще не являются государствами-членами. В апреле 2009 г. Казахстан заявил, что присоединение к Режиму является приоритетом его внешней политики [3, 78].

Для повышения эффективности РКРТ за счёт расширения круга стран, добровольно выполняющих его нормы и правила, около 10 лет назад был разработан так называемый Международный кодекс поведения по предотвращению распространения баллистических ракет, известный как Гаагский кодекс поведения. Гаагский кодекс поведения представляет собой неформальное объединение государств мира на основе свода добровольных правил с целью предотвращения и сдерживания распространения систем баллистических ракет. Гаагский кодекс поведения, в первую очередь, нацелен на предотвращение и сокращение распространения баллистических ракет, способных обеспечивать доставку оружия массового уничтожения и подобные технологии [6]. Кодекс предназначен для дополнения режима контроля за ракетными технологиями, но его членство не ограничено. Он предназначен для дополнения, а не вытеснения режима контроля за ракетными технологиями, и осуществляется совместно всеми странами-участниками.

Третье, хотя увеличение числа участников режима в определенной степени и является большим плюсом, но оно затруднило принятие решений на основе консенсуса. Приложение

оборудования, программного обеспечения и технологий РКРТ является краеугольным камнем работы Режим и постоянно обновляется на совещании технических экспертов РКРТ. В 1987 году, когда был создан РКРТ, семь членов-основателей косвенно договорились о странах, вызывающих озабоченность. Со временем РКРТ изменилась с небольшого клуба «единомышленников» с общими проблемами безопасности на группу с широко расходящимися экономическими, политическими и стратегическими интересами. Неоднократно страны, возможно, присоединились к РКРТ, чтобы обеспечить себя ракетными программами и получить полный доступ к западным технологиям.

Четвертое, РКРТ еще не разработало эффективную стратегию повышения осведомленности о международной деятельности, связанной с ракетными технологиями, которая фактически контролировала экспортный контроль. Очевидно, что обмен информацией между членами имеет место, в частности на регулярных встречах по обмену информацией, где участники обсуждают широкий круг вопросов. Однако охват деятельности академических кругов и гражданского общества по-прежнему вызывает озабоченность только членов Режим, и, следовательно, отсутствует координация. В результате этого есть много возможностей для улучшения, чтобы повысить осведомленность общественности и политического сообщества о целях РКРТ, а также о регулярных пересмотрах положений об экспортном контроле. Эта проблема, безусловно, не является уникальной для РКРТ. Другие соглашения о нераспространении, такие как Вассенаарские договоренности, Австралийская группа и Группа ядерных поставщиков, также не включают обязанность делиться и распространять информацию и, следовательно, не имеют возможности для этого.

И последнее, пятое. Проблема РКРТ заключается в том, что она носит дискриминационный характер. Многие страны рассматривают РКРТ как режим, сформированный развитыми странами, призванный монополизировать прибыльные ракетные и космические технологии запуска. Эта точка зрения также сформулирована в документе Пакистана за 1997 год в ООН, где говорится: «РКРТ не является многосторонним договором на основе консенсуса. Это режим, сформированный некоторыми промышленно развитыми странами с целью введения контроля над передачей технологии, который может способствовать производству баллистических ракет с системами доставки ядерного оружия. Со стороны составителей РКРТ нет никаких обязательств по добросовестным усилиям по ликвидации баллистических ракет во всем мире. Поэтому это, по сути, является договоренностью только для продвижения своих собственных интересов безопасности» [7, 10].

Эти все проблемы четко взаимосвязаны и могут быть легко устранены, поскольку РКРТ остается неформальным и основанным на консенсусе механизмом. РКРТ не является единственным инструментом, доступным для ракетного нераспространения, но он является наиболее распространенным инструментом с наибольшим международным признанием. Несмотря на международные усилия, ни один из существующих международно-правовых режимов не может обеспечить эффективное нераспространение ракет и ракетных технологий.

Список использованных источников

1. Мизин И.Г. Россия и РКРТ: эволюция подхода и будущее режима контроля. - М.: МГИМО-УНИВЕРСИТЕТ, 2009, 88 с.
2. Список стран, являющиеся государствами-участниками РКРТ [Электронный ресурс]. URL: <http://mtr.info/partners/>
3. Новиков Владимир Евгеньевич Состояние и перспективы режима контроля над ракетной технологией // Проблемы национальной стратегии, №10, 2012, С. 73-91.
4. Корсаков Г.Б. Региональные ракетно-ядерные угрозы: к вопросу об актуальных механизмах сдерживания // Пути к миру и безопасности, №2 (47), 2014, С. 65-80.
5. Мизин И.Г. Россия и РКРТ: эволюция подхода и будущее режима контроля. - М.: МГИМО-УНИВЕРСИТЕТ, 2009, 88 с.

6. Международный кодекс поведения по предотвращению распространения баллистических ракет [Гаагский кодекс поведения] [Электронный ресурс]. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/hague_code.shtml

7. Missile Technology Control Regime (MTCR) and International Code of Conduct Against Ballistic Missile Proliferation (ICOC): Background and Issues for Congress, 2013. [Электронный ресурс]. URL: https://www.everycrsreport.com/files/20030408_RL31848_d939615abb94a06026b1fa5d3b98594de27e3adc.pdf

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРАВОСУБЪЕКТНОСТИ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫХ КОРПОРАЦИЙ В ТЕОРИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

Жаксыгельдинова Ляззат Думановна

lyazzat.95@mail.ru

Студентка 2 курса магистратуры специальности «Международное право» юридического факультета ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель – доцент, к.ю.н. Сарсенова С.Н.

В условиях современного мира ход развития мировой экономики во многом определяется процессами глобализации. В период глобализации мировой экономики и усиления интеграции между государствами, в частности экономического характера, значительно возрастает роль транснациональных корпораций как участников международных экономических отношений.

Необходимость определения правосубъектности транснациональных корпораций связана с ростом влияния интеграции и взаимозависимости национальных экономик и формированием глобального экономического поля, необходимостью мгновенного обмена информацией и ускорением внедрения технологий, географией размещений производственных сил, определяемой с учетом мировой конъюнктуры. Транснациональным корпорациям принадлежат или ими контролируются комплексы производства и обслуживания, находящиеся за пределами страны, в которой эти корпорации базируются. Транснациональные корпорации владеют обширной сетью филиалов и отделений в различных странах и занимают ведущее положение в производстве и реализации того или иного товара. Поэтому в целях усиления международного правопорядка возникла необходимость должного правового регулирования статуса транснациональных корпораций. Однако учитывая специфику транснациональных корпораций, а именно множественность отделений и филиалов на территории многих стран, транснациональная корпорация в целом не подпадает под юрисдикцию какой-либо отдельной страны и ее деятельность как единого образования не может быть урегулирована национальным правом какого-либо государства, и, соответственно регулируется нормами международного права [1, с.24].

Первым шагом на пути комплексного изучения транснациональных корпораций стало создание специальных структур под эгидой ООН. Так, в 1974 году был создан и начал функционировать Центр ООН по транснациональным корпорациям. В это же время создается Комиссия по транснациональным корпорациям при Экономическом и Социальном Совете ООН (далее – ЭКОСОС), которая позже была преобразована в подразделение Конференции ООН по торговле и развитию (далее - ЮНКТАД). С деятельностью ЮНКТАД связано появление ключевых понятий (например, индекс транснационализации компаний) и источников информации по ТНК, в том числе ежегодных докладов по мировым инвестициям [2, с.45-46].

В 1980 году Генеральная Ассамблея ООН одобрила систему многосторонне согласованных справедливых правил и принципов для контроля запретительной деловой практики, а в 1994 году ЭКОСОС издал обзор по вопросам учета и отчетности транснациональных корпораций, делающих информацию об их деятельности более открытой. В 1982-1985 годы были заключены соглашения о международной производственной кооперации крупнейшими корпорациями, что стало важной правовой основой деятельности ТНК [2, с.47].