

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Л.Н. ГУМИЛЕВА

MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF REPUBLIC OF KAZAKHSTAN
L.N. GUMILYOV EURASIAN NATIONAL UNIVERSITY

Қазақстан Республикасы Конституциясы күніне арналған
«КОНСТИТУЦИЯ: ҚҰҚЫҚ ҮСТЕМДІЛІГІНІҢ, АЗАМАТТЫҚ ҚОҒАМ МЕН
ҚАЗІРГІ ЗАМАНҒЫ МЕМЛЕКЕТТІҢ ҚҰНДЫЛЫҚТАРЫН ІСКЕ АСЫРУ»
атты халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция
МАТЕРИАЛДАРЫ
29 тамыз 2018 жыл, Астана қ.

МАТЕРИАЛЫ
Международной научно-практической конференции
«КОНСТИТУЦИЯ: ВОПЛОЩЕНИЕ ЦЕННОСТЕЙ ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА,
ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И СОВРЕМЕННОГО ГОСУДАРСТВА»
посвященная Дню Конституции Республики Казахстан
29 августа 2018 года, г. Астана

MATERIALS
International scientific-practical conference
«THE CONSTITUTION: THE EMBODIMENT OF THE VALUES OF THE RULE
OF LAW, CIVIL SOCIETY, AND THE MODERN STATE»
Devoted to Constitution Day of the Republic of Kazakhstan
August 29, 2018, Astana

**ӘОЖ 342(063)
КБЖ 67. 4000.1
К18**

Редакциялық алқа:

**Амандықова С.К., Өмірзақов П.К., Хайрмуханмедов Н.И., Тлепина Ш.В.,
Мукашева А.А., Сембекова Б.Р., Жуманова М.Х.**

Қазақстан Республикасының Конституциясы күніне арналған «Конституция және қоғам мен мемлекеттің жаңғыруы» атты халықаралық ғылыми практикалық конференция материалдарының жинағы (29 тамыз 2018 жыл). Жалпы редакциясын басқарғандар: И.И. Рогов, А.О. Шәкіров, Е.Б.Сыздықов. – Астана: Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ, 2018. – 394 б.

ISBN 978-9965-31-953-2

Қазақстан Республикасының Конституциясы күніне арналған «Конституция және қоғам мен мемлекеттің жаңғыруы» атты халықаралық ғылыми-практикалық конференция материалдарының жинағы қоғамды және мемлекетті жаңғыртудың теориялық және құқықтық аспектілері, азаматтық және қылмыстық-процессуалдық заңнаманы реформалау, сондай-ақ халықаралық стандарттарды енгізу, Қазақстан Республикасының қолданыстағы заңнамасындағы құқықтар туралы ғылыми мақалаларды қамтиды. Жинақ заңгер-мамандарға және кең қауымға арналған. Барлық материалдар авторлардың баяндауында жарияланды.

В Сборник материалов международной научно-практической конференции «Конституция и модернизация общества и государства», посвященной Дню Конституции Республики Казахстан, включены научные статьи по вопросам теоретико-правовых аспектов модернизации общества и государства, реформирования гражданского и уголовно-процессуального законодательства, а также имплементации норм международного права в действующее право РК. Сборник рассчитан на специалистов-юристов и широкий круг общественности. Все материалы опубликованы в изложении авторов.

The collected materials of international scientific-practical conference: «Constitution-the basis of dynamic and stable development of the society and the state», devoted to the Day of Constitution of Republic Kazakhstan the greetings and reports of leadership of state bodies of Kazakhstan, bodies of the constitutional control, ombudsmen, judges of the constitutional courts and correspondent bodies of the number of foreign countries, eminent home and foreign scientists –lawyers are included. The collected materials are designed for experts –lawyers and broad sections of the public. All the materials are published in the exposition of the authors.

**ISBN 978-9965-31-953-2
ӘОЖ 342(063)
КБЖ 67.400.1**

©ЕНУ имени Л.Н.Гумилева, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Marco Greggì	A Euro model for the tobin tax: the (tossible) impac to the new tax on the European Financial Market (and on the non eu investors)	9
Онгарбаев Е.А.	Об изменениях и дополнениях в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам религиозной деятельности и религиозных объединений	13
Гхабисимова Л.А.	О некоторых аспектах понимания конституционной ответственности в решениях конституционного суда Российской Федерации	17
Кванина В.В.	Конституционно-правовые основы отраслевых принципов предпринимательского права России и Казахстана	20
Букалерова Л.А. Остроушко А.В.	К вопросу о коррупции в системе образования в России	23

СЕКЦИЯ 1

ВОПЛОЩЕНИЕ ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА И РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В ЦЕННОСТЯХ СОВРЕМЕННОГО ГОСУДАРСТВА

Амандыкова С.К. Есентемирова А.М. Аничкин Е.С.	Некоторые проблемы и перспективы высшего образования в Казахстане	27
Абдрасулов Е.Б.	Конституционное право Российской Федерации и стран Центральной Азии: факторы общности	36
Нурпеисов Е.К.	Судебная власть и ее роль в обеспечении конституционной законности.	40
Капсалямова С.С. Абуов А.А.	Конституция и развитие гражданского общества в Казахстане	43
Амандыкова С.К. Калмаганбетова Д.Б.	Некоторые вопросы повышения правовой культуры государственных служащих Республики Казахстан	47
Кусаинова Л.И. Айтбай Ж. А.	Правовые основы положения политических партий в Республике Казахстан	51
Громова Е.А.	Правовое регулирование защиты прав потребителей финансовых услуг в Казахстан	54
Ибрагимов.Ж.И.	Государственно-частное партнерство в условиях цифровой реальности: сравнительно-правовой анализ законодательства России и Казахстана	60
Кусаинова Л.И. Смагулова А.С.	Конституция құқық үстемдігінің кепілі	63
Сарсенова С.Н.	Вопросы возрождения обычных правовых норм в современной системе гражданского права	68
Гезердава С.И.	Актуальные вопросы институциональных реформ области высшего образования Казахстана	72
	Конституционное измерение характеристик гражданского общества (сравнительно-правовой анализ)	76

Иванова Ж.Б.	Конституционно-правовая охрана объектов культурного наследия как воплощение традиционных духовно-нравственных ценностей народа	82
Спиридонова А.В.	Конституционный принцип свободы предпринимательской деятельности и его ограничение антимонопольным законодательством	84
Калмаганбетова Д.Б.	Правовое регулирование участия политических партий в выборном процессе Республики Казахстан	87
Хайрмуханмедов Н.И.	Егемендік ұғымының теориялық-құқықтық негіздері	90
Смағұлова А.С. Кусайнова Л.И. Смағұлов А.А. Османова Д.Б. Абдикаликов К.Б. Әлмұхамбетов Ж.Н.	Дәстүрлі құқықтағы ар-намысты қорғаудың өзіне тән ерекшеліктері	94
Жамбаев Е.С. Сапарбекова Б. Е.	Оценка современной системы высшего образования Республики Казахстан	98
Ибрагимов Ж.И. Бұлақбаев М.Б. Сәулен Нұржан	Казакстан Республикасындағы кәсіптік одақтар қызметінің конституциялық-құқықтық жағдайы	102
Жамбаев Е.С. Сапарбекова Б. Е.	Қоғамдық келісім және саяси тұрақтылық – конституциялық құндылықтың мазмұны және оны қамтамасыз ету құралдары.	105
Ибрагимов Ж.И. Бұлақбаев М.Б. Сәулен Нұржан	Есеп беруші мемлекетті қалыптастырудағы мемлекеттік қызметшілердің құқықтық санасының ролі ролі	108
Хайрмуханмедов Н.И.	Қазақстан Республикасында жоғарғы білім беру барысындағы өзекті мәселелер	114
Алимпиева Т.Г.	Еуропалық жоғары оқу орнынан кейінгі білім және ғылыми зерттеулер кеңістігінің ерекшелігі	116
Капсалямова С.С. Зейдин К.Б.	Конституционные основы общественного согласия и политической стабильности Республики Казахстан	123
Женисов С.К. Мысыр Олжас Сеилханов Ж.Д.	Омбудсмен институтының конституциялық-құқықтық негіздері	125
Мырзатаев Н.Д.	Ата заңымыз тарихи-мәдени мұра нысандарын қорғау, сақтау және пайдаланудағы негізгі қайнар көзі ретінде	129
Weisbekova G.K.	Экономикалық контрабанда: қоғамдық қауіптілігі және жауаптылық мәселелері	131
Нурутдинова А.Ж.	Цифрлы технологияларды енгізу процесіндегі жоғары білім беру жүйесін жетілдірудің кейбір мәселелері	134
Kussainov A.A.	The concretization of legal norms in court holding (theory and practice)	136
Наурызбаев Е.А. Глеубердина У.Т. Женисов С.К. Мысыр Олжас Смағұлова А.С. Кусайнова Л.И. Роза Өміртай	Проблемы совершенствования правовой охраны окружающей среды на военных и оборонных объектах Республики Казахстан	138
	Bologna process as a basis of transformation of higher education institutions in non-commercial joint stock companies (experience of the baltic states)	141
	Мемлекеттік басқару жүйесіндегі конституцияның маңыздылығы	144
	Конституциялық реформалар аясындағы мемлекеттік билік тармақтарының өкілеттіктері	148
	Договор личного найма в обычном праве	150
	Конституция – елдігіміздің айнасы	153

Бердыбаев Е.М.	Қоғамдағы құқықтық сананың қалыптасу бағыттары.	155
Махов А.Р	К вопросу о совершенствовании конституционной ответственности глав субъектов зарубежных федераций	157
Саулен Нуржан	Местные исполнительные органы власти Казахстана: организация, деятельность и полномочия	164
Бабаян Р.А.	Информационная безопасность как неотъемлемая часть системы национальной безопасности Российской Федерации на современном этапе	168
Мырзатаева Р.Д.	Бастауыш сынып оқушыларының тілдік сауаттылығы: әдістемедегі инновациялар	171
Ораз Рсай	Қазақстандағы әйел құқықтарының құқықтық теориялық аспектілері	174
Рябова Т. В	Правовые позиции органа судебного конституционного контроля Республики Армения	177
Нугыманов Е.	Конституция қоғамдық тұрақтылықты сақтау мен нығайтуының кепілі	179
Сапарбекова Б.	Сыбайлас жемқорлыққа қарсы күресудің әлімдік тәжірибесі	181
Мырзатаев Н.Д.	Сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимылдың шетелдік тәжірибесі	187
Гастаев Н.Б.	Сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимылдың шетелдік тәжірибесі	187
Цой К.Р.	Анализ законодательства в сфере образования для детей с особыми образовательными потребностями	189
Макоев Т.В.	Конституционные основы многопартийности в современной России	194
Садуақасов А.А	Мемлекеттік билік бөлінісінің принциптері және қр-ның конституциясына бектілуі	197
Зейнелгаби Адиль Омарова Э.Б.	Правовое регулирование вопросов социального обеспечения в Республике Казахстан	199

СЕКЦИЯ 2 КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ В УСЛОВИЯХ ЧЕТВЕРТОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Өмірзақов П.Қ	Корпоративтік құқықтың дамуының конституциялық негіздері	203
Абдирайымова А. докторант	К вопросу о государственном регулировании продовольственной безопасности в Республике Казахстан	205
Бексултанова Р.Т., Калтаева А.Т.	Доступ к правосудию как принцип правового государства	209
Жаркенова С.Б.	Некоторые актуальные вопросы совершенствования трудового законодательства Республики Казахстан	212
Жусипова Б.А., Омарова Э.Б.	Еуразиялық Экономикалық Одақ мүше елдердің жер қатынастары субъектілерінің құқықтық жағдайы	218
Нурғалиева Е.Н.	Правовая защита социально-уязвимых слоев населения	221
Нурмагамбетов А.М.	Некоторые вопросы становления конституционализма в Республике Казахстан	225
Нурмагамбетов А.М.	О некоторых новеллах современного трудового законодательства Республики Казахстан	228
Нурмагамбетов А.М.	О предмете международного трудового права	231
Нурмагамбетов А.А.	Добросовестность, разумность и справедливость	235

докторант Омарова Э.Б., Бердиярова Ж.С. Омарова Э.Б., Жусипова Б.А. Палымбетов Н.Ш. докторант Хасенов М.Х.	как оценочные понятия гражданского права Охрана труда по действующему трудовому законодательству Конституционно правовые основы Жұмыспен қамтудың типтік емес нысандарының заңды мәні Влияние новых технологий на развитие гражданского права: вызовы XXI века	239 242 246
Марат Н.М.	Қазақстан Республикасында концессиялық қатынастардың құқықтық реттелуі	252
Карибаева А.К.	Основные направления определения гражданско-правовой ответственности за коррупционные правонарушения в Республике Казахстан	258
Кожаметова С.Г.	Особенности правового статуса различных видов субъектов предпринимательства	262
Сақтағанова И.С., Аябековам.Н.	Мүмкіндігі шектеулі адамдардың қол жетімді ортадағы құқықтары: тәжірибелері, мәселелер және оны шешу жолдары	266
Абдраимов Е. Палымбетова М.	Апелляциялық сатыдағы соттың өкілеттігі Жерге меншік иелері мен жер пайдаланушылардың құқығын шектеудің құқықтық мәселелері	275 277
Сактаганова А.	Қазақстан Республикасының халықты әлеуметтік қорғау саясаты	280
Тоғжанова Ж.	Ювеналды әділет – кәмелетке толмағандар құқықтарын қорғау кепілі	283
Жүмекен Н.	Қазақстан Республикасындағы инвестициялық саясатты жүзеге асыру және қр заңнамасына сәйкес реттеу	285
Сактаганова А.	Медициналық сақтандыруды дамытудың шетелдік тәжірибесі - азаматтардың мүдделерін қорғаудың нысаны	288
Абдраимов Е. Сактаганова А.	Сот билігінің конституциялық негіздері Қазақстандағы арбитраж (аралық) соттың қалыптасуы және дамуы	291 294
Сақтағанова И.С., Аябекова М.Н. Темиржанова А., Жолимова А., Болатбекова И. Қожахметова Д.С.	Мүгедектердің құқықтарын қорғаудың халықаралық- құқықтық негіздері Правовой механизм защиты прав человека (на примере построения финансовых пирамид)	298 305
Сақтағанова И.С., Жанжігітова Ж.А. Марленқызы А.	Совершенствование правовых механизмов ипотечного кредитования в Республике Казахстан Жаңа заманғы экономикалық қоғамдағы отбасылық бизнесті дамытудың кейбір мәселелері Атқарушылық іс жүргізу құқықтық институтының дамуы және келешегі	308 314 318
Айбасов А. Аманғалиева А.	Сақтандырудың даму тарихы Шет мемлекеттердегі баламалы немесе аналогиялық құқықтық институттар	325 331
Калтаева А.Т.	Конституция-қоғам мен мемлекет дамуының динамикалық және тұрақты негізі	338

СЕКЦИЯ 3
ВОПЛОЩЕНИЕ ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА В УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКЕ

РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Ахпанов А.Н., Келигова Х.Ю.	Ошибки в свидетельских показаниях	341
Ахпанов А.Н., Турсын А.М.	Вопросы обеспечения электронного перевода В современном уголовном процессе	345
Скаков А.Б.	Обеспечение прав испытуемых в условиях пробации	349
Сембекова Б.Р.	Антикриминальная безопасность личности в системе противодействия терроризму и экстремизму	355
Канаев А. С Амиргалиев А.А.	О некоторых вопросах контрразведывательной деятельности в Республике Казахстан	358
Дук Ю.И.	Соблюдение принципов верховенства права в борьбе с региональной преступностью.	362
Кабакова О.В.	Конституционные обязанности молодежи Российской Федерации как воплощение верховенства права в условиях построения гражданского общества	364
Баймолдина С. М.	Уголовная ответственность за преступления, совершаемые в информационных системах в Республике Казахстан	369
Муратханова М.Б., Мұқаметқазинов А.С.	Халықаралық деңгейде және шетелдерде	372
Ашимова Э. А.	Жасөспірімдерді өзін - өзі өлтіруге дейін жеткізуге итермелейтін себептер	376
Ашимова Э. А., Абулкаирова А. М.	Пайдакүнемдік қылмыстарының алдын алу шаралары	382
Даурембеков Е.К.	Правовые аспекты избрания меры пресечения в виде содержания под стражей в отношении женщин подозреваемых и обвиняемых в акте терроризма	385
Балгынтаев А.О., Енсебаева А.Р.	Вопросы социального обеспечения судей	389
Досанов М.У.	О вопросах совершенствования Казахстанского уголовного законодательства по борьбе с мошенничеством	391
Салпеков А. С.	Правовые гарантии и проблемы обеспечения независимости судей в Республике Казахстан	394
Сеилханов Ж.Д.	Экономикалық контрабанда: қоғамдық қауіптілігі және жауаптылық мәселелері	398
Тулепенов Ж. К.	Қылмыстық жауаптылықтан босатудың кейбір негіздері	400
Кубенова Ш.А.	Уголовная ответственность за вовлечение совершеннолетних в совершение уголовных правонарушений в Республике Казахстан	404
Бегеев Т. Б.	Особенности проявления экстремизма и терроризма в обществе	407
Аширбекова К. Б.	Систематизация судебного приговора	411
Дуисова А.М.	Права и свободы человека в Казахстане, как система ценностей правового государства	413
Кулбаева М. М.	Понятие и эффективность уголовно-правового воздействия на врачебную ошибку	418

СЕКЦИЯ 4

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Сарсембаев М.А.	Казахстанские и международные суды в решении международно-правовых проблем (на примере проблем международного транспорта и транзита)	422
------------------------	--	-----

Тлепина Ш.В.	Периодизация истории международного права	425
Акпарова Р. Н.	Международные стандарты и законодательство Республики Казахстан о правовом значении актов органов уголовного преследования и судов иностранных государств	431
Алпысбаева Ю. А.	Актуальные проблемы обеспечения свободы передвижения товаров в рамках евразийского экономического союза	441
Алшинбаев И. Ф.	Международно-правовое регулирование биологической безопасности на космических объектах	443
Есенбаева Г. С.	Международно-правовые проблемы режима контроля за ракетными технологиями	446
Жаксыгельдинов Л. Д.	Определение правосубъектности транснациональных корпораций в теории международного права	449
Жунусбекова А. Ж.	Халықаралық құқықтағы халықаралық шарттардың маңыздылығы	452
Искакова Ж. Т.	Еаэс и вто: взаимодействие двух правопорядков	456
Кабакова О.В	Конституционные обязанности молодежи Российской Федерации как воплощение верховенства права в условиях построения гражданского общества	458
Қаражан Б. С.	Международно-правовое сотрудничество стран центральной азии в условиях региональной интеграции	463
Костяная Ю. С.	Конституционное право человека и гражданина на информацию в Республике Казахстан.	466
Сатова А. С	Энергетическое сотрудничество в рамках еаэс как инструмент глобализации.	468
Сарсембаев М.А.	Проблемы транзита В Казахстанском законодательстве и международном праве	470
Сейдеш Б. Б.	Конституция – мемлекеттің тұрақтылығы мен ұлттық құндылықтарды сақтау кепілі ретінде	475
Сулейманова И. И.	Халықаралық құқық принциптері мен нормаларына сәйкес қылмыстық заңнаманы дамыту жолдары	483
Панов С.К.	Универсальный периодический обзор как уникальный механизм универсальной правозащитной системы	485
Хамидулина М. Б.	Вопросы международно-правовой защиты авторских и смежных прав	487
Шналина А. А.	Техническое регулирование как механизм защиты потребителей. Безопасность игрушек.	491
Sartayev A.K.	“Kazakhstan in the age of independence (some problems of international treaties realization)”	493

права государства, на территории которого произошло прерывание транзита вследствие аварии и иных обстоятельств, не зависящим от воли сторон.

Вызывает озабоченность наметившаяся в последние годы пассивность казахстанских судов по подаче обращений в Конституционный совет Республики Казахстан с ходатайством о признании тех или иных нормативных актов ущемляющими конституционные права и свободы личности. Надо обратить внимание судов на это обстоятельство, повысить их активность в этом вопросе. Это важно по соблюдению всех прав человека во внутригосударственном и международно-правовом направлениях, в том числе по вопросам защиты собственности, частного имущества граждан, перемещаемых транзитом через одно или нескольких государств.

Суды (международные и казахстанские) могли бы руководствоваться четкими нормативными правовыми актами Республики Казахстан о транзите. Но казахстанский законодатель еще не разработал и не принял закона Республики Казахстан «О транзите». Функционировавшее в течение определенного периода Положение о внутреннем таможенном транзите потеряло силу. Теперь в республике нет ни положения, ни закона по вопросам транзита. Это не позволит в должной мере защищать транспортно-транзитные интересы Казахстана в международных судах и других учреждениях. Нужно иметь в виду, что отсутствие такого закона не позволяет зарабатывать на транзите до 2-х миллиардов долларов в год. Такой закон мог бы содействовать более динамичному развитию автотрассы «Западный Китай – Западная Европа», значительная часть которой пролегает транзитом по территории Казахстана.

Было бы целесообразно разработать и принять текст конвенции Азии и Тихого океана о транзите. Такая конвенция могла бы способствовать Казахстану и Евразийскому экономическому союзу развить на порядок торгово-экономические связи со странами всего азиатского континента, в том числе со странами интеграции Юго-Восточной Азии.

Итак, мы предлагаем: 1) разработать и принять закон Республики Казахстан «О транзите»; 2) внести соответствующие поправки в казахстанские законы о разных видах транспорта новые детализированные нормы о транзите; 3) разработать и принять Соглашение о транзите государств-участников Евразийского экономического союза; 4) внести изменения и дополнения в аналогичные соглашения СНГ о транзите; 5) Казахстан мог бы выступить в качестве инициатора разработки текста и принятия региональной конвенции в рамках Азии и Тихого океана.

Литература:

Бахрах Д.Н. Юридический процесс и административное судопроизводство. - Журнал российского права. — 2000. - № 9.— С. 14-15.

Пушмин Э.А. Мирное разрешение международных споров. - Москва: Международные отношения, 1974. - 173 с.

Шинкарецкая Г.Г. Международная судебная процедура. - Москва: Наука, 1992. - 223 с.

Энтин М.Л. Международные судебные учреждения. Роль международных арбитражных и судебных органов в разрешении межгосударственных споров. - Москва: Международные отношения, 1984. - 176 с.

Составление юридических документов по подготовке процессов в международных судебных учреждениях. – Алматы: Данекер, 2000. - 89 с.

Уголовное право Республики Казахстан. Общая часть. Отв. ред. И.И.Рогов, К.Ж. Балтабаев. – Алматы: Жеті жарғы, 2016. – 448 с.

ПЕРИОДИЗАЦИЯ ИСТОРИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА ТЛЕПИНА ШОЛПАН ВАЛЕРЬЕВНА

tlepina_shv@enu.kz

Заведующая кафедрой международного права
ЕНУ им. Л.Н. Гумилева

В международно-правовой науке актуальна необходимость исследования вопросов периодизации международного права. Вопросы периодизации [международного права](#) до сих

пор рассматриваются редко, при рассмотрении остаются дискуссионными. Ученые каждой эпохи представляют «свою» периодизацию. «Проблема периодизации истории международного права (периодизация и типология являются теми проблемами, которые в отрасли международного права естественны и часто поднимаются вместе), – писал В. Грехе, – является проблемой, которая еще и поныне либо вообще не обсуждалась, либо обсуждалась в очень общем плане» [1]. Существующие периодизации международного права отражают подходы их авторов к возникновению и становлению международного права, их правовые взгляды, приверженность определенным правовым школам и сути международного права.

Периоды международного права определяются по нескольким критериям:

- 1) хронологическому (или общеисторическому),
- 2) региональному (в том числе, когда важное значение имеет региональное общение, а не международные договоры),
- 3) заключения крупномасштабных международных позитивно-правовых актов (двусторонних или многосторонних договоров, конвенций),
- 4) кардинальных событий или изменений в международных отношениях,
- 5) появления или изменения основополагающих принципов международного права или международных отношений,
- 6) переломных моментов международно-правового развития,
- 7) заключения значительных международно-правовых актов (заключения международных договоров),
- 8) созывов международных конференций,
- 9) преобладающих в тот или иной период международно-правовых принципов, (например, принцип суверенитета, национальности, личности, территориальности и др.),
- 10) исторических изменений в понимании и толковании теории международного права, а не его практики,
- 11) трансформации государств и других участников международных отношений,
- 12) типов субъектов международного права и типов международных, международных общественных организаций, которые более всего влияют на формирование международного права,
- 13) объективных изменений в международном праве и международно-правовом сознании народов,
- 14) определенной международно-правовой, политико-правовой теории (например, теория суверенитета в историческом развитии) [1].

Иногда исследователи придерживаются нескольких критериев (значительных международных договоров, политических отношений между государствами, др.), периоды разделяют на полупериоды, подпериоды, стадии, др.

Среди остальных критериев, на основе которых осуществляется историческая периодизация международного права, наиболее распространены следующие:

- 1) изменения в международных отношениях,
- 2) возникновение, изменение или трансформация основных принципов международного права,
- 3) признание основных принципов международного права международным сообществом,
- 4) появление ключевых теоретических концепций, или направлений, в науке международного права и идей в его практике и др [1].

Принципиальным является вопрос о времени возникновения международного права. Существуют следующие мнения ученых о возникновении международного права:

- 1) международное право возникло еще в межплеменных отношениях;
- 2) международное право появилось одновременно с государствами;
- 3) международное право возникло в конце Средних веков, когда в Европе сложилась система суверенных государств.

К примеру, В.П. Даневский утверждал, что древность, не исключая Грецию и Рим, дала для истории международного права одни отрицательные результаты, «правильное» международное право и само международное право начали зарождаться лишь в Средние века [2].

1. Периодизация, предлагаемая *В.П. Даневским* и его сторонниками, была следующей:

- 1) с конца V по XVII в. – период Средних веков до Вестфальского конгресса 1648 г.;
- 2) от Вестфальского конгресса 1648 г. до Французской революции 1789 г.;
- 3) от Французской революции 1789 г. до Венского конгресса 1814 – 1815 гг.;
- 4) от Венского конгресса 1814 – 1815 гг. до Парижского конгресса 1856 г.;
- 5) от Парижского конгресса 1856 г. до Берлинского конгресса 1878 г., Берлинской (Африканской) конференции 1884 – 1885 гг.

Как видим, в представленной периодизации отвергалась древность.

2. Энциклопедии международного публичного права (г. Амстердам, 1984 г.), в которых значительное место уделено истории, выделяются следующие периоды:

- 1) от древности до Первой мировой войны;
- 2) период между двумя мировыми войнами;
- 3) период после Второй мировой войны.

3. Для периодизации развития международного права общим ориентиром являлось также и учение об общественно-экономических формациях и исторических эпохах.

4. Ученые-юристы приводят периодизацию истории международного права, не исключая древность:

1) от 4 тыс. до н.э. до 476 г. н.э. – период, иногда называемый «предысторией международного права». Это время распада родо-племенных отношений, образования ранних рабовладельческих государств, время зарождения первых норм международного права, период рабовладельческой общественно-экономической формации.

2) от 476 г. н.э. (падение Римской империи) до 1648 г. (Вестфальский конгресс). Данный период называют международным правом Средних веков, и он соответствует феодальной общественно-экономической формации. Это период развития норм феодального международного права.

3) от 1648 до 1919 г. Данный период называют периодом классического международного права, он соответствует периоду становления капиталистического производства.

4) от 1919 до 1945 г. – период перехода от классического международного права к современному, или период перехода от Статута Лиги Наций к Уставу ООН.

5) период современного международного права. Его называют «право Устава ООН».

В работах О.В. Буткевич указываются периодизации международного права, предложенные западными исследователями:

1) американским исследователем конца XIX в. Дж. Уилсоном. Он разделял историю международного права на три периода: ранний (этап античной Греции и Рима, на протяжении которого происходит зарождение международно-правовых институтов), средний (европейское Средневековье, во время которого появляется «современная система международного права») и современный. Возникнув в конце XIX в. эта периодизация международного права просуществовала до конца XX в. Ее изменения были связаны с системой международных отношений первой половины XX в.

2) Дж. Фосетт представил характеристику историческим периодам международного права: 1) период культурной изоляции, когда основные культурные центры не имели контакта друг с другом (то есть период Древнего мира и раннего Средневековья); 2) период европейской культурной и политической экспансии, привнесшей прогрессивные политико-правовые идеи в самые отдаленные (т. е. варварские) регионы мира, и 3) период универсальной взаимозависимости мира, в который современное международное право только что вошло (период, который начинается с создания Устава ООН).

3) Р. Редслоб выделяет следующие этапы развития международного права: 1) Античность; 2) Средние века; 3) Возрождение; 4) период появления и становления доктрины

международного права; 5) Вестфальский договор 1648 г.; 6) эпоху междинастической борьбы; 7) Французскую революцию и империю; 8) Венский конгресс 1815 г.; 9) Реставрацию; 10) эпоху национальных государств; 11) эпоху международного сообщества наций.

4) Современный немецкий исследователь Х. Штайгер предлагает такую периодизацию международного права: первый этап – международное право христианства (XIII–XVIII вв.); второй этап – международное право цивилизованных наций, который наступает после событий Французской революции и наполеоновских войн и длится до конца первой мировой войны; третий этап – период всемирного международного права. Сегодня, по мнению автора, человечество стоит в начале четвертого периода – международного права гражданина мира.

5) Н.К. Динь называет два основных периода истории международного права: «первый – от истоков и до Французской революции (период формирования) и второй – с 1789 г. до наших дней (период развития)».

6) по версии Г. Уитона международное право развивалось по следующим этапам: I этап – предыстория международного права; он включает в себя международно-правовые наработки древних Греции и Рима и соседних с ними народов; II этап – собственно появление международного права, которое автор связывает с Вестфальским мирным договором 1648 г., который, по его мнению, «может считаться моментом, с которого начинается современная наука международного права»; III этап завершается Утрехтским миром 1713 г.; IV этап – с Утрехтского мира до Парижского и Губертусбергского договоров 1763 г.; V этап – с Парижского и Губертусбергского договоров 1763 г. до Французской революции 1789 г.; VI этап – с Французской революции 1789 г. до договора Вашингтона 1842 г.

7) А. Херши берет за основу периодизации международного права Вестфальский договор 1648 г.: 1) история международных отношений в период античности и Средних веков; 2) история международного права и международных отношений после Вестфальского договора; 3) международное право после Парижских договоров 1919 – 1925 гг.

8) Ф. Лист предложил периодизацию международного права с его делением на шесть периодов: I период – с древности, когда возникали одиночные проявления международно-правового регулирования, ставшие зачатками будущих правовых институтов, до Вестфальского договора 1648 г., положившего начало международному праву; II – с 1648 г. до Венского конгресса 1814 (15) г.; III – с 1814 (15) г. до 1865 г. (заключение Парижского мирного договора); IV – с 1865 до 1878 г. (заключение Сан-Стефанского мирного договора); V – с 1878 до 1900 г. (Гаагские мирные конференции) и VI – с 1900 г. до настоящего времени.

9) Ф. Мартенс в основу периодизации ввел ключевые международно-правовые акты. Указал три периода исторического развития международного права: I – с древности до Вестфальского мира (в этом периоде автор выделяет два полупериода: древность и раннее Средневековье); II – с заключения Вестфальского мира 1648 г. до Венского конгресса 1815 г. (этот период разделяется также на два полупериода, их разграничивает первая Французская революция); III – с 1815 г. до конца XIX – начала XX в. (сюда также входят два полупериода, разделенные Парижским миром 1865 г.).

В рассмотрении вопроса о периодизации международного права следует иметь в виду и периодизацию истории науки международного права. В этом отношении известны два основных подхода: историю науки международного права рассматривают в качестве самостоятельной отрасли международного права и когда историю науки международного права объединяют с историей международного права, соответственно периодизация науки и истории международного права рассматривается как единое целое.

10) В. Грабарь рассматривает историю международного права в соответствии с этапами развития науки международного права [1]. Он относит появление международного права и его науки к древнему (племенному) периоду: «Первые зачатки современного международного права можно увидеть уже в эпоху переселения народов» [1]. Таким образом, В. Грабарь относит появление международного права к IV в. н. э. Рассматриваемый период с IV по XIII вв. автор разделяет на три этапа: I этап, переходный – IV – VIII в.

(деятельность Исидора Севильского 570 – 632 гг., пап Леона 1440 – 461 гг. и Григория I 590 – 604 гг.) – начало науки международного права; II этап – VIII – вторая половина XI в. – отношения между папской и светской властями и их влияние на формирование науки и идей международного права; III этап – конец XI – конец XIII в. – продолжение борьбы между империей Оттона Великого и папством, Декрет Грациана, деятельность декретистов, Фома Аквинский, схоластическая литература, их влияние на развитие международно-правовых идей. Однако предложенная периодизация скорее касается исторических изменений в понимании и толковании международного права, а не его практики [1].

11) Периодизация международного права, предложенная М. Таубе, учитывает идею региональных особенностей его развития: 1) международное право ранних Средних веков (здесь он рассматривает отдельно международное право эпохи Западно-римской империи, греко-славянского региона и средневекового романо-германского мира); 2) международное право первого периода Средних веков (периода феодальной раздробленности) и 3) международное право второго периода Средних веков (периода появления и становления национальных европейских государств); В. Гreve – сторонник регионального фактора как основания периодизации истории международного права. В. Гreve рассматривает международное право, начиная с периода Средних веков. Он выделяет следующие эпохи: 1) Средние века; 2) испанский период (1493–1648 гг.); 3) французский период (1648–1815 гг.); 4) британский период (1815–1914 гг.); 5) период мировой войны (поскольку это период, в котором не выделялось какой-либо преобладающей мировой силы, то автор его называет периодом «англо-американского кондоминиума»; 6) период после Второй мировой войны (советско-американское противостояние); Д. Бедерман разделял древнее международное право на три периода: «1) Древний Ближний Восток, включая периоды шумерских городов-государств, великой империи Египта, Вавилона, Ассирии и хеттов (1400 – 1150 гг. до н. э.) и более поздний короткий период существования Израиля и его сирийских соседей (966 – 700 гг. до н. э.); 2) греческие города-государства в 500 – 338 гг. до н. э.; 3) Средиземноморье и контакты Рима с Карфагеном, Македонией, Египтом Птолемеев, империей Селевкидов (358 – 168 гг. до н. э.)» [1]. Данная классификация сделана по региональному принципу, каковой не может служить критерием деления правовой совокупности на разные типы

Объединение различных критериев периодизации международного права.

12) Например, периодизация А. Нуссбаума, построенная на объединении нескольких критериев (общей исторического, регионального, «договорного»). Он выделяет 1) Античность; 2) Средние века; 3) шестнадцатый век; 4) семнадцатый век; 5) восемнадцатый век; 6) девятнадцатый век; 7) двадцатый век, хотя ему, стороннику «договорного» критерия как основного свидетельства международного права, наиболее близка именно «договорная» классификация типов международного права. Он называет следующие типы международного права: 1) античное международное право, его отдельные международно-правовые проявления (в основном заключаемые договоры); 2) право Средних веков в Европе, которые, как и античность, не ознаменовались какими-либо крупномасштабными договорами; 3) средневековое право Восточной Европы; 4) право периода до тридцатилетней войны в Европе; 5) от Вестфальского мира до войн Наполеона; 6) от Венского конгресса 1815 г. до Первой мировой войны; 7) от Версальских договоров 1919 г. до Второй мировой войны.

13) П. Виноградов проводит периодизацию становления международного права, выделяя пять типов социальной организации: 1) племена; 2) города; 3) церковь; 4) объединение на основе социального договора; 5) совместные организации.

14) А. Фердросс – сторонник периодизации международного права на основании наиболее существенных изменений в системе международных отношений. В каждом периоде автор выделяет идею или институцию, которая больше всего повлияла на международное объединение государств. Он выделяет: 1) период христианского сообщества государств (раннее Средневековье – влияние христианства и создание общих принципов права, в первую очередь *pacta sunt servanda*); 2) формирование классического

международного права (от заключения Вестфальского мирного договора 1648 г. на протяжении Средних веков – создание принципов суверенитета, равенства государств и международного равновесия); 3) период от Французской революции 1790 г. до Первой мировой войны (автор подчеркивает влияние революции на формирование принципа народовластия, уменьшение авторитета государства и возникновение идеи надгосударственной организации, и в роли которой выступают Парижская мирная конференция 1815 г., Четверной союз, Аахенский конгресс 1818 г. и др.); 4) период превращения христианско-европейского международного права в универсальное международное право (вторая половина XIX в., когда под воздействием колонизации оно распространяется из Европы на завоеванные территории Америки, Азии и Африки); 5) период создания международных конвенционных объединений – Лиги Наций и ООН; 6) период распада единой международной системы государств вследствие Революции 1917 г. в России, а впоследствии «холодной войны» и перенесения акцента международно-правового объединения государств с универсального на региональный уровень (создание региональных межправительственных организаций).

15) Современный исследователь международного права А. Кассезе предлагает выделять в истории международного права четыре основных этапа: 1) от его постепенного появления (XVI – начало XVII в.) до Первой мировой войны; 2) от создания Лиги Наций до конца Второй мировой войны (1919 – 1945 гг.); 3) от появления ООН до конца «холодной войны» (1945 – 1989 гг.); 4) современный период [1].

16) Исторически сложилось так, что наиболее популярной и общей точкой зрения стало деление на период до и после учения Г. Гроция (если не подвергать сомнению исключительное место этого голландского теоретика). Такая периодизация соответствует в некотором смысле историко-концептуальному разграничению на периоды естественно-правовой гроцианский и позитивистский (если допустить совпадение периодизации и классификации).

К другим способам составления периодизации можно отнести более общие, несколько отдаленные от собственной специфики международно-правовой науки. При этом суть международного права понимается не столько в правовых категориях, сколько в философских, эпистемологических или антропологических категориях, т.е. в зависимости от своего рода философских предоснований в обосновании той или иной доктрины:

17) «позитивистская» периодизация (Коонт, Бутуль): век теологический, метафизический, позитивный;

18) «парадигмальная» периодизация: натурализм, позитивизм, неопозитивизм;

19) «формационная» периодизация, что в основном свойственно советской науке, на основе смены общественно-экономических формаций, каждой из которых свойственна своя философия права; эту концепцию в целом пронизывает, с одной стороны идея социально-экономического прогресса и, с другой стороны, явная вторичность, зависимость правовой сферы от экономической;

20) «цивилизационная» периодизация: каждой цивилизации соответствует своя система права, функционирующая по собственным законам; признается несравнимость цивилизаций правовых систем, представлений о них; отсутствует идея прогрессивного развития; в основе этого видения находятся органистские представления о развитии цивилизаций с неизбежностью определенных стадий (рождение, расцвет, старение, смерть) [1].

Причиной преобладания общеисторических критериев периодизации международного права является сравнительно позднее возникновение истории международного права как науки. Еще и сейчас представители этой молодой дисциплины оперируют преимущественно методологическими средствами общей истории или общей теории права, собственной методологии они не создали. С развитием истории международного права в его периодизации начали использовать и другие критерии, однако периодизация, аналогичная общеисторической, по-прежнему популярна среди ученых (О.В. Буткевич).

Надо отметить и то, что «зачастую сложно выяснить, каких критериев придерживается тот или иной исследователь при делении международного права на периоды...». О.В. Буткевич утверждает, что исследователи истории развития международного права приводят общую периодизацию, не отражающую особенностей международно-правового развития. Вопрос исторической периодизации и установления исторических типов международного права еще требует своего исследования.

Валеев Р.М. считает, что данный вопрос «... не может быть разрешен окончательно, поскольку решение связано с субъективным отношением исследователей не только к критериям, необходимым для выделения разных эпох (или ключевых моментов их изменений), но и вообще к сущности международного права» [2]. «Попытки игнорировать особенности истории кончаются неудачей в познании явления. Изучение прошлого необходимо для понимания природы международного права, определения его возможностей, повышения эффективности и выяснения перспектив» [2].

Исторически сложилось так, что наиболее популярной и общей точкой зрения стало деление на период до и после учения Г. Гроция (если не подвергать сомнению исключительное место этого голландского теоретика). Такая периодизация соответствует в некотором смысле историко-концептуальному разграничению на периоды естественно-правовой гроцианский и позитивистский [3].

Список использованных источников

1. Буткевич О.В. У истоков международного права. http://velib.com/read_book/butkevich_olga_vladimirovna/u_istokov_mezhdunarodnogo_prava/razdel_1_teo_relichesкое_obosnovanie_istoricheskogo_razvitija_mezhdunarodnogo_prava/glava_i_osveshhenie_problem_vozникновения_i_razvitija_mezhdunarodnogo_prava_v_juridicheskoy_nauke/2_voprosy_periodizacii_mezhdunarodnogo_prava/ Обращение 25 октября 2018 г.
2. Киселева Н.В. О критериях периодизации истории международного права // Академический вестник. – 2015. – № 2 (19). – С. 25-31; Валеев Р.М. Международное право. <http://be5.biz/pravo/m025/2.html> Дата обращения 21 октября 2018 г.
3. Баскин Ю.Я., Фельдман Д.И. История международного права. – М.: Международные отношения, 1991. – 152 с.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН О ПРАВОВОМ ЗНАЧЕНИИ АКТОВ ОРГАНОВ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ И СУДОВ ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ АКПАРОВА Р.Н.

*доцент кафедры международного права юридического факультета ЕНУ им.Л.Гумилева,
к. ю.н., доцент*

В Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года, утвержденной Указом Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года обозначено, что «правовая политика государства в условиях глобализации имеет все возрастающий международно-правовой аспект» и более того, «следует продолжить работу по приведению национального законодательства в соответствие с принятыми международными обязательствами и международными стандартами. При этом в данной работе необходимо, прежде всего, руководствоваться внутренними потребностями и приоритетами в развитии страны».

Поэтому, говоря о перспективах развития уголовно-процессуального права, необходимо подчеркнуть, что действующий уголовно-процессуальный кодекс Республики, в основном привел систему уголовной юстиции в соответствие с характеристиками современного демократического правового государства. Главная цель законодателя заключалась в формировании уголовно-процессуального закона, основанного на признании конституционных норм о правах и свободах человека и гражданина... В Концепции особо подчеркнуто, что «приоритетом развития уголовно-процессуального права остается дальнейшая последовательная реализация основополагающих принципов уголовного