

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Л.Н. ГУМИЛЕВА

MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF REPUBLIC OF KAZAKHSTAN
L.N. GUMILYOV EURASIAN NATIONAL UNIVERSITY

Қазақстан Республикасы Конституциясы күніне арналған
«КОНСТИТУЦИЯ: ҚҰҚЫҚ ҮСТЕМДІЛІГІНІҢ, АЗАМАТТЫҚ ҚОҒАМ МЕН
ҚАЗІРГІ ЗАМАНҒЫ МЕМЛЕКЕТТІҢ ҚҰНДЫЛЫҚТАРЫН ІСКЕ АСЫРУ»
атты халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция
МАТЕРИАЛДАРЫ
29 тамыз 2018 жыл, Астана қ.

МАТЕРИАЛЫ
Международной научно-практической конференции
«КОНСТИТУЦИЯ: ВОПЛОЩЕНИЕ ЦЕННОСТЕЙ ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА,
ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И СОВРЕМЕННОГО ГОСУДАРСТВА»
посвященная Дню Конституции Республики Казахстан
29 августа 2018 года, г. Астана

MATERIALS
International scientific-practical conference
«THE CONSTITUTION: THE EMBODIMENT OF THE VALUES OF THE RULE
OF LAW, CIVIL SOCIETY, AND THE MODERN STATE»
Devoted to Constitution Day of the Republic of Kazakhstan
August 29, 2018, Astana

**ӘОЖ 342(063)
КБЖ 67. 4000.1
К18**

Редакциялық алқа:

**Амандықова С.К., Өмірзақов П.К., Хайрмуханмедов Н.И., Тлепина Ш.В.,
Мукашева А.А., Сембекова Б.Р., Жуманова М.Х.**

Қазақстан Республикасының Конституциясы күніне арналған «Конституция және қоғам мен мемлекеттің жаңғыруы» атты халықаралық ғылыми практикалық конференция материалдарының жинағы (29 тамыз 2018 жыл). Жалпы редакциясын басқарғандар: И.И. Рогов, А.О. Шәкіров, Е.Б.Сыздықов. – Астана: Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ, 2018. – 394 б.

ISBN 978-9965-31-953-2

Қазақстан Республикасының Конституциясы күніне арналған «Конституция және қоғам мен мемлекеттің жаңғыруы» атты халықаралық ғылыми-практикалық конференция материалдарының жинағы қоғамды және мемлекетті жаңғыртудың теориялық және құқықтық аспектілері, азаматтық және қылмыстық-процессуалдық заңнаманы реформалау, сондай-ақ халықаралық стандарттарды енгізу, Қазақстан Республикасының қолданыстағы заңнамасындағы құқықтар туралы ғылыми мақалаларды қамтиды. Жинақ заңгер-мамандарға және кең қауымға арналған. Барлық материалдар авторлардың баяндауында жарияланды.

В Сборник материалов международной научно-практической конференции «Конституция и модернизация общества и государства», посвященной Дню Конституции Республики Казахстан, включены научные статьи по вопросам теоретико-правовых аспектов модернизации общества и государства, реформирования гражданского и уголовно-процессуального законодательства, а также имплементации норм международного права в действующее право РК. Сборник рассчитан на специалистов-юристов и широкий круг общественности. Все материалы опубликованы в изложении авторов.

The collected materials of international scientific-practical conference: «Constitution-the basis of dynamic and stable development of the society and the state», devoted to the Day of Constitution of Republic Kazakhstan the greetings and reports of leadership of state bodies of Kazakhstan, bodies of the constitutional control, ombudsmen, judges of the constitutional courts and correspondent bodies of the number of foreign countries, eminent home and foreign scientists –lawyers are included. The collected materials are designed for experts –lawyers and broad sections of the public. All the materials are published in the exposition of the authors.

**ISBN 978-9965-31-953-2
ӘОЖ 342(063)
КБЖ 67.400.1**

©ЕНУ имени Л.Н.Гумилева, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Marco Greggì	A Euro model for the tobin tax: the (tossible) impac to the new tax on the European Financial Market (and on the non eu investors)	9
Онгарбаев Е.А.	Об изменениях и дополнениях в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам религиозной деятельности и религиозных объединений	13
Тхабисимова Л.А.	О некоторых аспектах понимания конституционной ответственности в решениях конституционного суда Российской Федерации	17
Кванина В.В.	Конституционно-правовые основы отраслевых принципов предпринимательского права России и Казахстана	20
Букалерова Л.А. Остроушко А.В.	К вопросу о коррупции в системе образования в России	23

СЕКЦИЯ 1

ВОПЛОЩЕНИЕ ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА И РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В ЦЕННОСТЯХ СОВРЕМЕННОГО ГОСУДАРСТВА

Амандыкова С.К. Есентемирова А.М. Аничкин Е.С.	Некоторые проблемы и перспективы высшего образования в Казахстане	27
Абдрасулов Е.Б.	Конституционное право Российской Федерации и стран Центральной Азии: факторы общности	36
Нурпеисов Е.К.	Судебная власть и ее роль в обеспечении конституционной законности.	40
Капсалямова С.С. Абуов А.А.	Конституция и развитие гражданского общества в Казахстане	43
Амандыкова С.К. Калмаганбетова Д.Б.	Некоторые вопросы повышения правовой культуры государственных служащих Республики Казахстан	47
Кусаинова Л.И. Айтбай Ж. А.	Правовые основы положения политических партий в Республике Казахстан	51
Громова Е.А.	Правовое регулирование защиты прав потребителей финансовых услуг в Казахстан	54
Ибрагимов.Ж.И.	Государственно-частное партнерство в условиях цифровой реальности: сравнительно-правовой анализ законодательства России и Казахстана	60
Кусаинова Л.И. Смагулова А.С.	Конституция құқық үстемдігінің кепілі	63
Сарсенова С.Н.	Вопросы возрождения обычных правовых норм в современной системе гражданского права	68
Гезердава С.И.	Актуальные вопросы институциональных реформ области высшего образования Казахстана	72
	Конституционное измерение характеристик гражданского общества (сравнительно-правовой анализ)	76

Иванова Ж.Б.	Конституционно-правовая охрана объектов культурного наследия как воплощение традиционных духовно-нравственных ценностей народа	82
Спиридонова А.В.	Конституционный принцип свободы предпринимательской деятельности и его ограничение антимонопольным законодательством	84
Калмаганбетова Д.Б.	Правовое регулирование участия политических партий в выборном процессе Республики Казахстан	87
Хайрмуханмедов Н.И.	Егемендік ұғымының теориялық-құқықтық негіздері	90
Смағұлова А.С. Кусайнова Л.И. Смағұлов А.А. Османова Д.Б. Абдикаликов К.Б. Әлмұхамбетов Ж.Н.	Дәстүрлі құқықтағы ар-намысты қорғаудың өзіне тән ерекшеліктері	94
Жамбаев Е.С. Сапарбекова Б. Е.	Оценка современной системы высшего образования Республики Казахстан	98
Ибрагимов Ж.И. Бұлақбаев М.Б. Сәулен Нұржан	Казакстан Республикасындағы кәсіптік одақтар қызметінің конституциялық-құқықтық жағдайы	102
Жамбаев Е.С. Сапарбекова Б. Е.	Қоғамдық келісім және саяси тұрақтылық – конституциялық құндылықтың мазмұны және оны қамтамасыз ету құралдары.	105
Ибрагимов Ж.И. Бұлақбаев М.Б. Сәулен Нұржан	Есеп беруші мемлекетті қалыптастырудағы мемлекеттік қызметшілердің құқықтық санасының ролі ролі	108
Хайрмуханмедов Н.И.	Қазақстан Республикасында жоғарғы білім беру барысындағы өзекті мәселелер	114
Алимпиева Т.Г.	Еуропалық жоғары оқу орнынан кейінгі білім және ғылыми зерттеулер кеңістігінің ерекшелігі	116
Капсалямова С.С. Зейдин К.Б.	Конституционные основы общественного согласия и политической стабильности Республики Казахстан	123
Женисов С.К. Мысыр Олжас Сеилханов Ж.Д.	Омбудсмен институтының конституциялық-құқықтық негіздері	125
Мырзатаев Н.Д.	Ата заңымыз тарихи-мәдени мұра нысандарын қорғау, сақтау және пайдаланудағы негізгі қайнар көзі ретінде	129
Weisbekova G.K.	Экономикалық контрабанда: қоғамдық қауіптілігі және жауаптылық мәселелері	131
Нурутдинова А.Ж.	Цифрлы технологияларды енгізу процесіндегі жоғары білім беру жүйесін жетілдірудің кейбір мәселелері	134
Kussainov A.A.	The concretization of legal norms in court holding (theory and practice)	136
Наурызбаев Е.А. Глеубердина У.Т. Женисов С.К. Мысыр Олжас Смағұлова А.С. Кусайнова Л.И. Роза Өміртай	Проблемы совершенствования правовой охраны окружающей среды на военных и оборонных объектах Республики Казахстан	138
	Bologna process as a basis of transformation of higher education institutions in non-commercial joint stock companies (experience of the baltic states)	141
	Мемлекеттік басқару жүйесіндегі конституцияның маңыздылығы	144
	Конституциялық реформалар аясындағы мемлекеттік билік тармақтарының өкілеттіктері	148
	Договор личного найма в обычном праве	150
	Конституция – елдігіміздің айнасы	153

Бердыбаев Е.М.	Қоғамдағы құқықтық сананың қалыптасу бағыттары.	155
Махов А.Р	К вопросу о совершенствовании конституционной ответственности глав субъектов зарубежных федераций	157
Саулен Нуржан	Местные исполнительные органы власти Казахстана: организация, деятельность и полномочия	164
Бабаян Р.А.	Информационная безопасность как неотъемлемая часть системы национальной безопасности Российской Федерации на современном этапе	168
Мырзатаева Р.Д.	Бастауыш сынып оқушыларының тілдік сауаттылығы: әдістемедегі инновациялар	171
Ораз Рсай	Қазақстандағы әйел құқықтарының құқықтық теориялық аспектілері	174
Рябова Т. В	Правовые позиции органа судебного конституционного контроля Республики Армения	177
Нугыманов Е.	Конституция қоғамдық тұрақтылықты сақтау мен нығайтуының кепілі	179
Сапарбекова Б.	Сыбайлас жемқорлыққа қарсы күресудің әлімдік тәжірибесі	181
Мырзатаев Н.Д.	Сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимылдың шетелдік тәжірибесі	187
Гастаев Н.Б.	Сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимылдың шетелдік тәжірибесі	187
Цой К.Р.	Анализ законодательства в сфере образования для детей с особыми образовательными потребностями	189
Макоев Т.В.	Конституционные основы многопартийности в современной России	194
Садуақасов А.А	Мемлекеттік билік бөлінісінің принциптері және қр-ның конституциясына бектілуі	197
Зейнелгаби Адиль Омарова Э.Б.	Правовое регулирование вопросов социального обеспечения в Республике Казахстан	199

СЕКЦИЯ 2 КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ В УСЛОВИЯХ ЧЕТВЕРТОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Өмірзақов П.Қ	Корпоративтік құқықтың дамуының конституциялық негіздері	203
Абдирайымова А. докторант	К вопросу о государственном регулировании продовольственной безопасности в Республике Казахстан	205
Бексултанова Р.Т., Калтаева А.Т.	Доступ к правосудию как принцип правового государства	209
Жаркенова С.Б.	Некоторые актуальные вопросы совершенствования трудового законодательства Республики Казахстан	212
Жусипова Б.А., Омарова Э.Б.	Еуразиялық Экономикалық Одақ мүше елдердің жер қатынастары субъектілерінің құқықтық жағдайы	218
Нурғалиева Е.Н.	Правовая защита социально-уязвимых слоев населения	221
Нурмагамбетов А.М.	Некоторые вопросы становления конституционализма в Республике Казахстан	225
Нурмагамбетов А.М.	О некоторых новеллах современного трудового законодательства Республики Казахстан	228
Нурмагамбетов А.М.	О предмете международного трудового права	231
Нурмагамбетов А.А.	Добросовестность, разумность и справедливость	235

докторант Омарова Э.Б., Бердиярова Ж.С. Омарова Э.Б., Жусипова Б.А. Палымбетов Н.Ш. докторант Хасенов М.Х.	как оценочные понятия гражданского права Охрана труда по действующему трудовому законодательству Конституционно правовые основы Жұмыспен қамтудың типтік емес нысандарының заңды мәні Влияние новых технологий на развитие гражданского права: вызовы XXI века	239 242 246
Марат Н.М.	Қазақстан Республикасында концессиялық қатынастардың құқықтық реттелуі	252
Карибаева А.К.	Основные направления определения гражданско-правовой ответственности за коррупционные правонарушения в Республике Казахстан	258
Кожаметова С.Г.	Особенности правового статуса различных видов субъектов предпринимательства	262
Сақтағанова И.С., Аябековам.Н.	Мүмкіндігі шектеулі адамдардың қол жетімді ортадағы құқықтары: тәжірибелері, мәселелер және оны шешу жолдары	266
Абдраимов Е. Палымбетова М.	Апелляциялық сатыдағы соттың өкілеттігі Жерге меншік иелері мен жер пайдаланушылардың құқығын шектеудің құқықтық мәселелері	275 277
Сактаганова А.	Қазақстан Республикасының халықты әлеуметтік қорғау саясаты	280
Тоғжанова Ж.	Ювеналды әділет – кәмелетке толмағандар құқықтарын қорғау кепілі	283
Жүмекен Н.	Қазақстан Республикасындағы инвестициялық саясатты жүзеге асыру және қр заңнамасына сәйкес реттеу	285
Сактаганова А.	Медициналық сақтандыруды дамытудың шетелдік тәжірибесі - азаматтардың мүдделерін қорғаудың нысаны	288
Абдраимов Е. Сактаганова А.	Сот билігінің конституциялық негіздері Қазақстандағы арбитраж (аралық) соттың қалыптасуы және дамуы	291 294
Сақтағанова И.С., Аябекова М.Н. Темиржанова А., Жолимова А., Болатбекова И. Қожахметова Д.С.	Мүгедектердің құқықтарын қорғаудың халықаралық- құқықтық негіздері Правовой механизм защиты прав человека (на примере построения финансовых пирамид)	298 305
Сақтағанова И.С., Жанжігітова Ж.А. Марленқызы А.	Совершенствование правовых механизмов ипотечного кредитования в Республике Казахстан Жаңа заманғы экономикалық қоғамдағы отбасылық бизнесті дамытудың кейбір мәселелері Атқарушылық іс жүргізу құқықтық институтының дамуы және келешегі	308 314 318
Айбасов А. Аманғалиева А.	Сақтандырудың даму тарихы Шет мемлекеттердегі баламалы немесе аналогиялық құқықтық институттар	325 331
Калтаева А.Т.	Конституция-қоғам мен мемлекет дамуының динамикалық және тұрақты негізі	338

СЕКЦИЯ 3
ВОПЛОЩЕНИЕ ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА В УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКЕ

РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Ахпанов А.Н., Келигова Х.Ю.	Ошибки в свидетельских показаниях	341
Ахпанов А.Н., Турсын А.М.	Вопросы обеспечения электронного перевода В современном уголовном процессе	345
Скаков А.Б.	Обеспечение прав испытуемых в условиях пробации	349
Сембекова Б.Р.	Антикриминальная безопасность личности в системе противодействия терроризму и экстремизму	355
Канаев А. С Амиргалиев А.А.	О некоторых вопросах контрразведывательной деятельности в Республике Казахстан	358
Дук Ю.И.	Соблюдение принципов верховенства права в борьбе с региональной преступностью.	362
Кабакова О.В.	Конституционные обязанности молодежи Российской Федерации как воплощение верховенства права в условиях построения гражданского общества	364
Баймолдина С. М.	Уголовная ответственность за преступления, совершаемые в информационных системах в Республике Казахстан	369
Муратханова М.Б., Мұқаметқазинов А.С.	Халықаралық деңгейде және шетелдерде	372
Ашимова Э. А.	Жасөспірімдерді өзін - өзі өлтіруге дейін жеткізуге итермелейтін себептер	376
Ашимова Э. А., Абулкаирова А. М. Даурембеков Е.К.	Пайдакүнемдік қылмыстарының алдын алу шаралары	382
	Правовые аспекты избрания меры пресечения в виде содержания под стражей в отношении женщин подозреваемых и обвиняемых в акте терроризма	385
Балгынтаев А.О., Енсебаева А.Р. Досанов М.У.	Вопросы социального обеспечения судей	389
	О вопросах совершенствования Казахстанского уголовного законодательства по борьбе с мошенничеством	391
Салпеков А. С.	Правовые гарантии и проблемы обеспечения независимости судей в Республике Казахстан	394
Сеилханов Ж.Д.	Экономикалық контрабанда: қоғамдық қауіптілігі және жауаптылық мәселелері	398
Тулепенов Ж. К. Кубенова Ш.А.	Қылмыстық жауаптылықтан босатудың кейбір негіздері	400
	Уголовная ответственность за вовлечение совершеннолетних в совершение уголовных правонарушений в Республике Казахстан	404
Бегеев Т. Б.	Особенности проявления экстремизма и терроризма в обществе	407
Аширбекова К. Б. Дуисова А.М.	Систематизация судебного приговора	411
	Права и свободы человека в Казахстане, как система ценностей правового государства	413
Кулбаева М. М.	Понятие и эффективность уголовно-правового воздействия на врачебную ошибку	418

СЕКЦИЯ 4

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Сарсембаев М.А.	Казахстанские и международные суды в решении международно-правовых проблем (на примере проблем международного транспорта и транзита)	422
------------------------	--	-----

Тлепина Ш.В.	Периодизация истории международного права	425
Акпарова Р. Н.	Международные стандарты и законодательство Республики Казахстан о правовом значении актов органов уголовного преследования и судов иностранных государств	431
Алпысбаева Ю. А.	Актуальные проблемы обеспечения свободы передвижения товаров в рамках евразийского экономического союза	441
Алшинбаев И. Ф.	Международно-правовое регулирование биологической безопасности на космических объектах	443
Есенбаева Г. С.	Международно-правовые проблемы режима контроля за ракетными технологиями	446
Жаксыгельдинов Л. Д.	Определение правосубъектности транснациональных корпораций в теории международного права	449
Жунусбекова А. Ж.	Халықаралық құқықтағы халықаралық шарттардың маңыздылығы	452
Искакова Ж. Т.	Еаэс и вто: взаимодействие двух правопорядков	456
Кабакова О.В	Конституционные обязанности молодежи Российской Федерации как воплощение верховенства права в условиях построения гражданского общества	458
Қаражан Б. С.	Международно-правовое сотрудничество стран центральной азии в условиях региональной интеграции	463
Костяная Ю. С.	Конституционное право человека и гражданина на информацию в Республике Казахстан.	466
Сатова А. С	Энергетическое сотрудничество в рамках еаэс как инструмент глобализации.	468
Сарсембаев М.А.	Проблемы транзита В Казахстанском законодательстве и международном праве	470
Сейдеш Б. Б.	Конституция – мемлекеттің тұрақтылығы мен ұлттық құндылықтарды сақтау кепілі ретінде	475
Сулейманова И. И.	Халықаралық құқық принциптері мен нормаларына сәйкес қылмыстық заңнаманы дамыту жолдары	483
Панов С.К.	Универсальный периодический обзор как уникальный механизм универсальной правозащитной системы	485
Хамидулина М. Б.	Вопросы международно-правовой защиты авторских и смежных прав	487
Шналина А. А.	Техническое регулирование как механизм защиты потребителей. Безопасность игрушек.	491
Sartayev A.K.	“Kazakhstan in the age of independence (some problems of international treaties realization)”	493

11. Бугров Л.Ю. О содержании термина «международное трудовое право» // международное, российское и зарубежное законодательство о труде и социальном обеспечении: современное состояние (сравнительный анализ) / под. ред. К.Н. Гусова. М., 2011. С.24.
12. Иванов С.А. Международное трудовое право // Трудовое право: энциклопедический словарь. 4-е изд./под ред. В.С.Андреева, К.П. Горшенина, М.Л. Захарова и др. М.: Советская энциклопедия, 1979. С. 217.
13. Бекяшев Д.К. Международное трудовое право (публично-правовые аспекты). Москва: Проспект, 213. С. 13.
14. Международное трудовое право: учебник / К.Н.Гусов, Н.Л.Лютюв. – Москва: Проспект, 2014. С. 10.
15. Евразийское трудовое право: учебник/ под общ. ред. М.В. Лушниковой, К.С. Раманкулова, К.Л. Томашевского. – Москва: Проспект, 2018. С.28.
16. Сарсембаев М.А. Хождение в ООН. Комитет ООН по правам человека: ощущения, впечатления, анализ. /Астана: КГ «Болашак», - 2014. С.247.

ДОБРОСОВЕСТНОСТЬ, РАЗУМНОСТЬ И СПРАВЕДЛИВОСТЬ КАК ОЦЕНОЧНЫЕ ПОНЯТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

*Нурмагамбетов А.А. – докторант кафедры гражданского и экологического права
ЕНУ им. Л.Н. Гумилева*

Свобода в обществе достигается двумя различными способами: во-первых, через формирование внутренних пределов самосознания самого субъекта (это представления о добросовестности, разумности, справедливости, нравственности и т.д.); во-вторых, через формирование внешних пределов. Здесь свобода ограничена правом, где целью ограничений соблюдение общественных интересов, прав и свобод всех субъектов права[1]. При осуществлении гражданских прав предприниматели, как и другие субъекты гражданского права, должны действовать добросовестно, разумно и справедливо, соблюдая содержащиеся в законодательстве требования, нравственные принципы общества, а также правила деловой этики (п.4 ст. 8 ГК РК). Как видим, акцентирующими элементами данной нормы являются дефиниций добросовестность, разумность и справедливость.

Добросовестность в обыденном понимании включает в себя, прежде всего, морально-нравственное содержание, что по своей сути является естественным и логичным. Так, В.П.Грибанов пишет, что сам термин «добросовестность» в его буквальном значении выражает обязанность соблюдения правил морального порядка[2]. Вместе с тем, добросовестность – категория юридическая, известная еще с римских времен и именуемая «bona fide». Как отмечает И.А.Покровский, добросовестность толковалась как некий общий, наряду со справедливостью, принцип частного права, позволявший римским юристам и преторам, применяя в конкретных ситуациях существующие в обществе представления о должном и недолжном, развивать и дополнять тем самым цивильное право[3]. Таким образом, добросовестность, как правовая категория, имея многовековую историю, нашла свою нишу в нормах права как прежних, так и современных государств. Ключевым в понятии добросовестность является субъективный фактор, но с момента включения данной категории в норму права, она приобретает объективный характер, является общеобязательным правилом, подкрепленным государственным принуждением. Исходя из этого, добросовестность рассматривается как «обязанность участника гражданских правоотношений при использовании своих прав и исполнений своих обязанностей заботиться о соблюдений прав и законных интересов других участников имущественного оборота»[4]. Учитывая это, в настоящее время добросовестность рассматривается как один из необходимых требований осуществления права и выражается в принципах гражданского права, а конкретно в отдельных нормах ГК РК. Так, в соответствии со ст. 240 ГК РК

гражданин или юридическое лицо, не являющиеся собственниками имущества, но добросовестно, открыто и непрерывно владеющие как своим собственным недвижимым имуществом в течение семи лет, либо иным имуществом не менее пяти лет, приобретает право собственности на это имущество (приобретательская давность). В данном случае присутствует прямая связь между добросовестностью участника гражданского правоотношения и возможностью защиты права. В этом аспекте примечательно следующее положение ГК РК. Так, согласно п.2 ст.5 ГК РК при невозможности использования аналогии закона права и обязанности сторон определяются, исходя из общих начал и смысла гражданского законодательства и требований добросовестности, разумности и справедливости (аналогия права). При этом, как подчеркивает М.К.Сулейменов, из этого однозначно вытекает, что соблюдение принципов добросовестности, разумности и справедливости является безусловной обязанностью граждан и юридических лиц при осуществлении принадлежащих им прав[5].

В соответствии с п.2 ст.11 ГК РК не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законодательными актами, использование предпринимателями гражданских прав в целях ограничения конкуренции, в том числе совершение недобросовестных действий, направленных на ущемление законных интересов лица, ведущего аналогичную предпринимательскую деятельность, и потребителей (недобросовестная конкуренция), в частности, путем введения потребителей в заблуждение относительно изготовителя, назначения, способа и места изготовления, качества и иных свойств товара другого предпринимателя, путем некорректного сравнения товаров в рекламной и иной информации, копирования внешнего оформления чужого товара и иными способами. Согласно п.1 ст.8 ПК РК в сфере предпринимательства одним из принципов взаимодействия субъектов предпринимательства и государства является добросовестная конкуренция. При этом деятельность, направленная на ограничение или устранение конкуренции, ущемление прав и законных интересов потребителей, недобросовестная конкуренция запрещаются. Таким образом, гражданско-правовая категория добросовестность закреплена в ПК РК как принцип взаимодействия субъектов предпринимательства и государства. Однако следует иметь в виду то, что предпринимательские отношения, являясь предметом гражданско-правового регулирования, регулируются не только специальными, но и субсидиарно применяемыми общими нормами гражданского права [6].

В гражданском обороте наравне с добросовестностью применяется категория разумность, которая в наиболее общем виде определяется как свойство или качество присущее человеку. Кроме того, «разумность» образует понятийное гнездо, в которое входят «разумный срок», «разумные расходы», «разумное ведение дел», «разумная мера», разумная цена», «разумно», «разумность», «разумная заботливость», разумное понимание», «разумно произведенные» [7]. Все они относятся к количественным оценочным понятиям, так как подразумевают ту или иную степень соответствия признаков явлений (действий, мер, цены, срока) ценностной ориентации законодателя [8]. Вместе с тем, следует отметить, что легальное определение категории разумность, как и категории добросовестность, в законодательстве отсутствует. Как подчеркнула С.Ю. Головина, оценочные понятия, как понятия с частично определенной родовидовой характеристикой, определение которым дать либо невозможно, либо крайне затруднительно [9]. Прав казахстанский цивилист А.Г.Диденко, полагающий, что разброс оценочных понятий в зависимости от степени четкости меры велик – от таких, где требуется просто здравый смысл для ее установления: «явные недостатки», «разумный срок» и т.п., до таких, где нахождение меры требует специальной правовой подготовки, правового мышления [10]. В.С.Ем, раскрывая сущность исследуемой категории, пишет, что «разумность субъекта предполагает осмысленность (рациональность), логичность и целесообразность его поведения. Разумным можно считать поведение субъекта, если оно является результатом осмысления социально-экономической обстановки, в которой он находится, логически вытекает из него и целесообразно для

него»[11]. В соответствии с данным определением, кроме субъективного понимания разумности, автор справедливо различает такой объективный фактор как социально-экономический уклад в государстве. Другой цивилист А.Ф.Лукьяненко отрицает самостоятельную роль категории разумность и считает, что «именно действия, цена, срок оцениваются с точки зрения права, а не разумность как таковая. Разумность выступает лишь в качестве признака, свойства других явлений. Следовательно, понятие «разумность» самостоятельного значения как оценочное понятие в гражданском праве не имеет. Оценочными будут разумное действие, разумная цена, разумная мера, и разумность придает им характер относительной определенности»[12]. На наш взгляд, трудно согласиться с данной точкой зрения, так как дефиниция разумность является все же родовым понятием по отношению к перечисленным автором его подвидам. К тому же А.Ф.Лукьяненко и сам утверждает, что разумность придает им (разумному действию, разумной цене, разумной мере) характер относительной определенности, тем самым косвенно подтверждает первичность дефиниция разумность. Как считает А.Г.Диденко, оценочным является понятие, посредством которого законодатель предоставляет субъектам реализации от правовых норм в процессе такой реализации (использовании, исполнении, соблюдении, применении норм права) самим определять меру, отделяющую одно правовое состояние от другого, либо правовое состояние от неправового [13]. На практике разумность предполагает совершение действий, которые происходили бы в унисон с интересами других лиц. Так, согласно п.2 ст. 2 ГК РК, граждане и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права, а также отказываются, если иное не установлено законодательными актами, от прав своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых его условий, не противоречащих законодательству условий договора. Однако совершая такие действия, субъекты не должны нарушать права и интересы других лиц. Именно эти моменты характеризуют не только сущность понятия разумность, но и пределы осуществления гражданских прав в целом. Таким образом, категория разумность носит как объективный, так и субъективный характер.

В гражданском законодательстве категория разумность нередко используется в различных ее подвидах, как – то разумный срок, разумные меры, разумная цена, разумные расходы. В ряде норм ГК РК оценочные понятия разумность и добросовестность сопровождают друг друга. Так, согласно п.3 ст.579 ГК РК арендодатель может быть освобожден судом от обязанности возместить арендатору стоимость неотделимых улучшений арендованного имущества несоразмерно улучшению его эксплуатационных средств или при осуществлении таких улучшений были нарушены принципы добросовестности и разумности. Согласно другой норме ГК РК, регулируя обязанность плательщика ренты по предоставлению содержания с иждивением, предусматривается, что при разрешении возникшего между сторонами спора об объеме содержания, которое предоставляется или должно предоставляться гражданину, суд должен руководствоваться принципами добросовестности и разумности (ст.536 ГК РК). Ряд исследователей рассматривают категории добросовестность и разумность как синонимичные понятия. В частности, К.И.Скловский полагает, что право доброй совести означает разумное, осмотрительное поведение рачительного хозяина; это ожидаемое стандартное поведение и составляет содержание «*bona fides*» [14]. В этой связи возникает вопрос о соотношении категории добросовестность и разумность. Тем более, что в ряде норм ГК РК категорий добросовестность и разумность используются в сочетании друг с другом. На наш взгляд, они являются однопорядковыми по своему предназначению, но самостоятельными по существу. Добросовестность идентифицируется с честностью и порядочностью в самом широком их понимании, а разумность - с рассудительностью и целесообразностью.

Согласно ст.11 ГК РК наравне с добросовестностью, разумностью в действиях участников гражданских правоотношений предполагается и справедливость. Дефиниция справедливость берет начало от слова в латинском языке *jus* (право). В.С.Нерсисянц, пишет, что справедливость входит в понятие права, право по определению справедливо, а

справедливость - внутреннее свойство и качество права, категория и характеристика правовая, а не внеправовая (не моральная, нравственная, религиозная и т.д.) [15]. Со времени Аристотеля выделяют два вида справедливости: распределительную и уравнивающую. Распределительная справедливость как принцип означает деление общих благ по достоинству, соразмерно и пропорционально вкладу и взносу того или иного члена общества, здесь возможно как равное, так и неравное наделение соответствующими благами (властью, почестями, деньгами). Критерием уравнивающей справедливости является арифметическое равенство. Сфера применения этого принципа - область гражданско-правовых сделок, возмещение ущерба, наказания и т.п. Таким образом, основной правовой ценностью является справедливость, которую можно понимать как стремление действовать в соответствии с правами и обязанностями, воздавая каждому свое и обеспечивая условия для реализации способностей каждого [16]. По мнению Д.Е. Богданова, под справедливостью, как основным началом гражданско-правовой ответственности, следует понимать исторически сложившиеся в обществе и признанные законом, обычаем, судебной практикой представления о соответствии с социальным идеалам (параметрам) распределения между участниками правоотношения убытков, потерь, иных неблагоприятных последствий в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением договора, причинением вреда, недобросовестным поведением и др., а также необходимого применения к ответственным лицам неблагоприятных последствий с целью корректировки (сдерживания) их поведения. Справедливость является тем началом, на основе которого общество определяло и определяет состав ответственных лиц, условия ответственности, характер и содержание ее форм [17]. А.Г.Диденко полагает: «справедливость в частном праве означает то, что в действиях субъектов, принимающих нормативно-правовые акты, а также лиц, осуществляющих реализацию права, воплощено адекватное отражение подлинного состояния имущественных и связанных с ними личных неимущественных отношений в соответствующей сфере, также прогрессивных тенденций их становления и развития. В этих действиях должны быть отражены как природное равенство людей, так и этические воззрения общества или отдельных его слоев на частно-правовые отношения» [18]. При всем внешнем различии определения справедливости, предложенных Д.Е.Богдановым и А.Г.Диденко, их объединяет последовательность в подтверждении как субъективного, так и объективного характера дефиниция справедливости.

В заключение полагаем уместным подчеркнуть, что при гражданско-правовом регулировании имущественного оборота, предпринимательской деятельности, закрепление в гражданском законодательстве категорий добросовестность, разумность, справедливость, без четкой правовой определенности, является объективно необходимым. Именно эти оценочные понятия предоставляют субъектам гражданских правоотношений дополнительную возможность, по своему усмотрению, выбирать варианты поведения при осуществлении своих прав в рамках дозволенной сущности гражданского законодательства.

Список использованных источников:

1. Дерюгина Т.В. Пределы осуществления гражданских прав: монография. М.: Зерцало – М. 2010. С.16.
2. Грибанов В.П. Осуществление и защита гражданских прав / Науч. ред. В.С.Ем. М.: Статут, 2001, С. 209.
3. Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. – М.: Статут, 2001. С.10
4. Чукреев А.А. Добросовестность в системе принципов гражданского права // Журнал российского права. 2002. №11. С.103.
5. Сулейменов М.К. Применение принципа добросовестности в отраслях частного и публичного права./ Право и государство. 2015. № 2. С.31.
6. Коммерческое (предпринимательское) право/ Под. Ред. В.Ф. Попондуполо. М.: Проспект, 2009. С. 34.

- ⁷. Лукьяненко М.Ф. Оценочные понятия гражданского права: разумность, добросовестность, существенность. – М.: Статут, 2010. С. 94.
- ⁸. Виниченко Ю.В. Разумность в гражданском праве: Дисс.... канд. юрид. Наук. Иркутск, 2003. С.52.
9. Головина С.Ю. Понятийный аппарат трудового права. Екатеринбург, 1997, С. 154,163.
10. Диденко А.Г. Оценочные понятия в гражданском законодательстве./Гражданское право. Сборник статей. Общая часть. Учебное пособие. – Алматы, 2003. С. 25.
11. Гражданское право: В 4-х томах . Т.1/ Отв. ред. Е.А. Суханов. М.: Волтерс Клувер, 2005.С.531.
- ¹². Лукьяненко А.Ф. Указ. раб. С.224-225.
- ¹³. Диденко А.Г. Указ.раб. С.23.
14. Скловский К.И Проблемы собственности и владения в гражданском праве России. Дисс.... д -ра юрид. наук. М., 1999. С.205, Скловский К.И Проблемы собственности и владения в гражданском праве России. Дисс.... д -ра юрид. наук.М., 1999. С.205.
- ¹⁵. Нерсесянц В.С. Философия права. ИНФРА, М.: - Норма, 1997.С.28
- ¹⁶. Философия права. Под ред. О.Г. Данильяна. – М.: Изд – во Эксмо, 2005. С.269, 272.
17. Богданов Д.Е. Эволюция гражданско – правовой ответственности с позиции справедливости: сравнительно – правовой аспект: монография. – Москва: Проспект, 20016. С.297
- ¹⁸. Диденко А.Г. Соотношение категорий справедливости, разумности и добросовестности в гражданском праве./ Правовое регулирование осуществления и защиты прав физических и юридических лиц: материалы Междун. науч.–практ. конф., посвященной 90–летию профессора В.Ф.Чигирь (Минск, 4-5 ноября 2014 г.) // редкол.: И.Н.Колядко (гл. ред.) и др.- Минск: Право и экономика, 2014.- С.105.

ОХРАНА ТРУДА ПО ДЕЙСТВУЮЩЕМУ ТРУДОВОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ

Омарова Э.Б.

*к.ю.н., доцент кафедры гражданского и экологического права
ЕНУ им. Л.Н. Гумилева*

[*Бердиярова Ж.С.*](#)

*к.ю.н., доцент кафедры гражданского и экологического права
ЕНУ им. Л.Н. Гумилева*

В данной статье рассматриваются некоторые вопросы трудового законодательства о безопасности и охране труда. Рассматривается значение охраны труда, права и обязанности сторон трудового правоотношения в сфере охраны труда, правовые акты, где содержатся нормативные требования по безопасности и охране труда.

Ключевые слова: *охрана труда, безопасность, работник, работодатель.*

Трудовой кодекс Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года (далее – ТК РК) раскрывает важнейшие направления политики страны в сфере охраны труда, а также содержит нормативные требования, обязанности работодателя по обеспечению безопасных условий, гарантии прав наемных работников на охрану труда и при заключении трудового договора и во время всей трудовой деятельности. так, согласно п.1 ст.3 ТК РК, «целью трудового законодательства Республики Казахстан является правовое регулирование трудовых и иных, непосредственно связанных с трудовыми отношений, направленное на защиту прав и интересов сторон трудовых отношений, установление минимальных гарантий прав и свобод в сфере труда».

Институт охраны труда это комплекс социально-экономических, организационных, технических, гигиенических и лечебно-профилактических мероприятий и средств, обеспечивающих безопасность, сохранение здоровья и работоспособности человека в