

ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Л.Н. ГУМИЛЕВА



ТЕКСТ В СИСТЕМЕ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ

Материалы международной
научно-методической конференции

Астана, 2018



**ТЕКСТ В СИСТЕМЕ ОБУЧЕНИЯ
РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ**

**Материалы международной научно-методической
конференции**

Астана, 2018

УДК 811.161.1
ББК 81.2Рус
Т11

Ответственный редактор: Е.А. Журавлева

Редакционная коллегия:

Ш.К. Жаркынбекова, М.Б. Нуртазина, А.Е. Агманова,
А.К. Ешекенева (тех. ред.), Э.Э. Яворская (тех. ред.)

Т11 Текст в системе обучения русскому языку и литературе: материалы международной научной конференции / Отв. ред. Е.А. Журавлёва. – Астана: Изд-во ИП «Дана», 2018. – 300 с.

ISBN 978-9965-610-18-9

Сборник содержит статьи участников VI Международной научно-методической конференции «Текст в системе обучения русскому языку и литературе». Выступления участников конференции посвящены тексту как объекту лингвистического исследования, особенностям его функционирования в поликультурном пространстве, проблемам интертекстуальности и интермедиальности, культуры речи, интерпретации и перевода текста, внедрению новых информационных технологий в преподавании языка.

УДК 811.161.1
ББК 81.2Рус

ISBN 978-9965-610-18-9

модели, фиксирование разницы между ударными и безударными слогами; 4) произнесение модели с опорой на ощутимые моменты артикуляции и др.

Практика показывает, что только путем неоднократного повторения и проговаривания можно добиться закрепления навыков акцентирования. При этом сначала основное внимание должно обращаться на тренировку отдельных словоформ, а далее должно использоваться закрепление этих единиц в контексте. Постановка правильного ударения проводится путем долгой, систематической работы, так как акцентологические отклонения в речи учащихся являются наиболее устойчивыми для всех национальностей.

Литература:

1. Балыхина Т.М., Чжао Юйцзян. От методики к этнометодике. Обучение китайцев русскому языку: проблемы и пути их преодоления: монография. – М.: изд-во РУДН, 2010. – 344 с.
2. Балыхина Т.М. Методика обучения русского языка как неродному: учеб. Пособие для преподавателей и студентов. – М., 2007. – 185 с.
3. Лебедева Ю.Г. Звуки, ударение, интонации. – М., 1986. – 270 с.
4. Брызгунова Е.А. Звуки и интонация русской речи. – М., 1977. – 279 с.

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ НАД ТЕКСТОМ НА ОСНОВЕ УСВОЕНИЯ РЕЧЕВЕДЧЕСКИХ ПОНЯТИЙ УЧАЩИМИСЯ

Рахимжанова Г.Р.

*Евразийский национальный университет им. Л.Н.Гумилева,
г. Астана, Казахстан
gulya.iskakova@mail.ru*

В данной статье автор рассматривает текст как средство формирования коммуникативных умений студентов на основе усвоения речеведческих понятий.

Ключевые слова: речеведческие понятия, анализ текста, формирование коммуникативных умений и навыков.

The author is examining the text as the means of students' communicative skills formation on the base of assimilation of speech concepts.

Key words: speech concepts, analysis of text, communicative skills formation.

На занятиях практического курса русского языка в казахских группах создаются условия, позволяющие формировать коммуникативные умения на основе знаний о текстообразовании. По словам Щукина А.Н., «предметное содержание обучения на занятиях по языку реализуется также в виде текстов, являющихся продуктом речевой деятельности. Тексты, как правило, обладают единством темы и замысла, относительной законченностью, связностью, цельностью, внутренней структурой – синтаксической (на уровне предложения сложного синтаксического целого), композиционной и логической, определенной целенаправленностью и прагматической установкой» [1: 148].

Студенты казахских групп должны уметь: осознанно воспринимать текст любого стиля; определять стиль и тип речи, тему и основную мысль текста, выделять в нем главную информацию, определять способы и средства связи предложений в тексте; анализировать языковые средства, использованные в тексте; воспроизводить текст устно и письменно: подробно пересказывать текст, сохраняя его структуру, стиль речи и наиболее выразительные языковые средства, сжато пересказывать текст, сохраняя основную информацию, составлять конспект, тезисы, план текста, аннотацию; создавать самостоятельные устные и письменные высказывания на предложенную преподавателем или самостоятельно избранную тему, соблюдая логику развития основной мысли, выдерживая принятый стиль и отбирая языковые средства с учетом коммуникативной задачи.

Прежде всего, отметим, что речеведческая теория должна быть усвоена обучающимися не в виде определений понятий и формулировок правил, а в деятельностной форме, в виде умений, учебных действий с этими понятиями и правилами.

«Учащиеся определяют стиль речи на основе трех признаков, составляющих речевую ситуацию, в которой может быть употреблено данное высказывание. Структуру речевой ситуации, как известно, определяют три вопроса: где протекает речь (в официальной или неофициальной обстановке?), кому она адресована? (одному человеку или многим людям?), какова цель, задача общения? (сообщение информации, воздействие на слушателя (читателя) или общение?).

Тип речи обучающиеся определяют по тому, говорится ли в тексте о постоянных или одновременно наблюдаемых признаках

(описание), о ряде сменяющих друг друга действий (повествование) или о причинно-следственных связях (рассуждение)» [2: 29].

Зная признаки того или иного стиля и типа речи, студенты ищут в тексте уже совершенно определенные приметы понятия, причем не только языковые, но и содержательные.

Рассмотрим текст из 2 главы «Вожатый» повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка». **Задание 1.** Прочитайте текст. Определите тему, главную мысль, идею текста - повествования.

«Я приближался к месту назначения. Вокруг меня простирались печальные пустыни, пересеченные холмами и оврагами. Все покрыто было снегом. Солнце садилось. Кибитка ехала по узкой дороге, или точнее по следу, проложенному крестьянскими санями. Вдруг ямщик стал поглядывать в сторону и наконец, сняв шапку, оборотился ко мне и сказал: «Барин, не прикажешь ли воротиться?»

– Это зачем?

– *Время ненадежное ветер слегка подымается; – вишь, как он сметает порошу.*

– Что за беда!

– *А вишь там что? (Ямщик указал кнутом на восток.)*

– *Я ничего не вижу, кроме белой степи да ясного неба.*

– *А вон – вон: это облачко.*

Я увидел, в самом деле, на краю неба белое облачко. Которое принял было сперва за отдаленный холмик. Ямщик изъяснил мне, что облачко предвещало буран.

Я слышал о тамошних метелях и знал, что целые обозы бывали ими занесены Савельич, согласно со мнением ямщика, советовал воротиться. Но ветер показался мне не силен; я понадеялся добраться заблаговременно до следующей станции и велел ехать скорее.

Ямщик поскакал; но все поглядывал на восток. Лошади бежали дружно. Ветер между тем час от часу становился сильнее. Облачко обратилось в белую тучу, которая тяжело подымалась, росла и постепенно облегла небо. Пошел мелкий снег – и вдруг повалил хлопьями. Ветер завыл; сделалась метель. В одно мгновение темное небо смешалось со снежным морем. Все исчезло. «Ну, барин, – закричал ямщик, беда: – буран!»...

Я выглянул из кибитки: все было мрак и вихорь. Ветер выл с такой свирепой выразительностью, что казался одушевленным; снег засыпал меня и Савельича; лошади шли шагом – и скоро стали. «Что

же ты не едешь? – спросил я ямщика с нетерпением. «Да что ехать? – отвечал он, слезая с облучка, – невесть и так куда заехали: дороги нет и мгла кругом» [З: 375].

Задание 2. Найдите в тексте слова, сходные по значению, употребляющиеся чаще остальных, составьте из них формулировку темы текста.

Выполняя задания к тексту, студенты используют таблицы-опоры.

Чтобы определить тему текста, необходимо ответить на вопрос: о чем или о ком рассказывается в этом тексте? Для этого нужно найти слова с одинаковым или похожим значением, которые чаще всего употреблены в этом тексте. Именно они составят формулировку темы анализируемого вами текста. Тема текста (произведения) – событие (ряд событий), факт (факты), составляющие основу произведения. То, о чем рассказывается, что описывается, о чем ведется рассуждение в тексте.

Чтобы определить тип речи этого текста, нужно ответить на вопросы: – в тексте описывается буря? – в тексте рассказывается о буре? – в тексте автор рассуждает о том, что называется бурей? Чтобы правильно озаглавить текст типа речи повествование, в его формулировку необходимо внести слово, указывающее на этот тип речи: случай (кем-то там-то), история (рассказанная кем-то кому-то), событие (путешествие, подвиг, пропаша, плавание и т.д.), однажды ..., как (кто-то) попал в (историю, положение) и т.д.

При анализе художественного повествования из главы «Вожатый» повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка» студенты обращают внимание на глаголы движения. Отмечают, что повествование «ведет» глаголы движения и активного действия; вместе с наречиями последовательности – поворота событий (повествования). Так, например, глагол движения «приближался» (к месту назначения, «вдруг ямщик стал посматривать в сторону...» – выделяют конструкцию наречия поворота действия «вдруг» и глаголов активного действия «стал посматривать», «оборотился ко мне», «сказал», «Но велел ехать скорее». Обращают внимание на союзы но, да = но, однако, зато.

Противительный союз но помогает выразить смену следующего кадра повествования. Приходят к выводу, что опираясь, на глаголы и наречия текста, можно определить тему повествования – рассказ о разразившейся внезапно стихии-буране, в который попал главный герой повести А.Пушкина Гринев. Она выражена такими словами автора: «Я приближался к месту моего назначения ... Ямщик объяснил мне, что облачко предвещало буран». Зная о том, что главная мысль определяется темой текста, обозначили ее такими словами А.Пушкина: «Все исчезло. «Ну, барин, – закричал ямщик, – беда: буран!». Идея повествования заключается в следующем: автору важно изобразить картину надвигающейся разрушительной стихии и тем самым подчеркнуть, что подобным образом человек может заблудиться и в жизни. Метель в степи становится символом разбушевавшейся народной стихии, народного восстания, свидетелем которого впоследствии станет Гринев. И выбрать верную дорогу, путь чести ему будет так же сложно, как и найти дорогу к постоялому двору, по пути к которому он попал [4: 4].

Делают вывод: тема определяет главную мысль и заглавие, главная мысль и заглавие помогают определить идею текста.

Грамматико-стилистическая работа над повествованием как типом речи направлена формирование у студентов коммуникативных умений и навыков в области построения и языкового оформления текста – повествования.

Таким образом, текст в методике обучения русскому языку выступает не только как речеведческое понятие, но и как средство формирования учебно-языковых и коммуникативных умений учащихся. Речеведческие понятия позволяют усилить практическую, коммуникативную направленность обучения русскому языку. Решая эти задачи, как раз и следует обратиться к тексту [5: 14].

Литература:

1. Щукин А.Н. Методика преподавания русского языка как иностранного: учеб. пособие для вузов. – М.: Высш. шк., 2003. – 334 с.
2. Капинос В.И. Речеведческие понятия: их специфика и функция // Русский язык в школе. – №1., – Москва: Просвещение, 1988.
3. Пушкин А.С. Драматургия. Проза. – М.: Слово/Slovo, 2008. – 680с.
4. Трунцева Т.Н. Как научиться анализировать текст. – М: Грамотей, 2008. – 72 с.

5. Степанова Л.С. Система работы с текстом на уроках русского языка и литературы: Учебное пособие для учителей и студентов педвузов. – М.: Вербум-М. 2005. – 319 с.

ОСОБЕННОСТИ ОТБОРА ТЕКСТОВОГО МАТЕРИАЛА ДЛЯ ПРОВЕРКИ ГРАМОТНОСТИ ЧТЕНИЯ

Садиева Д.В., Рубас А.А.

*РГКП «Национальный центр тестирования»
Министерства образования и науки Республики Казахстан
г. Астана, Казахстан
dina_sadieva@mail.ru*

В данной статье рассматриваются основные критерии при отборе текстового материала как основного элемента формирования грамотности чтения. В статью включена демонстрация текстов с тестовыми заданиями и их анализ.

Ключевые слова: грамотность чтения, критерии выбора текста, тестовое задание.

This article examines the main criteria for selecting text material as the main element of literacy reading. The article includes demonstration of texts with test tasks and their analysis.

Keywords: reading literacy, text selection criteria, test task.

Развитие функциональной грамотности школьников на сегодняшний день является одной из приоритетных задач казахстанского образования. Государство ставит перед образованием сложную, но решаемую задачу: «формирование в общеобразовательных школах интеллектуального, физически и духовно развитого гражданина Республики Казахстан», согласно Национальному плану [1].

При подборе текста на уроки русского языка и литературы перед учителем стоит вопрос о подборе практического материала. Так, работа с материалом подразумевает «поиск, трансформацию, создание новой информации на основе старой», что и составляет суть «познавательных метапредметных умений и навыков» [2].

Любой материал, который используется в рамках школьного обучения, должен придерживаться двух основных критериев:

1. Содержание текста должно быть проверяемым. Здесь имеется в виду не просто поиск информации после прочтения текста или