



Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігі
А.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті

ЖАҢА ГУМАНИТАРЛЫҚ БІЛІМ: ҚАЗІРГІ ФОЛЬКЛОРТАНУДЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ

**ХАЛЫҚАРАЛЫҚ КОНФЕРЕНЦИЯ
МАТЕРИАЛДАРЫ**

10 қараша, 2021 жыл

Қазақстан Республикасы
Білім және ғылым министрлігі
А.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті

**ЖАҢА ГУМАНИТАРЛЫҚ БІЛІМ:
ҚАЗІРГІ ФОЛЬКЛОРТАНУДЫҢ
ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ**

**ХАЛЫҚАРАЛЫҚ КОНФЕРЕНЦИЯ
МАТЕРИАЛДАРЫ**

10 қараша, 2021 жыл

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРАЛІГІ
ҒЫЛЫМ КОМИТЕТІНІҢ 2020-2022 ЖЫЛДАРҒА АРНАЛҒАН
ІРГЕЛІ ЖӘНЕ ҚОЛДАНБАЛЫ ҒЫЛЫМИ ЖОБАЛАР БОЙЫНША ЖАС ҒАЛЫМДАРҒА
АРНАЛҒАН ҒЫЛЫМИ ЗЕРТТЕУЛЕРДІ ГРАНТТЫҚ ҚАРЖЫЛАНДЫРУ БОЙЫНША
АР08053219 «ТҮРКІ ФОЛЬКЛОРЫН ЖАҢА ГУМАНИТАРЛЫҚ БІЛІМ АЯСЫНДА ЗЕРТТЕУ»
ЖОБАСЫ АЯСЫНДА ӘЗІРЛЕНДІ

ӘОЖ 398
ҚБЖ 82.3
Ж 28

АР08053219

«Түркі фольклорын жаңа гуманитарлық білім аясында зерттеу» жобасы аясында әзірленді

Жалпы редакциясын басқарған: ҚР ҰҒА академигі,
ф.ғ.д., профессор Д.Қамзабекұлы

Редакциялық алқа:

Ш. Ибраев

Қ. Нұрғали

Б. Қорғанбеков

Қ. Байтанасова

Ж.28 Жаңа гуманитарлық білім: қазіргі фольклортанудың өзекті мәселелері: Халықаралық конференция материалдарының жинағы. – Нұр-Сұлтан: «ZarAiAmi» 2021. – 124 б.

ISBN 978-601-337-582-3

Жинаққа АР08053219 «Түркі фольклорын жаңа гуманитарлық білім аясында зерттеу» жобасы аясында с 2021 жылы 10 қарашада өткен «Жаңа гуманитарлық білім: қазіргі фольклортанудың өзекті мәселелері» атты халықаралық конференцияның материалдары енгізілді.

Қазақстандық және шетелдік фольклортанушы ғалымдардың, жас зерттеушілердің мақалалары қазіргі фольклортанудың өзекті мәселелеріне, гуманитарлық ғылымдар аясында фольклортану ғылымын зерделеуге, түркі фольклорлық мұрасының түркі ықпалдастығын нығайтудың негізінің интеграциялық аспектісіне арналады.

ҚБЖ 82.3
Ж 28

ISBN978-601-337-356-1

© ҚР БҒМ Ғылым комитеті, 2021
© Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ, 2021

МАЗМУНЫ

ҚР ҰҒА АКАДЕМИГІ, Ф.Ф.Д., ПРОФЕССОР Д.ҚАМЗАБЕКҰЛЫНЫҢ КІРІСПЕ СӨЗІ	5
<i>А. Султанмурадов.</i> ПОНЯТИЕ КУЛЬТУРЫ И ЕГО ХАРАКТЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ. НАРОДНОЕ ТВОРЧЕСТВО КАК СФЕРА ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЫ НАРОДА	7
<i>З. Бекбергенова.</i> ИЗУЧЕНИЕ В КАРАКАЛПАКСКОЙ ФОЛЬКЛОРИСТИКЕ РЕПЕРТУАРА ЖЫРАУ И ИХ КОБЫЗА	10
<i>А. Сарманбетова.</i> МИФОЛОГИЧЕСКИЕ ПАРАДИГМЫ ФОЛЬКЛОРА ТЮРКОЯЗЫЧНЫХ НАРОДОВ МИФОЛОГИЧЕСКИЕ ПАРАДИГМЫ ФОЛЬКЛОРА ТЮРКОЯЗЫЧНЫХ НАРОДОВ	15
<i>К. Бегалиева.</i> УСТНОЕ НАРОДНОПОЭТИЧЕСКОЕ ТВОРЧЕСТВО – ВАЖНЫЙ ИСТОЧНИК ПО ИЗУЧЕНИЮ ЭТНОГРАФИИ	21
<i>Л. Арбачакова.</i> ОБРАЗ СТРЕЛЫ В ШОРСКИХ ГЕРОИЧЕСКИХ СКАЗАНИЯХ	39
<i>С. Харламов.</i> ТУРИСТСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ. АЛТАЙСКИЙ КРАЙ	44
<i>Л. Павлинская.</i> ОСОБЕННОСТИ ЛАНДШАФТА В ЭПОСЕ И ОБРЯДОВЫХ ТЕКСТАХ ТЮРКОВ СИБИРИ КОНЦА XIX – НАЧАЛА XX ВВ	49
<i>Г. Саввинова.</i> К ВОПРОСУ О СЮЖЕТНЫХ МОТИВАХ ОЛОНХО И ЭПОСОВ ТЮРКОЯЗЫЧНЫХ НАРОДОВ	55

<i>Б. Нұрман.</i> ӘЛЕМДІК ФОЛЬКЛОРТАНУДАҒЫ ФЕЙКЛОР ТЕОРИЯСЫ ЖӘНЕ ОНЫҢ ТҮРКІ ФОЛЬКЛОРЫНДАҒЫ КӨРІНІСІ	58
<i>С. Ярыгин.</i> ДАТИРОВАНИЯ И ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЕ СВЯЗИ АРХАИЧНЫХ ФОРМ ЭПИЧЕСКОЙ ТРАДИЦИИ РАННИХ КОЧЕВНИКОВ	65
<i>Ж. Кишкенбаева.</i> ИЗУЧЕНИЯ ФОЛЬКЛОРА В АСПЕКТЕ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК И ЕГО ТРАКТОВКА В РАЗЛИЧНЫХ НАУЧНЫХ ТРАДИЦИЯХ	71
<i>Х. Маслов.</i> ИСТОРИКО-ПРОСТРАНСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ ФЕНОМЕНА ТЮРКСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ	75
<i>Л.Бейсенова, А.Эмиль.</i> КОЧЕВАЯ КУЛЬТУРА ТЮРКОВ В ФОЛЬКЛОРЕ И ЛИТЕРАТУРЕ	81
<i>Б.Ақтайлақ.</i> ТҮРКІ ФОЛЬКОРЫНЫНЫҢ ЗЕРТТЕЛУ, ЖИНАҚТАУ ЖӘНЕ ЖАРИЯЛАНУ ТАРИХЫ	86
<i>Қ.Сарин.</i> БІРЕГЕЙЛІКТІ ҚАЛЫПТАСТЫРУДАҒЫ ҚАЗАҚ ТАРИХЫНЫҢ НЕГІЗДЕРІ	105
<i>М. Ермишова.</i> ТҮРКІ ДҮНИЕТАНЫМЫНДАҒЫ «СҮЙЕК» ҰҒЫМЫНЫҢ КЛОНЦЕПТІЛІК МӘНІ	109
<i>Ж. Кішкенбаева, Х.Маслов, М. Қозыбаева.</i> ЕУРАЗИЯНЫҢ КӨШПЕЛІ ХАЛЫҚТАРЫНЫҢ ТАРИХИ РЕТРОСПЕКТИВАДАҒЫ ЭТНИКАЛЫҚ СТЕРЕОТИПТЕРІ	115

ИЗУЧЕНИЯ ФОЛЬКЛОРА В АСПЕКТЕ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК И ЕГО ТРАКТОВКА В РАЗЛИЧНЫХ НАУЧНЫХ ТРАДИЦИЯХ

Ж. КИШКЕНБАЕВА

*Ph.D., начальник отдела координаций гуманитарных исследований
НИИ «Абай академиясы» ЕНУ им. Л.Н.Гумилева*

Выделить в безбрежном культурном пространстве собственно фермент фольклорной культуры – задача весьма важная и в теоретическом, и в методологическом, и даже в практическом отношении. Фольклорные явления органично вписываются в контекст культуры первого типа. Их исследованием занимается особая научная дисциплина фольклористика.

Фольклористика – это наука, изучающая фольклор. Но исследователи до сих пор еще не выработали общего взгляда на то, что такое фольклор, не установили границ этого емкого понятия, не определились в понимании существа того, что они изучают.

Многозначность термина «фольклор» (в буквальном переводе *folklore* означает «народное знание» или «народная мудрость») была предопределена изначально, вскоре после того, как это меткое слово предложил в 1846 году английский историк и археолог Уильям Джон Томс.

Официально термин был принят английским Фольклорным обществом (*Folk-Lore Society*) в 1879 году в двух значениях.

В самом широком смысле фольклор понимался как «совокупность форм неписанной истории» народов, существовавших на земле в первобытные эпохи.

В узком смысле данным словом обозначались «древние нравы, обычаи, обряды и церемонии прошлых эпох, превратившиеся в суеверия и традиции низших классов цивилизованного общества»⁶. Расширительная тенденция привела к охвату термином всех явлений материальной и духовной культуры народа.

Затем вводились ограничения понятия (чаще – областью духовной культуры вплоть до закрепившегося на долгое время толкования его как устно-поэтического народного творчества. В универсальном значении «народных знаний» и «народных традиций» стали употреблять термин многие ученые Великобритании, США, Латинской Америки, Франции, Германии и других стран.

В русской дореволюционной науке термин «фольклор» не был особенно популярен, тем не менее, в отношении его содержания уже сложились принципиальные взгляды.

Раньше и полнее всех на эту тему высказался В.В. Лесевич (1899 г.). Он описывал поле фольклора как «общую совокупность народного знания – все то, что знает народ по преданию...

Эта обширная и сложная масса разнообразных высказываний народа о всей своей внутренней и внешней жизни во всех ее разветвлениях. Сюда относятся басни, сказки, легенды, сказания, песни, загадки, детские игры и присказки, знахарство, ворожба, свадебные и иные обряды, метеорологические и иные приметы, пословицы, поговорки, присловья, рассказы о луне, звездах, затмениях, кометах и всякого рода суеверия: различение легких и тяжелых дней, повествования о ведьмах, упырях, вовкулаках, вихрях и т. д.

Тем самым, новый термин привносит качественно свежий подход к материалу, выявляя в нем собственно этнографическую сущность.

В первой половине XX века теоретическая мысль в Советском Союзе все больше обращалась к расширительному толкованию фольклора.

С одной стороны, изучение собственно народной словесности теснейшим образом взаимодействовало с этнографией, с другой – большое развитие получало понимание цельности народной традиционной культуры. Так, М.К. Азадовский рассматривал этнографическое изучение русского населения Сибири как единый комплекс, в котором равным образом выступали в качестве неперменных объектов быт («старый и новый бытовой уклад»), хозяйство, говоры, фольклор.

В том же русле шли работы Г.С. Виноградова, для которого понятия «детский фольклор» и «детская этнография» были неразрывны.

Этим ученым приходилось отстаивать свою точку зрения в борьбе с попытками свести фольклор исключительно к «устной народной словесности», к «искусству слова», которое при советской власти использовалось в идеологических и политических целях.

К 1960-м годам в советской фольклористике стала заметна тенденция к объединению в категорию фольклора всех разнообразных видов художественного творчества народных масс (словесного, музыкального, хореографического, драматического, прикладного).

Такое понимание фольклора как особой художественной системы получило развитие в трудах В.Е. Гусева. Ученый отмечает, что при синкретическом характере этого творчества, предполагающем комплексный же научный подход,

фольклор как художественный феномен «является в действительности одновременно искусством и неискусством»¹⁴. Как пишет Б.Н. Путилов, «собственно этнографический подход к фольклору неполон, поскольку в стороне, естественно, остаются тонкости художественного порядка, специальные проблемы, подлежащие филологическому анализу. Но и работа, направленная на специализированное изучение словесности этноса, не может быть отделена глухой стеной от этнографического понимания ее природы. А такая позиция предполагает возвращение фольклора в лоно этнографической действительности и признание его «своей» для этнографии сферой. Но такому повороту должен сопутствовать пересмотр сложившихся ограничений предметного поля фольклора».

В зарубежной фольклористике последних десятилетий, несмотря на богатейший спектр идей и концепций, преобладающим остается широкое толкование термина «фольклор» как



«аккумуляированного знания», средоточия разнообразных проявлений культурной традиции в духовной сфере.

Тем самым фольклор продолжает восприниматься в его естественном этнографическом обличье.

1 марта 1985 года специальное Совещание Комитета правительственных экспертов при ЮНЕСКО из разных государств приняло следующее развернутое определение:

«Фольклор (в широком смысле традиционная и распространенная культура) – это основанное на традициях творчество групп или личностей, отражающее ожидания (надежды) общины, являющееся адекватным выражением ее культурного и социального самосознания.

Фольклорные нормы и ценности передаются устно, подражанием или другими способами. Его формы включают среди других – язык, устную словесность, музыку, танцы, игры, мифологию, ритуалы, обычаи, ремесла, архитектуру и другие искусства.

Как видим, вопрос о границах и объеме понятия «фольклор» оказался для нашей науки невероятно сложным.

В современной фольклористике, несмотря на отсутствие единого, скорректированного определения фольклора, существует большое количество наработок по уточнению и расширению критериев фольклорности. Не вдаваясь в пространный обзор существующих теоретических точек зрения, отметим, что предметное поле фольклора ограничивается двумя направлениями:

Широкое понимание фольклора (этнографическое) подразумевает комплекс материального и духовного устного наследия народа. Народная материальная культура включает в себя комплекс вещей (предметы обихода, орудия труда, жилище, мебель, одежду, музыкальные инструменты и т.д.), которыми человек пользуется в жизни.

Народная духовная культура охватывает всю систему воззрений данного этноса на природу и человека. Она находит свое отражение в календарных и семейных обрядах, играх и развлечениях, песнях, сказках и многом другом. В узком смысле понятие «фольклор» ограничивается творческой деятельностью человека и включает весь комплекс традиционной духовной культуры, неразрывно связанной с бытом.

Согласно такому толкованию **ФОЛЬКЛОР** – это коллективная устная творческая деятельность народа, воплощающаяся в следующих формах:

Словесный (поэтический) фольклор – пословицы, поговорки, загадки, анекдоты, сказки и т.д.;

Музыкальный фольклор – песни, инструментальные наигрыши, вокально-инструментальные произведения и т.д.; Танцевальный фольклор (народная хореография) – хороводы, кадрили, пляски и т.д.; Театральный (драматический) фольклор – народные драмы, сатирические пьесы, театр кукол и т.д.

Все формы фольклора нельзя рассматривать изолированно от других проявлений народной культуры.

Подобную особенность и способ мышления принято обозначать как синкретизм (от греческого *synkretismos* – неделимость) – нерасчлененность видов деятельности. Так, устная народная поэзия тесно связана с областями народного театрального искусства (мимика, жест при сказывании былин, сказок), а танцы исполняются под инструментальное сопровождение.

В фольклоре не бывает песен без слов, к тому же во время пения исполнители не стоят статично, помогая себе движением рук, притопыванием и приплясыванием.

По определению В.Е. Гусева, «фольклор – это комплекс словесно-музыкальных, игровых (драматических) и музыкальнохореографических видов народного творчества».

При такой трактовке фольклор (народное творчество), будучи по самой природе своей синкретическим комплексом, объединяющим слово, музыку, танец и действие, естественно вписывается в целостный контекст народной культуры.

Все виды фольклора – это выражение в конкретных текстах народных знаний и представлений о мире и человеке.

Литература

1 Восточнославянский фольклор: Словарь научной и народной терминологии.– Минск, 1993.– С. 376-377.

2 Путилов Б.Н. Фольклор и народная культура.– Спб.: Наука, 1994.– С. 17.

3 Энциклопедический словарь. Составители: Б.Ю. Иванов. В.М. Карев и др.– М.: Большая Российская энциклопедия, 1999.

4 Путилов Б.Н. Фольклор и народная культура.– Спб.: Наука, 1994.

5 Виноградов Г.М. «Страна детей». Избранные труды по этнографии детства.– СПб.: «Анатолия», 1998.

6 В.Е. Эстетика фольклора.– Л., 1967.– С. 34.

7 Гусев В.Е. Фольклор как универсальный тип субкультуры// В диапазоне гуманитарного знания: Сборник к 80-летию профессора М.С.Кагана. Серия «Мыслители»; Вып. 4.– СПб.: Санкт-Петербургское ФО, 2001. (http://anthropology.ru/ru/texts/gusev_ve/kagan_28.htm)