

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. Л.Н. ГУМИЛЕВА
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ЛИНГВИСТИКИ

СУРГУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ (РОССИЯ)

КАФЕДРА ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ЖУРНАЛИСТИКИ

ТУЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Л.Н. ТОЛСТОГО (РОССИЯ)

ФАКУЛЬТЕТ РУССКОЙ ФИЛОЛОГИИ И ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЯ
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (РОССИЯ)
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО
ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ РУССКОГО ЯЗЫКА
И МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ



РУССКИЙ ЯЗЫК В XXI ВЕКЕ: ИССЛЕДОВАНИЯ МОЛОДЫХ

Материалы VII международной научной
студенческой конференции

Нур-Султан, 2020

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. Л.Н. ГУМИЛЕВА
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ЛИНГВИСТИКИ

СУРГУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ (РОССИЯ)
КАФЕДРА ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ЖУРНАЛИСТИКИ

ТУЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Л.Н. ТОЛСТОГО (РОССИЯ)
ФАКУЛЬТЕТ РУССКОЙ ФИЛОЛОГИИ И ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЯ
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (РОССИЯ)
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО
ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ РУССКОГО ЯЗЫКА
И МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ



РУССКИЙ ЯЗЫК В XXI ВЕКЕ: ИССЛЕДОВАНИЯ МОЛОДЫХ

**Материалы VII международной научной
студенческой конференции**

Нур-Султан, 2020

УДК 378:001:811.161.1

ББК 74.58

P88

Редакционная коллегия:

Е.А. Журавлёва (отв. ред., Казахстан), Н.В. Ганущак, Е.И. Бреусова,
Е.Л. Райхлина, Т.Г. Бочина, Н.А. Красовская, Ю. Агеева (Россия),
Д.С. Ташимханова, Ж.А. Джамбаева, Г.К. Аюпова (Казахстан),
Э.Э. Яворская, А.К. Ешекенева (техн. ред., Казахстан)

P88 **Русский язык в XXI веке: исследования молодых:** материалы VII международной научной студенческой конференции / Отв. ред. Е.А. Журавлёва. – Нур-Султан: Изд-во ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, 2020. – 288 с.

ISBN 978-9965-31-545-9

Сборник содержит статьи участников международной научной студенческой конференции, организованной по инициативе кафедры теоретической и прикладной лингвистики Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (Казахстан) совместно с кафедрой филологического образования и журналистики Сургутского государственного педагогического университета (Россия), кафедрой русского языка и литературы факультета русской филологии и документоведения Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н. Толстого (Россия) и кафедрой русского языка как иностранного Высшей школы русского языка и межкультурной коммуникации Казанского (Приволжского) Федерального университета (Россия). Выступления участников конференции посвящены актуальным проблемам современного русского языка: состоянию и тенденциям его развития; особенностям лингвокультурного пространства региона; языковой личности и культуре общения; языку средств массовой информации; особенностям изучения своеобразия художественных произведений.

УДК 378:001:811.161.1

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-545-9

© ЕНУ им. Л.Н. Гумилёва, 2020

ПРОБЛЕМЫ ВОСПРИЯТИЯ ЦВЕТА И ЦВЕТОВОЙ НОМИНАЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ НАУКЕ

Дәуренбек Қ.

kdaurenbek74@gmail.ru

Научный руководитель: к.ф.н., доцент Аюпова Г.К.

bagira_03_05@mail.ru

*Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева
г. Нур-Султан, Казахстан*

Мир познается человеком благодаря самым различным способам восприятия, которые полностью позволяют ему различить самые разнообразные и качественные характеристики предметного окружающего мира. Наиболее значительное место среди признаков, которые воспринимаются человеком, занимают цветовые.

Природа, свойства и эстетическое воздействие цвета привлекало внимание разных наук. Понятие цвета – одно из центральных положений в отношениях человека и реальности.

Цвет обладал важным значением для культуры человечества на протяжении всего развития. Цвет всегда был тесно связан с философским и эстетическим постижением мира. Цветообозначение материально выражается в языковой форме, одновременно является и «знаковой моделью». Невозможно назвать область культуры, для которой цвет и его обозначение не играли бы важной роли. Процесс выявления смысла цветообозначения начинается вместе с началом его использования и на современном этапе продолжает быть актуальным.

В процессе истории восприятие цвета радикально менялось. Общественное сознание обращало самое пристальное внимание на уникальные и исключительные цветоразличительные человеческие способности.

Формирование цветовой знаковой системы протекало повсеместно и неразрывно вместе с важнейшими изменениями в художественной и письменной культуре. Это еще раз свидетельствует о значительной роли цвета в жизни социума.

Цвет и его сочетания давно используются человеком в качестве символов, которые заменяют собой определенные понятия, и тем самым создают условные системы.

Для традиционной культуры цвет также имеет большое значение: цветовые предпочтения людей зависят от исторического происхождения, места проживания.

Первые серьезные исследования в области цвета начинаются с исследований Исаака Ньютона в 17 веке, которые доказали экспериментально существование ограниченного набора цветов. Этот набор включал в себя цвета *белый, черный, красный, желтый, оранжевый, синий, зеленый, индиго, фиолетовый*.

В лингвистике пристальное внимание к цветообозначениям берет начало с подтверждения гипотезы ученых Б. Берлина и П. Кея о стадийно-эволюционном происхождении категорий цвета. Основные положения их теории изложено в их совместной работе «Basic colour terms», изданной в 1969 году. Основные положения их концепции выглядят следующим образом:

1) В основе цветовых терминов лежат 11 моноксем – базовых категорий, являющихся универсалиями, и переводимыми на все языки;

2) Данные цветовые категории в своем происхождении прошли семь стадий появления: 1 стадия – появления белого и черного цветов; 2 стадия – появление красного; 3 и 4 стадии – появление зеленого и желтого; 5 стадия – появление синего; 6 стадия – появление коричневого цвета; 6 стадия – появление фиолетового, розового, оранжевого и серого;

3) Состав и количество категорий цвета зависит от уровня исторического развития этноса. Набор цветотерминов позволяет определять стадию развития культуры [1: 231-291].

Работа Б. Берлина и П. Кея по проблеме цветовой теории в языке признана классической и до сих пор ученые обращаются к ней. А. Вежбицкая, проведя концептуальный анализ цветообозначений языков разных систем, отмечает, что имена цвета не универсальны. По ее мнению, универсально зрительное восприятие цвета. Однако ею не отрицается то, что разные языки содержат в себе воплощение различных цветовых концептов и фундаментальные концептуальные модели, которые основаны на общечеловеческом опыте, – одинаковы [2].

По мнению этнолингвистов Э. Сепира и Б. Уорфа, язык играет роль деятельного начала, а именно, участвуя в членении мира на элементы, он также влияет на поведение людей. Каждая культурная среда, каждое общество имеют разные языковые системы, следова-

тельно, и разные системы цветообозначений. И у каждого языка имеется своя собственная картина мира. Тем самым, языковая система оказывается равнозначной картине мира. В этом и заключается принцип лингвистической относительности [3: 83].

В современной науке существует большое количество подходов и приемов к изучению цвета как явления. Одно из центральных мест в них отводится проблемам восприятия цвета и цветовой номинации. Лингвистика на ее современном этапе развития обращает все больше внимания на описание языка через призму культурного кода нации, отражения культуры и менталитета в языке.

Литература:

1. Berlin B., Kay P. Basic color terms. Their universality and evolution. – Los Angeles: University of California Press, 1969. – 178-179 p.
2. Вежбицкая А. Обозначения цвета и универсалии зрительного восприятия // Язык. Культура. Познание. – М.: Русские словари, 1996. – 416 с.
3. Сепир Э. Избранные труды по языкознанию и культурологии. – М.: Изд. группа «Прогресс», «Универс», 1993. – 656 с.

О ВНУТРЕННЕЙ ФОРМЕ НАИМЕНОВАНИЙ ПТИЦ

Жалова А.

alya.zhalova@mail.ru

Научный руководитель: к.ф.н., доцент Николенко О.Ю.

nikolenkoolga@mail.ru

Омский государственный педагогический университет

г. Омск, Россия

Наименования птиц как единицы лексики в лингвистической науке определяются понятием «орнитонимы». Орнитоним – это лексическая единица, представленная словом или сочетанием слов, служащая для номинации птиц.

В этимологических вопросах мотивации наименований внутренняя форма слова является одним из центральных понятий. Наименования птиц по большей части имеют прозрачную или легко восстанавливаемую внутреннюю форму. Например, русское наименование *снегирь* связано со словом *снег*. Появление слова мотивировано тем, что снегирь – одна из немногих птиц северных широт, которая ведёт