



DEPARTMENT OF
POLITICAL SCIENCE

FOUNDED 1999

Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева
Факультет журналистики и политологии
Кафедра политологии

**ҚАЗАҚСТАНДЫҚ ҚОҒАМНЫҢ
ӘЛЕУМЕТТІК-САЯСИ МОДЕРНИЗАЦИЯСЫ:
ПЕРСПЕКТИВАЛАР МЕН СЫН-ҚАТЕРЛЕР**

Х-шы Халықаралық ғылыми-практикалық
конференция материалдары
5 мамыр 2020 ж.

**СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ
КАЗАХСТАНСКОГО ОБЩЕСТВА:
ПЕРСПЕКТИВЫ И ВЫЗОВЫ**

Материалы X-Международной
научно-практической конференции
5 мая 2020 г.

Нур-Султан, 2020

УДК 327(063)
ББК 66.4 (0)
С 69

Редакционная коллегия:

Доктор политических наук, профессор **Р.А. Нуртазина**, Казахстан
Доктор политических наук, профессор **Е.В.Матвеева**, Россия
Доктор политических наук, профессор **Хасан Язиджы**, Турция
Депутат VI Созыва Палаты представителей Национального собрания
Республики Беларусь – **Жданович Павел Леонидович**

Организационный комитет конференции: E-mail: polscience323@gmail.com

Информация о конференции на сайте: enu.kz

Рыстина И.С. – доктор PhD, доцент, зав.кафедрой политологии

Копежанова Д.Е.- доктор PhD, доцент кафедры политологии

Болатулы Нуржан – преподаватель кафедры политологии

**«Социально-политическая модернизация казахстанского общества:
перспективы и вызовы».**

Сборник материалов X- Международной научно-практической
конференции. (5 мая 2020 г) – Нур-Султан, ЕНУ им. Л.Н. Гумилева.

ISBN 978-601-337- 131-3

Сборник материалов международной научно-практической конференции содержит тезисы докладов преподавателей, докторантов PhD, магистрантов в области политических наук. Основная тематическая направленность дискуссионных вопросов отражает аспекты реализации социальной политики государства в условиях глобализации, актуальные проблемы политической науки, философии Абая Кунанбаева в современных социально-политических реалиях, волонтерства в контексте формирования гражданского общества и реализация программы «Рухани жанғыру», как новые тренды духовного обновления нации.

В докладах сохранен авторский стиль. Материалы сборника предназначены для широкого круга научной и научно-педагогической общественности, могут быть использованы в теории и практике прикладной политологии и международных отношений.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение закона об интеллектуальной собственности несут авторы публикаций.

ISBN 978-601-337- 131-3

© Кафедра политологии
ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, 2020.

1 Послание президента от 14 декабря 2012 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.akorda.kz/ru/events/astana_kazakhstan/participation_in_events/poslanie-prezidenta-respubliki-kazakhstan-lidera-nacii-nursultana-nazarbaeva-narodu-kazahstana-strategiya-kazakhstan-2050-novyi-politicheskii-

2 Послание президента от 2 сентября 2019 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana

3 Ценности казахстанского общества в социологическом изменении [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.fes-centralasia.org/ru/statja/ceenosti-kazaxstanskogo-obschestva-v-sociologicheskom-izmerenii.html>

4 Мониторинг состояния коррупции в Казахстане [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://tikazakhstan.org/chto-my-delaem/proekty/>

5 Закон «О доступе к информации» [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=2ahUKEwimv7uIjpAhUh86YKHVZ_DdEQFjAAegQIAhAB&url=https%3A%2F%2Fonline.zakon.kz%2Fdocument%2F%3Fdoc_id%3D39415981&usg=AOvVaw1IfFmC91PSfp85MrCK3Ph9

6 Национальный доклад по противодействию коррупции за 2019 год [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://kostanay.enbek.gov.kz/ru/content/национальный-доклад-о-противодействии-коррупции-2019-г>

УДК 11.15.79

Ермекбаева Жанар Канатовна
Магистрант Евразийского Национального Университета им Л.Н.Гумилева
Zhanara220893@gmail.com
Нур-Султан, Республика Казахстан

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ

Аннотация: Доклад посвящена рассмотрению идеи общественного контроля через призму философского подхода. Анализируя историю развития философской мысли, автор приводит мнения известных ученых о необходимости существования в обществе общественного контроля.

Ключевые слова: общественный контроль, государство, общество, публичная власть, гражданское общество, население, социальный институт.

Annotation: The article discusses the idea of public control in the framework of the philosophical approach. Analysing the history of philosophic theories development, the author considers opinions of famous scholars about the necessity of public control.

Keywords: public control, state, society, public authority, civil society, population, social institute.

По мнению некоторых исследователей, контуры теоретической базы по вопросам общественного контроля сложились в XVIII - XX веках. Однако важно отметить, что интерес философского сообщества к возможности контроля деятельности властных институтов обозначился значительно раньше.

Труды античных мыслителей, авторов теории демократии свидетельствуют о том, что идея осуществления общественного контроля за деятельностью органов власти зародилась в древности, вместе с самой концепцией демократии. Возможность гражданами контролировать политику является неотъемлемой составной частью демократического строя. В демократическом государстве подотчетность и внешний контроль государственного

управления, а именно решений и действий институтов и должностных лиц государства обеспечиваются посредством одновременно и параллельно осуществляемых политического и общественного контроля [1].

Подотчетным считается такое государство, в котором члены представительных органов власти отвечают перед теми, кого они представляют за исполнение своих властных полномочий и обязанностей, а также учитывают в своей деятельности критические замечания и требования, неся при этом ответственность за невыполнение своих обязанностей, некомпетентность или обман [2].

Вопросы развития идеального государственного строя, демократии, доверия народа к правителю были центральными в трудах мыслителей древности. Так, выдающийся древнегреческий философ Аристотель в своих трудах первоочередное внимание уделял легитимности власти и доверия населения к правителям, а также порядочности и честности находящихся у власти людей. В то же время выделяется важность подотчетности государственных деятелей перед народом. «На высшие должности избираются наилучшие граждане согласно воле народа. Порядочные и знатные довольны, так как не находятся под управлением других, а управлять они будут справедливо, так как контроль за их деятельностью будет принадлежать другим» [3].

Доверие населения к власти также является одним из объектов изучения древнекитайского мыслителя Конфуция. В своем труде «Лунь Юй» он особенно выделил важность доверия народа к государству как необходимого условия его функционирования [4].

Важно отметить вклад древнеримских мыслителей в развитие понятия «гражданское общество», поскольку оно оказало существенное влияние на возникновение и развитие теории общественного контроля как одного из ключевых инструментов воздействия народа на государственно-властные институты.

Значительный вклад в развитие теории общественного контроля внесли мыслители эпохи Просвещения. Один из ярких приверженцев теории общественного договора возникновения государства Джон Локк считал единственным легальным источником политической власти общественный договор. Данный договор являлся соглашением между людьми, вследствие которого люди частично отказывались от суверенитета и передавали его государству. В ответ на это государство брало на себя обязательство защищать естественные права на собственность, жизнь, свободу. Но при этом оно не обладало абсолютной властью. Если государство не выполняет свой долг перед людьми, то народ имеет право на восстание. Крайней мерой по результатам общественного контроля Локк считает разрыв договора между народом и государством. Исходя из этого, при передаче законодательной власти органу, народ частично лишается суверенитета, поэтому у народа остается верховная власть отстранять или изменять состав законодательного органа в случае неисполнения своих полномочий

Локк заключает: «Кто бы ни обладал законодательной или верховной властью в любом государстве, он обязан править согласно установленным постоянным законам, а не путем импровизированных указов...И все это должно осуществляться ни для какой иной цели, но только в интересах мира, безопасности и общественного блага народа» В дальнейшем своем развитии в либеральной мысли неоднократно фигурируют предположения о возможности расторжения «общественного договора», если нарушаются и ущемляются права и свободы граждан. Локк делает следующие выводы: «Когда законодатели пытаются отнять и уничтожить собственность народа или повергнуть его в рабство деспотической власти, то они ставят себя в состояние войны с народом, который вследствие этого освобождается от обязанностей какого-либо дальнейшего повиновения» [5].

Мыслитель эпохи Просвещения Жан-Жак Руссо в трактате, посвященном общественному договору, подчеркивал недостаточность того, что народ, собравшись единожды, определяет государственное устройство, санкционирует свод законов, а также

устанавливает постоянное правительство и выбирает должностных лиц. Он указывал на необходимость проведения периодических собраний, которые никто бы не мог ни отменить, ни отсрочить, считая, что граждане должны собираться в определенный день и надобность в ином формальном созыве отсутствует [6].

Также важно отметить труд английского философа Томаса Гоббса «Левиафан» [7], где автор считал государство могущественным и всевластным. Государство представляет собой некий аппарат, который не равен ни народу, ни суверену, при этом осуществляет политическое правление. Гоббс также был сторонником теории общественного договора. Свойственными условиями слаженного развития отношений между гражданским обществом и государством оно должно обеспечить безопасность, правовую защищенность граждан и наличие экономического базиса в виде частной собственности. Сам факт заключения общественного договора и становится поворотным пунктом в истории социального развития, означающий переход к гражданскому обществу. При этом общественный контроль в отношении государства представляет собой, прежде всего, надзор характера и объема законодательно возложенных на государство обязательств.

Родоначальник немецкой классической философии Иммануил Кант в учении о правомерном государстве рассматривает идею общественного контроля. Одним из основополагающих условий правового государства он рассматривает следующее: «Гражданин должен обладать теми же возможностями принуждения властвующих к точному исполнению закона, какой обладает властвующий в его отношении» [8].

Мыслитель эпохи русского Просвещения А.Н. Радищев рассматривал возможность несоблюдения «общественного договора» в случае, если властные полномочия употреблены государством без учета интересов населения. Он утверждал, что государственная власть является собственностью народа, переданная ими монарху, но при этом всегда должна находиться под контролем народного общества [9].

Французский философ немецкого происхождения Поль Анри Гольбах в работе «Система природы, или О законах мира физического и мира духовного» отмечал, что государственная власть и ответственность королей и правительств перед народом имеют земное происхождение, при этом правители всегда могут быть смещены народом, если этого потребуют его интересы [10].

Немецкий философ Г.Гегель в работе «Философия права» писал: «Защита государства и его граждан от злоупотреблений властью ведомствами и их чиновниками заключается, с одной стороны, в их иерархии и установлении для них ответственности, а с другой - в статусе общин и корпораций, посредством реализации которого ставятся препятствия для привнесения субъективного произвола в доверенную чиновникам власть, а в случаях недостаточности контроля сверху его следует дополнять контролем снизу» [11]. По Гегелю, общественный контроль является неким результатом слияния и развития общественных и частных интересов на фоне развитой социальной структуры, легитимности, равенства и защищенности. В его трудах содержится мысль о том, что лоббирование общественных интересов и поддержание порядка в государстве должны сочетаться с обеспечением защиты от проявления произвола и противозаконной деятельности представителей властных институтов.

Немецкие философы, основоположники марксизма К.Маркс и Ф.Энгельс в «Обращении Центрального Комитета к Союзу Коммунистов» полагали, что «наряду с новыми официальными правительствами рабочие должны сейчас же учреждать собранные, революционные рабочие правительства, будь то в форме органов местного самоуправления, муниципальных советов, будь то через рабочие клубы или рабочие комитеты, так, чтобы буржуазно-демократические правительства не только немедленно утратили опору в рабочих, но и увидели бы себя с самого начала под наблюдением и угрозой властей, за которыми стоит вся масса рабочих» [12].

Один из самых влиятельных философов науки XX столетия Карл Поппер считал, что общественный контроль является одним из ключевых признаков демократического политического режима. В своем труде «Открытое общество и его враги» он отметил следующее: «Под демократией же я понимаю не какую-то неопределенную «власть народа», или «власть большинства», а многообразные общественные институты (в первую очередь всеобщие выборы, т. е. право народа смещать свое правительство), позволяющие осуществлять общественный контроль за деятельностью и отставкой правительства, а также, не применяя насилия, проводить реформы даже вопреки воле правителей» [13].

Британский социолог П. Бергер отмечает, что «Современный человек вписан в систему многоярусного и многостороннего социального контроля, осуществляемого со стороны самых разных институтов общества» [14]. По мнению Бергера, социальный контроль должен выполнять защитную и стабилизирующую функции, включая при этом такие обязательные элементы как социальные нормы, предписания, санкции, власть.

Заключение. На сегодняшний день понятие общественного контроля значительно преобразовалось, и зачастую воспринимается в качестве инструмента осуществления гражданской свободы в таких своих проявлениях, как экспертиза законности деятельности органов государственной власти, эффективности и прозрачности института выборов, государственных закупок и т.п. Понятие общественного контроля также тесно связано с ростом уровня гражданской культуры и может быть проявлением конструктивности протестного поведения граждан [15].

По мнению некоторых экспертов, функционал общественного мнения может быть максимально разнообразным, включая в себя работу со средствами массовой информации, участия в антикоррупционной политике, в обсуждении законопроектов и так далее.

С точки зрения прикладного характера общественного контроля, понятие все чаще изучается во взаимосвязи изменения общественного пространства, теоретического осмысления. Коммуникативные практики современных городов позволяют говорить об изменении общественного участия и, как следствие, новых практиках общественного контроля.

Литература:

1. Нисневич Ю.А. Открытость, прозрачность и подотчетность государственного управления [электронный ресурс]: URL:<https://www.hse.ru/data/2010/11/09/1223230150/%D0%9F%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D1%82%D1%87%D0%B5%D1%82%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C%20%D0%B3%D0%BE%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D1%83%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F.pdf> (дата обращения 12.03.2020)
2. Политология. Онлайн-словарь. [электронный ресурс]: URL: <https://dic.academic.ru/contents.nsf/politology/> (дата обращения 31.03.2020)
3. Аристотель. Политика. . Сочинения: В 4 т. М.: «Мысль», 1983. Т. 4. – С. 376–644.
4. Конфуций. Лунь Юй. М., Восточная литература; 2001. С. 3.
5. Локк Дж. Сочинения в трех томах: Т. 3.- М.: Мысль, 1988.- 668 с.- (Филос. Наследие. Т.103).- С.135-406.
6. Ж.-Ж. Руссо. Об общественном договоре или принципы политического права. https://www.civisbook.ru/files/File/Russo_O_dogovore.pdf
7. Гоббс Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского // Гоббс Т. Сочинения: В 2 т. – Т. 2. – М.: Мысль, 1991. – 338 с.

8. Кузнецов В.Н. Философия права Иммануила Канта // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 7. Философия. 1999. № 3. С. 20.
9. Радищев А.Н. О добродетелях и награждениях // Полное собрание сочинений. Т. 3. М. ; Л., 1952. С. 28-31.
10. Мануйлов А.Е. Философско-теоретические концепты понятия «общественный контроль». // Общество: Политика. Экономика. Право. – УГЮУ, г. Краснодар. – 2016. – с. 147-149..
11. Г. Гегель. Философия права [электронный ресурс]: URL: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000360/index.shtml> (дата обращения 01.04.2020)
12. Обращение Центрального Комитета к Союзу коммунистов, 1850 г. [электронный ресурс]: URL: <http://www.agitclub.ru/front/mar/bund6.htm> (дата обращения 01.04.2020)
13. Поппер К. Открытое общество и его враги. Т. 2. Время лжепророков. М., 1992. С. 179.
14. Бергер П. Приглашение в социологию: Гуманистическая перспектива.– М., 1996.– С.73-76.
15. Метлицкий Р.Л. Общественный контроль за деятельностью органов публичной власти как гарантия конструктивности протестного поведения граждан // Вопросы российского и международного права. 2016. Том 6. No 11А. С. 39-47

Научный руководитель:

Нуртазина Р.А. – доктор политических наук, профессор кафедры политологии, факультет журналистики и политологии, ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, ул. Янушкевича, 6, Нур-Султан, Казахстан

Желомбаева Махаббат,
Студент 2 курса кафедры Политологии
ФЖиП, ЕНУ им Л.Н. Гумилева
Mahabbat021120000@gmail.com
Нур-Султан, Казахстан

РОЛЬ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В УРЕГУЛИРОВАНИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ КОНФЛИКТОВ

Аннотация. С начала обретения независимости руководство Казахстана действовало в соответствии с доктриной мультивекторной внешней политики, главным образом направленной на всестороннее сотрудничество. В данной статье поэтапно рассмотрены роль и инициатива Казахстана в урегулировании международных конфликтов и угроз. Приведен подробный анализ миротворческой деятельности Республики Казахстан.

Annotation. Since the beginning of independence, the leadership of Kazakhstan has acted in accordance with the doctrine of multivector foreign policy, mainly aimed at comprehensive cooperation. This article phased out the role and initiative of Kazakhstan in resolving international conflicts and threats. A detailed analysis of the peacekeeping activities of the Republic of Kazakhstan is given.

Ключевые слова. Казахстан, инициатива, миротворчество, международная безопасность, международное сообщество.

Актуальность. Республика Казахстан проявляет свою заинтересованность в участии в интеграционных процессах. Геополитическое расположение на стыке Азии и Европы,