



DEPARTMENT OF
POLITICAL SCIENCE

FOUNDED 1999

Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева
Факультет журналистики и политологии
Кафедра политологии

**ҚАЗАҚСТАНДЫҚ ҚОҒАМНЫҢ
ӘЛЕУМЕТТІК-САЯСИ МОДЕРНИЗАЦИЯСЫ:
ПЕРСПЕКТИВАЛАР МЕН СЫН-ҚАТЕРЛЕР**

Х-шы Халықаралық ғылыми-практикалық
конференция материалдары
5 мамыр 2020 ж.

**СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ
КАЗАХСТАНСКОГО ОБЩЕСТВА:
ПЕРСПЕКТИВЫ И ВЫЗОВЫ**

Материалы X-Международной
научно-практической конференции
5 мая 2020 г.

Нур-Султан, 2020

УДК 327(063)
ББК 66.4 (0)
С 69

Редакционная коллегия:

Доктор политических наук, профессор **Р.А. Нуртазина**, Казахстан
Доктор политических наук, профессор **Е.В.Матвеева**, Россия
Доктор политических наук, профессор **Хасан Язиджы**, Турция
Депутат VI Созыва Палаты представителей Национального собрания
Республики Беларусь – **Жданович Павел Леонидович**

Организационный комитет конференции: E-mail: polscience323@gmail.com

Информация о конференции на сайте: enu.kz

Рыстина И.С. – доктор PhD, доцент, зав.кафедрой политологии

Копежанова Д.Е.- доктор PhD, доцент кафедры политологии

Болатулы Нуржан – преподаватель кафедры политологии

**«Социально-политическая модернизация казахстанского общества:
перспективы и вызовы».**

Сборник материалов X- Международной научно-практической
конференции. (5 мая 2020 г) – Нур-Султан, ЕНУ им. Л.Н. Гумилева.

ISBN 978-601-337- 131-3

Сборник материалов международной научно-практической конференции содержит тезисы докладов преподавателей, докторантов PhD, магистрантов в области политических наук. Основная тематическая направленность дискуссионных вопросов отражает аспекты реализации социальной политики государства в условиях глобализации, актуальные проблемы политической науки, философии Абая Кунанбаева в современных социально-политических реалиях, волонтерства в контексте формирования гражданского общества и реализация программы «Рухани жанғыру», как новые тренды духовного обновления нации.

В докладах сохранен авторский стиль. Материалы сборника предназначены для широкого круга научной и научно-педагогической общественности, могут быть использованы в теории и практике прикладной политологии и международных отношений.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение закона об интеллектуальной собственности несут авторы публикаций.

ISBN 978-601-337- 131-3

© Кафедра политологии
ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, 2020.

Заключение

Сегодня политология массово изучается студентами высших учебных заведений, не уступая в популярности юриспруденции, философским и экономическим наукам. Более того, политология имеет едва ли не самый высокий рейтинг в перечне гуманитарных дисциплин. Все это говорит о том, что данный предмет интересен молодым людям, его изучение и знание помогает лучше ориентироваться в современном обществе, адекватно воспринимать все происходящие в общественной жизни изменения.

Изучение политологии позволяет человеку быть социально-развитой единицей общества, быть грамотной, интересной и интересующейся личностью, участвовать в политической жизни общества с должной компетентностью. Политология помогает улучшать качество принимаемых политических решений, раскрывая их социально-политические последствия, которые могут быть и неожиданными, и нежелательными.

В современных условиях без научных политических исследований практически невозможно принимать взвешенные политические решения, обеспечивать безопасное будущее.

Литература

1. Раздыков С.З. - Основы политологии : учебник / С.З. Раздыков, А.С. Суенова. - 3-е изд. ; доп. и перераб. - Астана : Фолиант, 2017. - 234, [4] с. - (Профессиональное образование). - Библиогр.: с. 235. - ISBN 978-601-302-591-9.
2. Искиндинова Ж.Ж.- Политология: общий курс : учебное пособие / Ж.Ж. Искиндинова, Е.Л. Нечаева, Д.М. Айкенова. - Алматы : Эверо, 2015. - 160, [1] с. - ISBN 978-601-310-014-2.
3. Зеленков М.Ю. Политология (базовый курс). - М.: Юридический институт МИИТа, 2009. – 302 с.
4. Соловьев А.И. - С60 Политология: Политическая теория, политические технологии: Учебник для студентов вузов/А. И. Соловьев -М.: Аспект Пресс, 2003. – 559 с.

Научный руководитель: Сергазин Е.Ф.

Кәкім Арайлым Бүркітқызы

г.Жезказган , 100600

87776839282

aray.kakim08@gmail.com

ЕНУ им.Л.Н. Гумилёва

Студент 1 курса юридического факультета

УДК 323.2

Керімқұл Ж.С.,

магистр гуманитарных наук,

докторант кафедры политологии ЕНУ им. Л.Н. Гумилева

kerimkul.zh@mail.ru

г. Нур-Султан, Казахстан

Актуальные проблемы политической науки

КОНСТРУКТИВНЫЙ ДИАЛОГ: ТРАДИЦИИ И НОВЫЕ ТРЕНДЫ

Аннотация на русском и английском языках и ключевые слова

В статье рассматривается роль взаимодействия государства и гражданского общества. Принцип конструктивного диалога, его воздействие в формировании и принятии

политических решений. Использование в современных условиях информационного пространства, включая и сетевого, в качестве инструмента конструктивного диалога.

The article discusses the role of interaction between the state and civil society. The principle of constructive dialogue, its impact in the formation and adoption of political decisions. Using modern conditions information space, including the network, as a constructive dialogue tool.

Ключевые слова: Диалог государства и гражданского общества / принципы диалога / информационная политика / dialogue of state and civil society / dialogue principles / information policy

Взаимодействие между органами власти и институтами гражданского общества рассматривается как социальная, динамично саморазвивающаяся система, которая строится на принципах социального партнёрства, открытости и прозрачности взаимодействия. Она состоит из трёх subsystems: культурно-идеологической, управленческой, обеспечения безопасности [1, с. 193].

«Диалог государства и гражданского общества» как таковой существует лишь номинально и является универсально-родовым понятием по отношению к конкретным его проявлениям и разновидностям или, точнее, видам диалога. Конкретными же разновидностями диалога могут выступать общественные консультации, экспертизы, обсуждения, согласования действий, переговоры, прения сторон, споры, дискуссии, дебаты, диспуты, полемика и прочее. Все они в той или иной степени субстанционально связаны с онтологизированной сущностью диалоговой коммуникации в ее амбивалентности к монологической интеракции [2, с. 32]. Друг от друга разновидности социального (в широком смысле) диалога отличаются различной степенью напряженности в сфере взаимодействия государства и гражданского общества. Чем выше степень отчуждения, непонимания, аномичности, тем острее тон диалогической коммуникации. И наоборот, чем более налажены когнитивные процедуры в сфере интеракции государства и гражданского общества, тем спокойнее и конструктивнее их коммуникация, протекающая в виде той или иной разновидности диалога. Даже самый острый диалог является не столько конфликтогенным фактором, сколько примирительной процедурой, позволяющей его акторам лучше понять друг друга, уточнить позиции, вникнуть в суть проблем. Такой диалог требует развитой политической культуры, владения основами публичной ораторики, логики и аргументавистики. Успех во многом будет зависеть от правильно избранной тактики и стратегии коммуникации, где навешивание ярлыков, оскорбление оппонентов или уход от актуальных и злободневных тем, нежелание вступать в интеракцию, молчание, обидчивость конкретных акторов публичного диалогического дискурса могут лишь обострить и без того непростую социально-политическую ситуацию в сфере взаимоотношений государства и структур гражданского общества. И наоборот, коммуникативная компетентность субъектов диалога, владение методами социальной интеракции, правильно избранная стратегия и тактики, аргументированный дискурс, открытость, уважительность к чужому мнению, умение достойно оппонировать, подмечая не только слабости, но и рациональное зерно в позиции других коммуникантов,— способны изменить ситуацию в более благоприятном направлении [2, с. 32].

Принцип конструктивности диалога государства и гражданского общества заключается в его результативности и эффективности. Диалог может быть полезен, стороны обменялись мнениями, взглядами и позициями, после чего разошлись, не сойдясь во мнениях и не реализовав конструктивный потенциал диалога. Под конструктивным компонентом институционального диалога государства и гражданского общества понимается эвристическое начало, креативно сближающее позиции сторон и позволяющее им дискурсивно приблизиться к разрешению обсуждаемой проблемы. Конструктивность диалога предполагает не только дискурсивно-коммуникативный аспект диалога, но и его

праксеологическую компоненту, выражающуюся в совместных действиях государства и гражданского общества на основе совместно выработанной программы действий и достижения сформулированного результата общими усилиями [3, с. 223].

Следует отметить, что значимым фактором повышения эффективности информационного взаимодействия между государством и институтами гражданского общества в условиях демократии является не столько свобода доступа к информации, обеспечение информационных потребностей, сколько активное вовлечение граждан в политическую и общественную деятельность. Такое участие может осуществляться через выражение мнений граждан, учет их предложений, включение в совместную деятельность [4, с. 113].

Развитие гражданского общества, широкое применение информационно-коммуникационных технологий и усложнение задач, стоящих перед современными государствами, обусловили рост актуальности взаимодействия органов власти и населения посредством интернет-технологий. Для осуществления конструктивного диалога между властью и обществом необходимы следующие условия: 1) наличие двусторонних коммуникаций и общего смыслового информационного пространства; 2) состязательность мнений и идей; 3) видение общего совместного будущего; 4) генерация консолидированного действия [4, с. 114].

Основными причинами, препятствующими осуществлению конструктивного диалога между органами власти и обществом в интернет-коммуникациях, являются: техническая неподготовленность площадки – отсутствие официального сайта, отсутствие или недостаток компетенции у работника государственного органа, осуществляющего коммуникацию, отсутствие доверия у граждан как к органу власти, так и руководителю органа, недостаток необходимой для граждан информации [5, с.111].

В своем Послании народу Казахстана от 2 сентября 2019 г. Глава государства Касым-Жомарт Токаев определяет основной задачей построение постоянного диалога власти и общества. Таким образом происходит укрепление гражданского общества, вовлекающее в обсуждение наиболее актуальных общегосударственных задач. С этой целью создание Национального Совета общественного доверия становится определенной площадкой для построения конструктивного диалога. Меры, подлежащие осуществлению, такие как содействие в развитии многопартийности, политической конкуренции и плюрализма мнений в стране, укрепление эффективности обратной связи госорганов с населением, совершенствование законодательства о митингах, укрепление общественного согласия, направлены на расширение возможности услышать потребности народа, позволяя своевременно и эффективно реагировать [6].

В стратегическом плане на 2025 г. в седьмой реформе было обозначено повышение роли центральных и государственных и местных исполнительных органов путем реализации концепции «Слышащего государства». Вовлечение общественности в разработку программ и политик, контроль над их реализацией и тд. Многие успешные изменения в мире были запущены именно с изменения госорганов. Например, Сингапур добился прорыва в улучшении качества управленцев и менеджеров в стране благодаря обучению новейшим практикам госслужащих, а Эстония начала цифровизацию с компьютеризации государственного аппарата и цифровизации госуслуг [7].

В настоящее время эффективность развития общества и государства обеспечивает их непосредственное информационное взаимодействие и то, насколько оперативно оно происходит. Информационное взаимодействие предполагает собой как воздействие власти на общество, так и обратную связь. Информационная политика непосредственно направлена на обеспечение конституционного права граждан на информацию. Так, любое государство старается проводить определенную информационную политику, под которой понимается деятельность государства, направленная на создание информационной сферы, связанной с обработкой, хранением, передачей всех видов информации, удовлетворяющей интересы

государства и общества с целью их конструктивного взаимодействия между собой. Задачами государственной информационной политики являются: – демократизация и гласность государственного управления; – создание условий для формирования гражданского общества; – установление каналов связи с гражданами, организациями и другими государствами; – изучение общественного мнения и его анализ; – прогнозирование общественно-политических процессов в государстве; В свою очередь, информационная политика государства воздействует на повышение для значительной аудитории привлекательности неконтролируемых средств массовой информации, в большей степени Интернет ресурсов. Предоставление альтернативной информации, в значительной степени, имеющую оппозиционный характер, снижает уровень доверия к контролируемым государством СМИ [8, с. 75-77].

В последнее время отмечается высокий уровень взаимодействия гражданского общества и государства посредством интернет ресурсов. Популярность использования социальных сетей позволяет гражданскому обществу выражать свое мнение. Социальные сети выступили диалоговой площадкой, где можно проанализировать настроение гражданского общества. Однако, тем самым, социальные сети могут быть применены для введения ложной информационной политики, что может противоречить законодательству страны, вызвать противоречивые видение действительности. Информационное пространство, являясь средством конструктивного диалога, может способствовать оперативному принятию политических мер гражданского общества.

В таком ключе развития конструктивного диалога политический краудсорсинг – форма взаимодействия власти и сетевого гражданского общества, способствующая внедрению инноваций в публичной политике, а также решению задач модернизации государства [9]. Краудсорсинговая площадка должна основываться на решении конкретных проблем в обозначенном временных рамках, с помощью привлечения определенных заинтересованных лиц. В достаточно коротком периоде участниками должно предложено решение проблемы [10, с. 113-131].

Национальный совет общественного доверия, созданный 12 июня 2019 года по инициативе Главы государства К-Ж. Токаева, объединяет представителей различных политических партий и общественных объединений, неправительственных организаций, СМИ, известные общественные деятели, правозащитники, ведущие казахстанские эксперты для выработки предложений и рекомендаций по актуальным вопросам государственной политики на основе широкого обсуждения. Таким образом, НСОД, являясь, моделью политического краудсорсинга, направлено на укрепление демократии и повышение доверия общества к власти. Предложения членов НСОД несет рекомендательный характер, что может лечь в основу новых законов, оставаясь совещательной структурой при Президенте РК, в рамках конструктивно демократии.

В своем Послании 2019 года Глава государства отметил необходимость политической модернизации государства, вовлекая гражданское общество в решение важных государственных вопросов. Министерством информации и общественного развития РК начата работа разработке «Концепции развития гражданского общества в РК до 2025 года». Целью Концепции является создание благоприятных условий для развития гражданского общества и обеспечение эффективных путей взаимодействия граждан с государством в различных формах на основе равноправного партнерства.

Проект Концепции был опубликован в открытом доступе для публичного обсуждения до 7 февраля 2020 г., позволяя гражданам вносить свои предложения и замечания. Принятие Концепции отложено с декабря 2019 г. на первое полугодие 2020 г.

Согласно Концепции взаимоотношение между властью и гражданским обществом должно основываться на следующих принципах:

- признание государством экономического, политического и идеологического плюрализма общества;

**«Қазақстандық қоғамның әлеуметтік-саяси модернизациясы: перспективалар мен сын-қатерлер» атты
X-шы Халықаралық ғылыми-практикалық конференция жинағы**

- признание и защита государством прав человека и гражданина высшей ценностью, невмешательство государства в частную жизнь граждан;
- наличие взаимных обязанностей и ответственности ГО и государства;
- взаимный отказ общества и государства от использования насильственных и незаконных действий;
- политическая независимость гражданской инициативы;
- обеспечение права человека на свободное создание, присоединение и участие в организациях ГО по собственному выбору при осуществлении прав на свободу выражения мнений, мирных собраний и ассоциаций;
- развитие многообразия форм общественного участия в законотворческом процессе и влияния на правовую политику страны и др. [11].

Результатами реализации концепции должны стать:

- рост участия граждан в работе институтов гражданского общества;
- увеличение числа граждан, занятых в гражданском секторе;
- повышение уровня доверия к институтам ГО со стороны различных социальных групп;
- расширение доли граждан, участвующих в волонтерской деятельности;
- увеличение количества активно действующих НПО и других институтов ГО;
- внедрение принципов модели «слышащего государства», доступность органов государственной власти для граждан и институтов гражданского общества;
- увеличение количества переданных госфункций в гражданский сектор и др. [11].

В рамках Концепции развития гражданского общества в РК на 2006-2011 годы были разработаны и приняты законодательные и нормативно-правовые акты, направленные на развитие институтов гражданского общества. Концепция правовой политики на 2010-2020 годы способствовала совершенствованию правовой системы, в укреплении демократического, правового, светского и социального государства. В свою очередь новая Концепция должна создать условия для гражданского общества в его активном вовлечении в решение государственных вопросов, соблюдая принципы нового этапа «Сильный Президент – влиятельный Парламент – подотчетное Правительство».

Резюмируя изложенное, можно сделать следующие выводы.

Для улучшения функциональной способности гражданского общества эффективно взаимодействовать с государством, оно должно быть обеспечено правом законодательной инициативы, правом контроля и мониторинга деятельности исполнительных структур и органов местного самоуправления, что в результате позволит эффективно внедрить принципы прямой и представительной демократии и активизировать гражданскую политическую и социальную активность [12, с. 146].

Функциональное взаимодействие гражданского общества и государства базируется на совокупности объективных вертикальных и горизонтальных связей, где институты гражданского общества должны передавать государственным институтам те функции и обязанности, которые находятся за пределами их возможностей и компетенций, и соответственно, тот же принцип касается и стороны государства [12, с. 146].

Список использованных источников

1. В.И. Василенко Проблемы регулирования взаимоотношений гражданского общества с органами власти в интересах безопасности страны, Социология власти. № 2. 2012, <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-regulirovaniya-vzaimootnosheniy-grazhdanskogo-obschestva-s-organami-vlasti-v-interesah-bezopasnosti-strany/viewer> (22.04.2020 г.).
2. Зайцев А. В., Диалог государства и гражданского общества как социально-политическая категория, Социум и власть № 1 (33) 2012,

<https://cyberleninka.ru/article/n/dialog-gosudarstva-i-grazhdanskogo-obschestva-kak-sotsialno-politicheskaya-kategoriya/viewer> (22.04.2020 г.).

3. Зайцев А. В., Принципы диалога государства и гражданского общества: теоретико-практикологический аспект, Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова № 5, 2014 <https://cyberleninka.ru/article/n/printsipy-dialoga-gosudarstva-i-grazhdanskogo-obschestva-teoretiko-prakseologicheskiy-aspekt/viewer> (22.04.2020 г.).

4. Итиуридзе Л.А., Инновационные формы диалога между властью и обществом, Властью №9, 2015 <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnye-formy-dialoga-mezhdu-vlastyu-i-obschestvom/viewer> (22.04.2020 г.).

5. Модели диалога власти и общества в интернет-коммуникациях: методическое пособие (под ред. Л.А. Василенко, Е.В. Тарасовой). 2015. М.: Проспект. 111 с.

6. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана от 02 сентября 2019 г. https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana (22.04.2020 г.).

7. Стратегический план РК 2025 г. <https://primeminister.kz/ru/documents/gosprograms/stratplan-2025>.

8. Ращупкина М.Г., информационное взаимодействие власти и общества, Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований №1, 2016, <https://applied-research.ru/pdf/2016/1-1/8299.pdf> (22.04.2020 г.).

9. Калашникова Н.П. Современные научные методы: прикладной аспект, Вебинар «Современные технологии дистанционного образования в образовательной и научной деятельности», 25 апреля 2020 г., г. Нур-Султан.

10. Е.В. Масланов, Д.В. Масланов, И.С. Подсеваткин, Особенности построения интернет-площадок в области политического краудсорсинга, Вестник Московского университета, серия 18, Социология и политология. 2017. № 1 <https://vestnik.socio.msu.ru/jour/article/view/246/222>. (26.04.2020 г.).

11. Как будет развиваться гражданское общество в Казахстане, <https://www.zakon.kz/5004460-kak-budet-razvivatsya-grazhdanskoe.html> (26.04.2020 г.).

12. Чумаков Д.Д. Изучение моделей взаимодействия гражданского общества и института государства: теоретико-концептуальный аспект, Журнал РУДН, № 3 2014, <http://journals.rudn.ru/political-science/article/view/9089> (22.04.2020 г.).

**Научный консультант Калашникова Н.П., профессор кафедры политологии ЕНУ
имени Л.Н. Гумилева, д.полит.н.**

**Копежанова Д.Е.
Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ
саясаттану кафедрасының доценті, Нұр-Сұлтан.
Копежанова К.Е.
ХББ НЗМ, Қарағанды қаласы, Қазақстан**

«ИНТЕЛЛЕКТУАЛДЫ МИГРАЦИЯ» ТҰЖЫРЫМДАМАСЫН АНЫҚТАУДАҒЫ КӨЗҚАРАСТАР

Қазақстандағы «ақыл-ойдың сыртқа ағылуы» процесінің күшеюіне қарамастан, интеллектуалды миграция проблемасы елде аз зерттелген; тақырып көтерілгеннің өзінде негізінде журналистік деңгейде қарастырылған. Заманауи әлемнің ғылыми (интеллектуалдық) әлеуетінің үштен біріне дейін жеткен елден мамандардың ағып кетуінен