



DEPARTMENT OF
POLITICAL SCIENCE

FOUNDED 1999

Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева
Факультет журналистики и политологии
Кафедра политологии

**ҚАЗАҚСТАНДЫҚ ҚОҒАМНЫҢ
ӘЛЕУМЕТТІК-САЯСИ МОДЕРНИЗАЦИЯСЫ:
ПЕРСПЕКТИВАЛАР МЕН СЫН-ҚАТЕРЛЕР**

Х-шы Халықаралық ғылыми-практикалық
конференция материалдары
5 мамыр 2020 ж.

**СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ
КАЗАХСТАНСКОГО ОБЩЕСТВА:
ПЕРСПЕКТИВЫ И ВЫЗОВЫ**

Материалы X-Международной
научно-практической конференции
5 мая 2020 г.

Нур-Султан, 2020

УДК 327(063)
ББК 66.4 (0)
С 69

Редакционная коллегия:

Доктор политических наук, профессор **Р.А. Нуртазина**, Казахстан
Доктор политических наук, профессор **Е.В.Матвеева**, Россия
Доктор политических наук, профессор **Хасан Язиджы**, Турция
Депутат VI Созыва Палаты представителей Национального собрания
Республики Беларусь – **Жданович Павел Леонидович**

Организационный комитет конференции: E-mail: polscience323@gmail.com

Информация о конференции на сайте: enu.kz

Рыстина И.С. – доктор PhD, доцент, зав.кафедрой политологии

Копежанова Д.Е.- доктор PhD, доцент кафедры политологии

Болатулы Нуржан – преподаватель кафедры политологии

«Социально-политическая модернизация казахстанского общества: перспективы и вызовы».

Сборник материалов X- Международной научно-практической конференции. (5 мая 2020 г) – Нур-Султан, ЕНУ им. Л.Н. Гумилева.

ISBN 978-601-337- 131-3

Сборник материалов международной научно-практической конференции содержит тезисы докладов преподавателей, докторантов PhD, магистрантов в области политических наук. Основная тематическая направленность дискуссионных вопросов отражает аспекты реализации социальной политики государства в условиях глобализации, актуальные проблемы политической науки, философии Абая Кунанбаева в современных социально-политических реалиях, волонтерства в контексте формирования гражданского общества и реализация программы «Рухани жанғыру», как новые тренды духовного обновления нации.

В докладах сохранен авторский стиль. Материалы сборника предназначены для широкого круга научной и научно-педагогической общественности, могут быть использованы в теории и практике прикладной политологии и международных отношений.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение закона об интеллектуальной собственности несут авторы публикаций.

ISBN 978-601-337- 131-3

© Кафедра политологии
ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, 2020.

Литература:

1. Государственная программа инфраструктурного развития «Нұрлы жол» на 2015-2019 годы. // <https://kfm.gov.kz/ru/activity/strategy-and-program/state-program-on-infrastructure-development-nurly.html>
2. Развитие транспортных коридоров в Центральной Азии и эффект Инициативы «Пояс и Путь». // https://peacenexus.org/wp-content/uploads/2020/01/%D0%9E%D1%82%D1%87%D1%91%D1%82_DSC_PN_2019.pdf
3. Опубликована часть списка 55 казахстанско-китайских проектов. // <https://inbusiness.kz/ru/news/opublikovana-chast-spiska-55-kazahstansko-kitajskih-proektov>
4. Ю. Кулинцев. Актуальны ли антикитайские протесты в Казахстане для российских интересов? Российский совет по международным делам. // <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/aktualny-li-antikitayskie-protesty-v-kazahstane-dlya-rossiyskikh-interesov/>
5. Проект Kuryk Port Development. // <https://kuryk.kz/ru/proekt-kuryk.html>

Научный руководитель: Нечаева Е.Л., канд.полит.наук, профессор, кафедра политологии ЕНУ им.Л.Н.Гумилева.

Сведения об авторах.

Майгельдинов Казбек Умирзакович, ул.Янушкевича 4, 010000 Нур-Султан, Казахстан, 87073657667, mszkaz@yandex.kz, кафедра политологии ЕНУ им.Л.Н.Гумилева, докторант по специальности «Политология».

*Максат Руслан Максатулы
Докторант ЕНУ им. Л.Н. Гумилева
Rusnur001@gmail.com
Астана, Казахстан*

Актуальные проблемы политической науки

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ КАЗАХСТАНА

Аннотация: В статье рассмотрены основные теоретико-методологические подходы к определению термина «местное самоуправление». Выявлены проблемные зоны, препятствующие развитию процессов государственного самоуправления. На основе существующих проблемы, предложены конкретные рекомендации по совершенствованию системы государственного и местного самоуправления.

Ключевые слова: местное самоуправление, местный бюджет, вертикаль власти, финансово-экономическая база

Abstract: the article considers the main theoretical and methodological approaches to the definition of the term "local self-government". Problem areas that hinder the development of state self-government processes have been identified. Based on the existing problems, specific recommendations for improving the system of state and local self-government are proposed.

Keywords: local self-government, local budget, vertical of power, financial and economic base

В Республике Казахстан формируется новая система государственно-общественного управления. Настоящий же период развития Казахстана связан, прежде всего, с политикой нынешнего президента, направленного на создание системы эффективного государственного и местного управления, на обеспечение общественной безопасности и порядка. Реформы проводятся в рамках политики выстраивания единой вертикали власти, предполагающей с одной стороны - создание институтов гражданского общества, с другой стороны - укрепление порядка.

В рамках реализации государственной политики в сфере местного самоуправления необходимо особо выделить закон «О местном государственном управлении и самоуправлении», принятый еще в 2001 году, расставивший основные приоритеты в реализации данной политики.

Органы местного самоуправления, будучи активным хозяйствующим субъектом, или имея определенные полномочия на ведение местного самоуправления, могут выполнить широкую деятельность, такие как: [1]

- рациональное использование земель местного сообщества;
- комплексное социально-экономическое развитие территорий местных сообществ и их объединений;
- жилищно-коммунальное хозяйство и благоустройство территорий;
- бытовое и торговое обслуживание;
- дошкольное, школьное и профессиональное образование в соответствии с государственными образовательными стандартами;
- сохранение и развитие исторических и культурных традиций населения местного сообщества;
- развитие физической культуры, спорта и туризма;
- охрана общественного порядка;
- охрана окружающей природной среды и т.д.

Говоря об общих принципах организации таких органов, О.А. Велихов справедливо отмечал следующее: "К аппарату местного самоуправления, отвечающему своей цели, надлежит применять следующие требования: [2]

- во-первых, он должен правильно и с достаточной гибкостью отображать подлинные интересы и нужды местного сообщества;
- во-вторых, он должен соответствовать принципу экономии средств и сил, то есть при наименьших затратах на его содержание, работать быстро, гладко и без лишних формальностей;
- в-третьих, он должен выдвигать на исполнительные должности людей опытных и ответственных, создавая для них наиболее благоприятную обстановку работы.

В рыночных условиях господствует многообразие собственности, свобода хозяйственной деятельности и предпринимательства. В этой ситуации, как показывает мировой опыт, органы местного самоуправления основную свою функцию - обеспечение комплексного социально-экономического развития территории осуществляют, прежде всего, через систему коммунальных служб, удовлетворяющих потребности проживающего населения, а также находящихся на территории различных предприятий. Речь идет о таких услугах, как: водоснабжение, электроснабжение, санитарно-эпидемиологическая служба, коммунальный транспорт, регистрация актов гражданского состояния, услуги социальной инфраструктуры (музеи, театры, школы), похоронные услуги и т.д.

Сама суть реализуемой системы реформирования местной власти имеет множество положительных моментов, главное же преимущество состоит в создании системы именно активного самоуправляющегося сообщества, находящегося в постоянном сотрудничестве с органами государственной власти.[3]

Каждый конкретный казахстанец должен почувствовать свою необходимость в решении вопросов местного значения, а также рассчитывать на удовлетворение собственных

запросов. Можно говорить о том, что концептуально реформа направлена на повышение эффективности местной власти, усиление заинтересованности и доверия населения муниципальным органам. В ситуации разобщенности уровней власти единая государственная политика была бы невыполнимой задачей.

Опять-таки, к сожалению, современную систему местного управления сложно назвать самоуправлением по ряду нескольких причин, речь о которых пойдет ниже. В данном случае можно констатировать, что реформа не изменяет, а создает институт местного самоуправления, несмотря на тот факт, что формально законодательно признается наличие данного института в Республике Казахстан. В общем виде на сегодня проблемы местного самоуправления можно сформулировать двумя позициями - отсутствие финансовой независимости и политической автономии. Причем эти проблемы взаимосвязаны. [4]

Форма бюджетно-финансовой организации, установленная Правительством РК для местного самоуправления, закрывает ему путь нормального развития, делает общественное участие в местном самоуправлении абсолютно непривлекательным. [5] Бюджетная политика нашего государства на протяжении последнего десятилетия не пыталась откорректировать действие принципов бюджетного распределения с учетом реальной экономической ситуации, напротив, копирует методы бюджетного выравнивания, применяемые в других странах.

Существующая система местной власти выявила ряд проблем местного управления, связанных с нечеткостью компетенции муниципальных образований, возможностью формирования структуры органов местного самоуправления, несоответствующей решаемым задачам, несоответствием ресурсов с исполняемыми обязанностями, удаленностью органов местной власти от населения, неэффективным механизмом взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления. [6]

Можно сделать вывод о том, что к настоящему моменту местный уровень представляет собой зависимое от республиканского и региональных властей образование, но не систему с четкой структурой, крутом обязанностях и финансовых ресурсов для осуществления своих полномочий. Данная власть никак не может подпадать под определение местного самоуправления, к тому же само население пассивно, и такая позиция вызвана, прежде всего, недоверием к любому властному уровню. [7]

Но все же полностью отрицать возможность развития системы местного самоуправления в Казахстане представляется неверным, так как предпосылки существуют. Для действительной способности реализации права на местное самоуправление представляется необходимым: [8]

- наличие органов, создаваемых населением для реализации своих прав в решении местных вопросов, процедур прямого волеизъявления (референдумы, конференции, сходы) или зависимости от населения создаваемых им органов (выборы, формы контроля);
- наличие финансово-экономической базы для обеспечения реальной самостоятельности населения и дееспособности создаваемых им органов;
- активное участие в процессе организации местного самоуправления не только государства (через официальные решения его органов и реализацию их должностными лицами), но и населения (через широкое участие в процессе, заинтересованность в его результате).

Ранее говорилось о том, что в будущем население действительно будет избирать органы местной власти, но в целом население пассивно. Объяснить позицию наших граждан можно тем, что местное самоуправление видится скорее институтом муниципального управления, нежели органом народовластия, создаваемым населением для решения своих проблем, а также тем, что у людей нет знания о том, в каких формах и на каком уровне возможно участие в местном самоуправлении. Вклад граждан в решение вопросов местного значения быстро и существенно возрастает, когда органы местного самоуправления и некоммерческие организации совместно начинают строить социальное партнерство. [9]

В вопросе повышения финансовой независимости местных органов власти существует еще достаточно много недоработок. Например, недостаточность налоговых поступлений в местные бюджеты. Традиционно решения государственной власти лишены транспарентности для основной массы населения, и одной из причин отсутствия поддержки населением является как раз недостаток информирования общественности о действиях власти. [10]

Поведенные социологические исследования показывают, что основной институт казахстанского местного самоуправления - маслихат среди граждан непопулярен, однако при этом население имеет весьма туманное представление о его целях, содержании и механизмах функций. Ответственности местного самоуправления перед государством уделяется в несколько раз больше внимания, чем ответственности перед населением. [11]

Сегодняшнее состояние местной власти у нас таково, что местные органы находятся в прямой зависимости от республиканского и регионального уровней. Главным образом эта зависимость носит экономический характер, административный ресурс также дает о себе знать.

На данном этапе внедрения и развития системы местного самоуправления в Казахстане определяющую роль в этом процессе играют органы государственной власти как основные инициаторы, причем как негативную, так и позитивную. [12] С одной стороны, органы государственной власти, декларируя необходимость формирования структур местной власти, начали создавать правовые, организационные условия для развития местного самоуправления, а с другой, прослеживается недостаточная проработанность ряда основных положений, определяющих эффективность деятельности органов местного самоуправления (правовые, территориальные, экономические основы).

Взаимодействие органов центральной и региональных властей с органами местного самоуправления и его должностными лицами в значительной степени будет определять эффективность осуществления вырабатываемой ими политики и решение социально-экономических, политических, духовных проблем развития.[13]

Подытоживая вышесказанные, вместо заключения мы хотим дать некоторые рекомендации, реализация которых способствовали бы продвижению вопросов введения и развития местного самоуправления в Казахстане:

- необходим, прежде всего, экономико-финансовый расчет бюджетных средств, требующихся для введения местного самоуправления, нужно на государственном уровне проводить политику разъяснения основ местного самоуправления, выявления и анализа общественного мнения, в первую очередь, мнения ученых, а также неправительственных организаций по данному вопросу;
- также необходимо проведение независимой научно-правовой экспертизы по социально-правовым аспектам введения местного самоуправления. Нужно определить этапы введения местного самоуправления: вначале на низшем уровне: сельские (аульские, поселковые) округа, районы, а затем на областном уровне (возможно и образование промежуточного между районом и областью регионального уровня).
- на основе этих мер, потребуются, скорее всего, разработка и принятие Государственной программы по введению местного самоуправления в РК;
- исключить коррупциогенные нормы и схемы, то есть, в той или иной мере способствующие (предоставляющие возможность) совершения коррупционных правонарушений;
- необходима ратификация Парламентом РК Европейской Хартии местного самоуправления, на основе которой целесообразно подготовить Государственную концепцию "О местном самоуправлении в Республике Казахстан", которая должна быть вынесена на всенародное обсуждение;
- в будущем, в Законе "О местном самоуправлении в РК" представляется важным, по примеру многих европейских стран (Венгрии, Чехии, Словакии, Эстонии и др.),

закрепить следующие важные формы прямого волеизъявления граждан на местах: местный референдум, местную общественную инициативу (для вынесения населением вопросов местного значения на рассмотрения органа местного самоуправления в пределах его компетенции) и местные общественные слушания;

- стратегические объекты крупных и малых населенных пунктов следует рассматривать как общественную собственность, управление и содержание которой должно рассматриваться как социально важный бизнес, могущий приносить доходы, необходимые для удовлетворения общественных потребностей.

Благодаря четкому разрешению вопроса о собственности, муниципальные органы получают возможность эффективнее реагировать на разнообразные интересы местных общин, что подтверждает основное обоснование существования органов локального самоуправления. Муниципальные власти лучше осведомлены о нуждах граждан и потребителей, чем центральные министерства, поэтому уровень их услуг населению обычно считается более эффективным и менее дорогим. Наиболее ощутимой мерой эффективности и оперативности данных органов является их способность предоставлять базовые услуги. Важнейшим критерием оценки эффективной работы местных органов власти является качество и доступность коммунальных услуг для населения. По этим причинам возможное обеспечение местных коммунальных услуг может больше, чем какое-либо другое, помочь укрепить автономию и эффективность деятельности местных органов. Общественное доверие к ним и демократическому процессу также будет возрастать, если они получают больше полномочий и финансовых средств, поскольку на местном уровне у населения существует больше возможностей повлиять на политику властей, тесно связанной с их обычными бытовыми нуждами.

Литература

- 1 Сравнительное конституционное право. — М.: Издат. фирма «Манускрипт», 1996. — 672 с.
- 2 Барабашев Г.В. Муниципальные органы современного государства (США, Великобритания) — М., 1971 — 102 с.
- 3 Баймаханова Д.М. Непосредственная демократия в Республике Казахстан: Учеб. пособие — Алматы: Қазақ университеті, 2003 — 55 с.
- 4 *Постовой Н.В.* Муниципальное право — М.: Новый юрист, 1998. — С. 42
- 5 Жанузакова Л.Т. Правовые основы местного управления в Республике Казахстан и зарубежных странах: Учеб. пособие. — Алматы: СаГа, 2008. — С. 8.
- 6 Таранов А.А. Муниципальное право: вопросы, теории и практики. — Алматы: Юрист, 2008,. — С. 112
- 7 Европейская хартия местного самоуправления (принята Советом Европы 15 октября 1985 г.) // Народный депутат. — 1993. — № 11. — С. 5–7.
- 8 Муниципальное право зарубежных стран (сравнительно-правовой анализ) — М.: Академ. проект; Фонд «Мир» («Gaudeamus»). — С. 85
- 9 Конституция РК от 28 января 1993 г. — Алматы, 1993. — С. 55
- 10 Закон РК от 10 декабря 1993 г. «О местных представительных и исполнительных органах РК» // Законы и Постановления, принятые на 11 сессии Верховного Совета РК 12 созыва. — Алматы: Изд. ВС РК, 1993 — С. 458–459.
- 11 Проект Закона РК «О местном самоуправлении в РК» // Казахстанская правда. — 2000. — 12 сент.
- 12 Закон РК от 23 января 2001 г. «О местном государственном управлении и самоуправлении в РК». — Информационная система Параграф 10 — Документ «Закон РК от 23.01.01. № 148 — II».

13 Черкасов. А.И. Местное управление и самоуправление: конституционные модели // Сравнительное конституционное право. — М.: Манускрипт, 1996. — 676 с.

Таусия Мармونتова
кандидат исторических наук, профессор
Институт Дипломатии, Академии государственного управления при Президенте
РК, г. Нур-Султан
Ли Янг
Докторант
Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет, г. Семей
t.marmontova@apa.kz

МОДЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННО-КОНФЕССИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В КИТАЕ И КАЗАХСТАНЕ

В названной статье делается попытка сравнительного анализа моделей государственно-религиозных отношений (на примере Республики Казахстан и Китайской Народной Республики) исходя из того, какое место данный аспект имеет в системе сохранения стабильности в государстве.

Работа выполнена на основании привлечения широкого круга источников.

Авторы оперируют набором общенаучных методов исследования и рассматривают отдельные практические кейсы для решения отдельных исследовательских задач.

In following paper make a attempt to analyze models of state-confessional relations (Kazakhstan and China cases). Analysis base on importance of it in saving stability in the state.

Research make by using big number of sources.

Authors use for implementing tasks of research general methods and practical cases.

Религия - важная составная часть идентичности. Особенностью нынешнего этапа развития является актуализация проблем межрелигиозного диалога, исходя из проблем сохранения безопасности и внутренней стабильности государства.

Китайское общество спокойно относится к религии. В течение более 2000 лет в Китае распространились буддизм, ислам, католичество и протестантизм, но практически не происходили конфликты и столкновения на фоне религии.

Разные религии, наследуя и продолжая традиции китаизации и адаптации к местным реалиям, активно приспособляются к нуждам общества, развивают лучшие традиции служения обществу, гармонии и инклюзивности, сознательно защищают государственные и общественные интересы. Китайские религиозные круги поддерживают дружественные отношения с религиозными организациями более 80 стран мира. Китайские религиозные круги, активно откликнувшись на инициативу «Пояс и путь» продвигают идеи сближение народов и взаимопроникновение культур.

Буддийские общины четырежды проводили международный буддийский форум, а даосы - международный даосский форум. Эти два форума стали дискуссионной платформой для обмена между китайскими и зарубежными буддийскими и даосскими кругами.

Исламская ассоциация Китая в 2012 и 2014 годах проводила исламские культурные мероприятия в Турции и Малайзии. Китайские и американские христианские церкви в 2013 году провели 2-й форум китайских и американских христианских лидеров в Шанхае, а в 2017 году – семинар «Сотрудники китайских церквей» в США. В 2016 году Исламская ассоциация Китая, Китайское христианское общество, Католическая патриотическая ассоциация Китая и