



DEPARTMENT OF
POLITICAL SCIENCE

FOUNDED 1999

Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева
Факультет журналистики и политологии
Кафедра политологии

**ҚАЗАҚСТАНДЫҚ ҚОҒАМНЫҢ
ӘЛЕУМЕТТІК-САЯСИ МОДЕРНИЗАЦИЯСЫ:
ПЕРСПЕКТИВАЛАР МЕН СЫН-ҚАТЕРЛЕР**

Х-шы Халықаралық ғылыми-практикалық
конференция материалдары
5 мамыр 2020 ж.

**СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ
КАЗАХСТАНСКОГО ОБЩЕСТВА:
ПЕРСПЕКТИВЫ И ВЫЗОВЫ**

Материалы X-Международной
научно-практической конференции
5 мая 2020 г.

Нур-Султан, 2020

УДК 327(063)
ББК 66.4 (0)
С 69

Редакционная коллегия:

Доктор политических наук, профессор **Р.А. Нуртазина**, Казахстан
Доктор политических наук, профессор **Е.В.Матвеева**, Россия
Доктор политических наук, профессор **Хасан Язиджы**, Турция
Депутат VI Созыва Палаты представителей Национального собрания
Республики Беларусь – **Жданович Павел Леонидович**

Организационный комитет конференции: E-mail: polscience323@gmail.com

Информация о конференции на сайте: enu.kz

Рыстина И.С. – доктор PhD, доцент, зав.кафедрой политологии

Копежанова Д.Е.- доктор PhD, доцент кафедры политологии

Болатулы Нуржан – преподаватель кафедры политологии

«Социально-политическая модернизация казахстанского общества: перспективы и вызовы».

Сборник материалов X- Международной научно-практической конференции. (5 мая 2020 г) – Нур-Султан, ЕНУ им. Л.Н. Гумилева.

ISBN 978-601-337- 131-3

Сборник материалов международной научно-практической конференции содержит тезисы докладов преподавателей, докторантов PhD, магистрантов в области политических наук. Основная тематическая направленность дискуссионных вопросов отражает аспекты реализации социальной политики государства в условиях глобализации, актуальные проблемы политической науки, философии Абая Кунанбаева в современных социально-политических реалиях, волонтерства в контексте формирования гражданского общества и реализация программы «Рухани жанғыру», как новые тренды духовного обновления нации.

В докладах сохранен авторский стиль. Материалы сборника предназначены для широкого круга научной и научно-педагогической общественности, могут быть использованы в теории и практике прикладной политологии и международных отношений.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение закона об интеллектуальной собственности несут авторы публикаций.

ISBN 978-601-337- 131-3

© Кафедра политологии
ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, 2020.

1. СЯСИ ҒЫЛЫМНЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ

*Абдрахманова Арай Маратовна
Студент 2 курса кафедры Политологии
ФЖиП, ЕНУ им Л.Н. Гумилева
Arai9kz@mail.ru
Нур-Султан, Казахстан*

БЮДЖЕТ УЧАСТИЯ В КАЗАХСТАНЕ, КАК МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Аннотация: В условиях глобализации и растущего темпа абсентеизма среди граждан, правительства многих стран пришли к идее о введении партисипаторного бюджетирования. В статье рассмотрена структура работы инициативного финансирования, показан опыт стран включивших этот механизм в работу органов управления, рассмотрены отрицательные и положительные аспекты проекта, проведен опрос среди молодежи, а так же приведены рекомендации для интеграции данной системы в работу городских акиматов Республики Казахстан.

Annotation: In the context of globalization and the growing rate of absenteeism among citizens, many governments have come to the idea of introducing participatory budgeting. The article considers the structure of the work of initiative financing, shows the experience of countries that have included this mechanism in the work of government bodies, examines the negative and positive aspects of the project, conducted a survey among young people, and provides recommendations for integrating this system into the work of city administrations of the Republic of Kazakhstan.

Ключевые слова: Бюджет участия, инициативное финансирование, партисипаторное бюджетирование.

Актуальность: Эта тема является достаточно актуальной в Казахстане, т.к. в стране проходит время реформации, начинает работу система «слышащего государства» и правительству следует применять современные способы диалога между властью и населением. Бюджет участия является подобным инновационным механизмом, направленным на привлечение граждан к участию в жизни городов. Об этой теме писали такие ученые как В. В. Вагин и Е. А. Тимохина [1]; Гилман, Холли Руссон [2], Соуза Селина [3] и многие другие. Однако все источники в постсоветском пространстве являются устаревшими, а так же отсутствуют материалы описывающие контекст Казахстана.

Гипотеза исследования: Может ли бюджет участия способствовать развитию гражданского общества в Казахстане.

Методы исследования: Историко-хронологический, работа с документами, опрос населения, SWOT-анализ.

Бюджет участия или инициативное финансирование - это система благоустройства города, в рамках которой, местные муниципальные органы выделяют часть городских средств на тендер, участие в котором принимают непосредственно жители города. Согласно механизму системы, граждане предлагают свои идеи, касаясь направления выделяемых ресурсов, рассчитывают смету и сроки сдачи проекта и с использованием консультации и поддержки акимата направляют план на конкурс, основными участниками которого являются жители данной местности. После утверждения определенного проекта муниципальные органы обязаны начать его выполнение, население в свою очередь занимается контролем над проделанной работой, на всех этапах осуществления задачи.

Важно отметить, что все проекты попадают на официальный сайт населенного пункта и выставляются на голосование. Для прозрачности процесса, все участвующие в процедуре

используют электронную цифровую подпись, что минимизирует риск повторных голосований одним и тем же лицом. Тем самым структура распределения бюджета выстроена наиболее демократическим путем, при котором население само выбирает вопросы, требующие первостепенного и второстепенного решения. Данная структура взаимодействия властных органов с обычными людьми способствует усилению доверия в вопросах утверждения проектов и распределения ресурсов.

Впервые практика «бюджета участия» была реализована в 1989 году в бразильском городе Порту-Алегри. На тот период состояние города характеризовалось тяжелыми экономическими и социальными условиями, когда, помимо коррупции и высокого уровня безработицы, одна треть населения не имела доступа к базовой коммунальной инфраструктуре (водопроводы с чистой водой, больницы, школы). Тогда Рабочая партия Порту-Алегри, которая шла на выборы с популярными идеями модернизации города и «открытого правительства», предложила привлечь граждан к процессу определения приоритетов городского развития за счет механизма «партиципаторного бюджета».

В результате внедрения «бюджета участия» значительно возросла гражданская активность. А вследствие более прозрачного процесса принятия политических решений снизился уровень коррупции. По оценкам Всемирного банка, в Порту-Алегри именно благодаря подобной практике объем канализационных и водных подключений увеличился на 20%, а также в 4 раза выросло количество школ. Более того, Программа ООН по населенным пунктам (UN Habitat), направленная на содействие устойчивому развитию городов, объявила эксперимент с «гражданским бюджетом» лучшей международной практикой.

На сегодняшний день более 1500 городов мира имплементировали механизм бюджета участия. [4]

Известно, что в 2020 году в Алматы будет запущен пилотный для Казахстана проект бюджета участия. В рамках пилота предполагается выделить из городского бюджета на каждый из восьми районов города по 500 млн тенге. В связи с чем возникает вопрос, насколько эта система будет эффективна в стране и каковы возможности ее распространения в другие города Казахстана.

В течение 2019 года в Алматы проводилась работа по введению данной системы, однако был выявлен ряд трудностей, связан он был с труднодоступностью системы для некоторых пластов населения. Первостепенной и основной проблемой стала низкая информированность граждан о наличии данного проекта, большинство людей не имели представления о структуре данной системы, его сроках, условиях участия и т.д. Расписание подачи заявок не включало в себя время для агитационных работ, разъяснения людям сути партиципаторного бюджетирования.

При этом были отмечены сложности на стадии подачи заявок и барьеры в виде требований наличия специфичной документации, предоставления сложных расчетов в сжатые сроки. Что подорвало доверие населения к программе, был высказан ряд мнений о созданий условий для подрядчиков, препятствующих продвижению проектов простых граждан.

Следующим фактором стала низкая вовлеченность населения в решение проблем их районов и города. Такая тенденция вызвана высокой занятостью населения, заикленностью на более разрекламированных проблемах и непопулярностью обсуждения местных вопросов внутри общества.

Весь этот пласт недоработок со стороны акимата вызвал дополнительные вопросы у активных граждан и экспертов. Итогом стала низкая вовлеченность граждан в участие в пилотных проектах партиципаторного бюджетирования.

Число поданных проектных предложений составило 97. При этом от Наурызбайского района было подано 4 заявки, Жетысуского - 3, а из Турксибского района пришла всего 1 заявка. [5] Данные цифры являются незначительными с учетом масштаба населения в Алматы. Стоит отметить что данная тенденция имела бы, худший результат, без

своевременного изменения увеличение срока подачи заявки и упрощения системы голосования: помимо голосования с помощью ЭЦП стало возможно проголосовать на бумажных носителях при предоставлении удостоверении личности/ИИН.

Логичный вывод заключается в том, что для удачного внедрения данной системы следует проделать еще довольно сложный пласт работы. На первом плане здесь должно быть постепенное и многоплановое просвещение населения о бюджете участия, информирование жителей о способах участия в проекте, проведение лекций и воркшопов, ознакомление граждан с процедурой составления заявок и их оформления. Муниципальным органам следует так же обратить внимание на техническую составляющую проекта, связанную с доступностью голосования для горожан. Система должна представлять собой более инклюзивную структуру, принять участие в которой могут разные слои населения.

В рамках работы, был поставлен следующий вопрос: может ли бюджет участия способствовать усилению гражданского общества? Для получения более подробных результатов был проведен опрос молодежи возрастом от 16 до 23 лет, проживающих на территории таких городов как Нур-Султан, Шымкент, Костанай, Павлодар и др. На вопрос: «Насколько эффективно по вашему мнению государственное распределение бюджета?» 63,6% респондентов придерживаются ответа: «скорее неэффективно». На вопрос о доверии акимату по 5 бальной шкале, средним ответом является 3. При этом 81% участников отмечает, что доверял бы органам власти больше, если бы принимал решение о распоряжении городскими финансами. Так же подавляющее число участников опроса, говорит о том, что приняли бы участие в данной программе.

На основе данного исследования можно сделать вывод, что подобная система при ее распространении способна усилить доверие между муниципальными службами и жителями городов. При условии доступности проекта для граждан, прозрачности транспарентности денег и наличии прямых результатов, жители получают дополнительную стимуляцию для участия в жизни города, данная тенденция ведет за собой позитивное влияние на развитие гражданского общества. Так как, отдельный житель становится более осознанным по отношению к проектам в реализации которых учувствовал он сам, либо его знакомый, инфраструктурные объекты перестают быть обезличенными, что создает дополнительно социальное давление на хулиганов и вандалов, здесь можно сделать вывод, что общество будет строже относиться к порче городского имущества. Вместе с тем при успешном распространении системы, и увеличении ее влияния на большие пласты населения, можно ожидать психологический эффект на отношение людей к выборам. Условно, когда человек привыкает постоянно принимать участие в тех или иных формах голосования, и видит прямую корреляцию между своей активностью и изменениями в городе, у него увеличивается уровень доверия к власти, он легче относится к вопросу посещения президентских или парламентских выборов.

Подводя итог важно сказать о том, что для получения действительно качественных и масштабных результатов муниципальным органом следует провести большой объем работы, для удаления недочетов. В долгосрочной перспективе развития данной программы государство имеет возможность решить структурные проблемы в вопросах взаимодействия общества и властных органов. Подкрепить укрепление гражданского общества и увеличить его влияние на жизнь страны.

Список использованной литературы:

1. Вопросы об инициативном бюджетировании: учебное пособие / В. В. Вагин, Е. А. Тимохина, и соавт. - Москва: Т8 Издательские технологии, 2017. - 46 с.
2. Гилман, Холли Руссон (2012), трансформационные дискуссии: бюджетирование на основе широкого участия в Соединенных Штатах (PDF), журнал общественных обсуждений.

3. Соуза, Селина (2001), "бюджетирование на основе широкого участия в бразильских городах: пределы и возможности в создании демократических институтов", окружающая среда и урбанизация.

4. // <http://od.org.ua/бюджет-участия-в-харькове-шанс-для-г> //

5. // <https://urbanforum.kz/participatory-budget> //

Научный руководитель: Тюлебекова Д.Б
Автор: Адрахманова Арай Маратовна,
Янушкевича 8\1, Нур-Султан, Казахстан
010000,87472502052, arai09kz@mail.ru,
студент 2 курса кафедры Политологии,
ФЖиП, ЕНУ им Л.Н. Гумилева.

УДК 81'42

*Авдонина Л.П., Савостьянова Л.В.
ГБУК РК «Крымский
литературно-художественный
мемориальный музей-заповедник»
Avdonina-LP@yandex.ru
628642@mail.ru*

*г. Ялта, Республика Крым, Россия
Онучко М.Ю.*

*Евразийский национальный
университет им. Л.Н.Гумилева
г. Нурсултан,
Республика Казахстан*

РЕЧИ ПОЛИТИКОВ КАК ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДИСКУРС

***Аннотация.** Рассмотрены значимые психолого-филологические аспекты политического дискурса, учет которых позволяет сделать его более эффективным. Материалы статьи помогут выяснению главных особенностей речевой стратегии в политическом дискурсе.*

***Annotation:** Significant psychological and philological aspects of political discourse are considered, the accounting of which allows making it more effective. The materials in this article will help clarify the main features of speech strategy in political discourse.*

***Ключевые слова:** Дискурс, политическая лексика, речевое внушение, интерпретатор.*

***Key words:** political vocabulary, verbal suggestion, interpreter.*

В научно-исследовательской сфере некоторые термины наполнены многогранным и противоречивым содержанием. К ним безусловно относится дискурс. В настоящее время понятие «дискурс» стало одним из центральных в гуманитарной науке и активно в ней употребляется. И в каждой научной области оно имеет свой особенный семантический объем.

М.П.Горбунова [1, с. 244] отмечает, что слово «дискурс» в русском языке появляется с конца XVIII в., однако в трудах ведущих ученых того времени М.В.Ломоносова, С.Рижского, М.М.Сперанского, Ф.Кошанского, П.Зеленецкого, в своих научных взглядах опиравшихся на научные традиции античности, термин «дискурс» не встречается. В то время в научный обиход только вошел термин «речь». Исследователи проблемы также выяснили, что в конце XIX - начале XX столетия в научном стиле стало употребляться прилагательное «дискурсивный», употребленное П.Якубинским [2]. Ученый утверждал,