

**Л.Н. ГУМИЛЕВ атындағы ЕУАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТИ
NATIONAL UNIVERSITY «YURI KONDRATYUK POLTAVA POLYTECHNIC»
POLTAVA STATE AGRARIAN ACADEMY
UNIVERSITY OF ECONOMICS IN BRATISLAVA**

**«ЖАҒАНДЫҚ ПАНДЕМИЯ СЫН-ҚАТЕРЛЕРІ ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ
ҰЛТТЫҚ ЭКОНОМИКАЛАРДЫҢ ҚАЗІРГІ ТЕНДЕНЦИАЛАРЫ МЕН
ДАМУ ПЕРСПЕКТИВАЛАРЫ»**

*Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының
ЕҢБЕКТЕР ЖИНАҒЫ*

СБОРНИК ТРУДОВ

Международной научно-практической конференции

**«СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
НАЦИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИК В УСЛОВИЯХ ВЫЗОВОВ МИРОВОЙ
ПАНДЕМИИ»**

Works of the international scientific- practical conference

**« CURRENT TRENDS AND PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF
NATIONAL ECONOMIES IN THE CONTEXT OF GLOBAL PANDEMIC
CHALLENGES»**

Нұр-Сұлтан, 2020

ӘОЖ 339.9(063)
ҚБЖ 65.5
Ж 52

Редакция алқасы

РАИМБЕКОВ Ж.С. - төрағасы, э.ғ.д., профессор, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан

РАХМЕТУЛИНА Ж.Б. - э.ғ.к., профессор, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан

АЗАТБЕК Т.А. - э.ғ.д., профессор, Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан

МАДИЯРОВА Д.М. - э.ғ.д., профессор, Ресей халықтар достығы университеті, Москва қ., Ресей

ДУБИНА И.Н. - э.ғ.д., профессор, Новосибирск мемлекеттік университеті, Новосибирск қ., Ресей

КОМЕЛИНА О.В. - э.ғ.д., профессор, менеджмент және логистика кафедрасының меңгерушісі, «Юрий Кондратюк атындағы Полтава политехникумы» ұлттық университеті, Полтава қ., Украина

ISBN 978-601-337-395-9

Ж52 «Жаһандық пандемия сын-қатерлері жағдайындағы ұлттық экономикалардың қазіргі тенденциялары мен даму перспективалары» халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының еңбектер жинағы. - Нұр-Сұлтан: Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2020. - 514 б.

Сборник трудов международной научно-практической конференции «Современные тенденции и перспективы развития национальных экономик в условиях вызовов мировой пандемии». - Нур-Султан: Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, 2020. – 514 с.

Works of the international scientific-practical conference «Modern trends and prospects for the development of national economies under the challenges of the world pandemic». - Nur-Sultan: L.N. Gumilyov Eurasian National University, 2020. - 514 p.

ӘОЖ 339.9(063)
ҚБЖ 65.5

ISBN 978-601-337-395-9

© Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2020

© Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, 2020

на сколько имеется возможность сократить численность персонала без риска для предприятия; какие именно профессионально-квалификационные группы и в каком соотношении могут быть сокращены. Решение обозначенных задач, позволит разработать рекомендаций по оптимизации численности персонала на более качественном уровне; определить наиболее проблемные места, структурную избыточность, неравномерность распределения связей, рационально и грамотно провести сокращение персонала, при этом сохранив кадровый потенциал предприятия и обеспечив ему устойчивую и эффективную платформу.

Список литературы:

1. Кибанов А.Я. Основы управления персоналом: учеб.- М.: ИНФРА-М, 2003.
2. Москвитина Н.В. Кадровая политика и кадровый аудит: учеб.пособие. -Иркутск: Изд-во ИГУ, 2018. 108 с.
3. Соколова Л.Г., Оглоблин В.А. Методы оценки менеджмента промышленных предприятий // Проблемы современной экономики.- 2018.

Аленова Д.С.

Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева,
г. Нур-Султан, Республика Казахстан

ФАКТОРЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Современные тенденции требуют поиска новых и новых путей в повышение конкурентоспособности, поощрение предпринимательства и инновации. На государственном уровне наибольшее значение имеет создание такой экономической среды, которая способствовала бы развитию конкурентоспособности. Предприятия, которые ищут способы удержаться на рынке, необходимо создавать и развивать соответствующие конкурентные преимущества. Перспективы предприятий зависят от их способности определять и надлежащим образом управлять факторами конкурентоспособности. Следовательно, важно проанализировать факторы конкурентоспособности на уровне предприятия.

М.Э.Портер - один из самых выдающихся специалистов по вопросам конкурентоспособности представил модель, охватывающую пять сил, влияющих на конкурентоспособность государств и предприятий (Porter, 2008). Таким образом, по мнению М.Э.Портера, конкурентная среда может определяться следующими силами:

- 1) существующие прямые конкуренты;
- 2) потенциальные конкуренты (т.е. новые участники);
- 3) рыночная сила поставщиков;
- 4) рыночная сила покупателей;

5) угроза замены.

Однако эту модель пяти сил можно обновить, добавив 6 силу - государство. Поскольку политика государства влияет на деятельность предприятий, определяет правовые нормы, можно сделать вывод, что государственные учреждения напрямую влияют на конкурентоспособность предприятий. Однако степень такого влияния зависит от состояния рыночной экономики.

Всемирный экономический форум ежегодно готовит отчет о глобальной конкурентоспособности.

Индекс глобальной конкурентоспособности состоит из множества факторов, охватывающих различные аспекты конкурентоспособности. Эти компоненты сгруппированы в двенадцать факторов конкурентоспособности следующим образом:

1. Институты.
2. Инфраструктура.
3. Макроэкономическая среда.
4. Здоровье и начальное образование.
5. Высшее образование и обучение.
6. Эффективность товарного рынка.
7. Эффективность рынка труда.
8. Развитие финансового рынка.
9. Технологическая готовность.
10. Размер рынка.
11. Предприимчивость.
12. Инновации.

Оценка основных источников конкурентоспособности предприятий.

Каждая компания сталкивается с конкуренцией, поэтому важно оценить основные источники конкурентоспособности. В проведенном опросе респондентов спрашивали, какие факторы они считают источниками конкурентоспособности предприятий. Участникам было предложено оценить источники конкурентоспособности по пятибалльной шкале (1 - абсолютно неважно; 5 - очень важно).

Средние значения, характеризующие факторы, представлены на рисунке 1 (верхняя часть рисунка).

Качество сервиса (4,8 балла), связи с деловыми партнерами (4,6 балла) и знание рынка (4,3 балла) оказались основными источниками конкурентоспособности.

Таким образом, можно сделать вывод, что компании воспринимают конкурентоспособность как предоставление качественного сервиса, результатом которых является удовлетворение спроса клиентов, с одной стороны, и поддержание деловых связей, а также знание рынка с другой стороны. Квалифицированный персонал (3,8 балла) и финансовые ресурсы (3,8 балла) были признаны менее важными источниками конкурентоспособности. Однако эти факторы остались выше порога в 3 балла и близки к отметке «важно» (4 балла). Современное оборудование и технологии (3,4 балла) и

дешевая рабочая сила (3,2 балла) оставались посредственными источниками конкурентоспособности.

Оценка основных препятствий развития конкурентоспособности. Респондентам было предложено присвоить каждому фактору (препятствиям) баллы по пятибалльной шкале (1 - совсем не мешает деловой активности; 5 - мешает деловой активности в наибольшей степени). На рисунке 1 (нижняя часть рисунка) показаны средние значения, относящиеся к каждому фактору.

По результатам опроса можно сделать вывод, что наиболее существенным препятствием для конкурентоспособности является застой в управлении (4,6 балла). Эта задержка, в свою очередь, приводит к нехватке

оборотных средств, задержке исполнения заказов, к рискам торгового кредита и к даже убыткам по неплатежеспособности клиентов. Ограниченный доступ к источникам финансирования или их нехватка (4,3 балла) были оценены как второе по значимости препятствие для повышения конкурентоспособности. Невозможность выхода на новые рынки (3,7 балла), нехватка информации (3,6 балла), бюрократия (3,6 балла) и недостаточная квалификация персонала (3,3 балла) воспринимаются как факторы умеренно мешающие бизнесу повышать свою конкурентоспособность.



Рисунок 1. Результаты опроса

Выводы.

Глобальный подход к конкурентоспособности основан на определении конкурентоспособности, предложенном Всемирным экономическим форумом; он охватывает 12 столпов конкурентоспособности, которые представляют учреждения, инфраструктуру, макроэкономическую среду, систему здравоохранения, высшее образование, рынки товаров, труда и финансов, размер рынка и инновации.

Респонденты обозначили основные характеристики конкурентоспособного предприятия, а именно продукты и услуги высочайшего качества, низкие цены на продукцию и высокая производительность.

В отраслевых предприятиях были обнаружены следующие основные источники конкурентоспособности: предоставление высококачественных услуг, связи с деловыми партнерами, знание требований рынка, высококвалифицированный персонал и соответствующие финансовые ресурсы. С другой стороны, респонденты перечислили следующие препятствия для конкурентоспособности: задержки с расчетами, ограниченный доступ к источникам финансирования или их нехватка, невозможность выхода на новые рынки.

Список литературы:

1. Грязнова А.Г., Юданов А.Ю. Микроэкономика. Практический подход. – М.: КноРус., 2011.
2. Ильичева И. В. Маркетинг: учебно-методическое пособие.- Ульяновск : УлГТУ, 2010. – 229 с.
3. Лазаренко А. А. Методы оценки конкурентоспособности// Молодой ученый. — 2014. — №1. — С. 374-377.
4. Микроэкономика. Учебник/ под ред. Г.А. Родиной, С.В. Тарасовой.–М.: Юрайт, 2015.

Әмірбекұлы Е.

М.Х. Дулати атындағы Тараз өңірлік университеті,
Тараз қ., Қазақстан Республикасы

ИННОВАЦИЯЛЫҚ ДАМУДЫҢ БАСТЫ ТЕТІГІ – ЖАҒЫМДЫ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ОРТАНЫ ҚАЛЫПТАСТЫРУ

Бәсекелік ортада мемлекеттің сапалық дамуы жетілген инновациялық ортаның болуына және сол ортаның тиімділігін қамтамасыз етуші экономикалық механизмнің қалыптасуына мүдделі.

Қазіргі заманғы әлемдік экономикада жаһандық экономикалық бәсеке күшейе түсуде, бұл Қазақстанның алдына өз экономикасын "цифрлық дәуірге" дайындау міндетін қояды. Осыны ескере отырып, индустриялық-инновациялық даму ұзақ мерзімді перспективада мемлекеттік саясаттың негізгі басымдықтарының бірі болып қала береді [1].

Инновациялық орта деп ғылыми білімдер мен техниканың жетістіктерін өндіріске енгізіп, одан табыс табу мақсатында кәсіпкерлер мен түрлі ұйымдардың, жеке тұлғалардың әрекет етуіне ыңғайлы экономикалық кеңістікті айтуға болады. Оның тиімділігі тек экономика құрылымдарына ғана емес, әлеуметтік салаға да, экологиялық ортаға да, мемлекеттің беделі мен бәсекеге қабілеттілігіне де ықпал етеді.