



**Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті
Евразийский национальный университет им. Л. Н. Гумилева
L. N. Gumilyov Eurasian National University**

**ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ- ТӘЖІРИБЕЛІК КОНФЕРЕНЦИЯ,
тақырыбы: «ЖАҢАНДАНУ ЖАГДАЙЫНДАҒЫ ҚАЗІРГІ ЭКОНОМИКА»**

**МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ,
на тему: «СОВРЕМЕННАЯ ЭКОНОМИКА В УСЛОВИЯХ
ГЛОБАЛИЗАЦИИ»**

**INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE,
on the topic: « MODERN ECONOMY IN THE CONDITIONS OF
GLOBALIZATION »**

Нұр-Сұлтан, 2019

УДК 330
ББК 65.01
C56

Рецензенты:

Кайкен Ж.Б. к.э.н., профессор кафедры "Бизнес и управление" Казахского гуманитарно-юридического инновационного университета
Тажбенова Г.Д. к.т.н., доцент экономики, заведующая кафедрой экономических и математических дисциплин Евразийского гуманитарного института

Современная экономика в условиях глобализации: сборник Международной научно-практической конференции / Евразийский национальный университет им. Л. Н. Гумилева – Нур-Султан , 2019.

В сборник включены доклады участников Пленарного и секционного заседания международной конференции. Тематика конференции посвящена проблемам современной экономики.

Материалы сборника предназначены для ученых, практических работников, преподавателей вузов, докторантов, магистрантов

Редакционная коллегия:

А.Б.Майдырова д.э.н., профессор; Шалболова У. Ж. д.э.н., профессор; Рыспекова М. О., к.э.н., доцент; Шаяхметова Л. М. м.э.н., докторант.

ISBN 978-601-7308-07-0

СОДЕРЖАНИЕ

Natália Barinková	
BILATERAL TRADE RELATIONS BETWEEN SLOVAKIA AND KAZAKHSTAN IN IN THE CURRENT WORLD ECONOMY.....	12
Каштякова Элена	
ВЛИЯНИЕ ГЕОПОЛИТИЧЕСИХ ИЗМЕНЕНИЙ НА СТРАТЕГИЮ ВНЕШНИХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ СЛОВАЦКОЙ РЕСПУБЛИКИ	16
Marek Minárik	
ENVIRONMENTAL ASPECTS AND MODAL SPLIT IN THE TRANSPORT OF DANGEROUS GOODS IN THE EU	20
JOZEF ORGONÁŠ	
THE MACROECONOMIC ASPECTS OF FRANCHISING.....	26
Andrea Chlebcová	
CURRENT IMPACT OF GEOECONOMIC CHANGES ON THE WESTERN BALKAN REGION	29
Луптакова Анабела	
БЕЛАРУСЬ - МЕЖДУ ЕВРОПЕЙСКИМ СОЮЗОМ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ	34
Агатаева А.А., Санаева Д.	
FINANCIAL POLICY OF KAZAKHSTAN AND ITALY.....	38
Асанов Ұ.Ш.	
ТУРИЗМОЛОГИЯНЫҢ ҒЫЛЫМ РЕТИНДЕГІ МАҢЫЗЫ	43
Агатаева А.А., Амангали Д.Қ.	
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ФИНАНСОВЫХ ПОЛИТИК АВИАПЕРЕВОЗЧИКОВ	48
Агатаева А.А., Жайык С.	
ANALISYS OF INSURANCE COMPANIES	53
Агатаева А.А., Есенова А.К.	
АНАЛИЗ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ КОМПАНИЙ	57
Жомартова Г.С.	
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ФАКТОРОВ, ПОВЫШАЮЩИЕ УРОЖАЙНОСТЬ ЗЕРНОВЫХ И КРУПЛЯНЫХ КУЛЬТУР	62
Рахимжанова Е.А.	
ФРАНЧАЙЗИНГ КАК НОВОЕ НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РК	66

Сербаева А.К., Шамишева Н.К.	
ИННОВАЦИЯЛЫҚ МЕНЕДЖМЕНТ НЕГІЗІНДЕ БАСҚАРУШЫЛЫҚ ШЕШІМДЕРДІ ҚАБЫЛДАУ ТЕХНОЛОГИЯСЫНЫң МӘНІ	69
Несіпбай О.М.	
ШАҒЫН ЖӘНЕ ОРТА КӘСПОРЫНДАҒЫ САЛЫҚТЫҚ ЕСЕП САЯСАТЫНЫң ТЕОРИЯЛЫҚ АСПЕКТИЛЕРИ	75
Шаймерденова Т.С., Сарсембаева Д.Б.	
МИГРАЦИЯ ТРУДОВОГО КАПИТАЛА	80
Мисник О.В. Есенова Г.Ж.	
СИСТЕМА ФИНАНСИРОВАНИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН	82
Шамишева Н.К., Есжан А.Н.	
ҚАЗІРГІ ЗАМАНҒЫ ӘЛЕМДЕГІ САЯСИ ЭЛИТАЛАР ЖӘНЕ ОЛАРДЫҢ ӘЛЕМДІК САЯСАТ ПЕН ЭКОНОМИКАДАҒЫ РӨЛІ	87
Мухамедгалиева Н.Н., Мадиярова Э.С.	
ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫң БІЛІМ БЕРУ ЖҮЙЕСІНІҢ ИННОВАЦИЯЛЫҚ ДАМУЫ	90
Аққозы Б.Т.	
КӘСПОРЫНДАРДЫҢ ИННОВАЦИЯЛЫҚ ДАМУЫН СТРАТЕГИЯЛЫҚ БАСҚАРУ	94
Досматқызы А.	
МЕМЛЕКЕТТІК БИЛІК ОРГАНДАРЫНЫң ҰЙЫМДЫҚ ҚҰРЫЛЫМЫН ТАЛДАУ	98
Жолжан Ә.М.	
ӨҢІРДІ СТРАТЕГИЯЛЫҚ БАСҚАРУ ӘДІСТЕМЕСІНІҢ ДАМУЫ	104
Молдашова М.	
ӨҢІРДІҢ ӘЛЕУМЕТТІК-ЭКОНОМИКАЛЫҚ ДАМУЫН МЕМЛЕКЕТТІК РЕТТЕУ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ МЕН ФАКТОРЛАРЫ	110
Нурекеш Ж.Қ.	
БАСҚАРУДЫҢ ҰЙЫМДЫҚ ҚҰРЫЛЫМЫНЫң МӘНІ ЖӘНЕ ОНЫң ҚАЛЫПТАСУЫНА ӘСЕР ЕТУШІ ФАКТОРЛАР	116
Хасенова К.Қ., Бөрібекова М.Ж.	
АДАМИ КАПИТАЛ ТУСІНІГІ ЖӘНЕ ОНЫң МЕМЛЕКЕТТІК БАСҚАРУДАҒЫ РӨЛІ	121
Шарафутдинова А.А., Аманжолов А.А.	
ҚАЗАҚСТАННЫң ҚАЗІРГІ КАДРЛЫҚ САЯСАТЫНДАҒЫ МЕМЛЕКЕТТІК ҚЫЗМЕТКЕР ИМИДЖІНІҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ	126

Антонова Н.М., Дюсемалиева Н.М.	
К ВОПРОСУ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....	131
Amerkhanova A.B., Murat A.A.	
COMPARATIVE ANALYSIS OF THEORIES OF MOTIVATION IN WESTERN MANAGEMENT	135
Алибекова А.Б.	
FOREIGN MODELS OF INTER-BUDGET RELATIONS	139
Мұратова А.Ә., Мадиярова Э.С.	
ИНТЕРНЕТТЕГІ ИННОВАЦИЯЛЫҚ МАРКЕТИНГТІК СТРАТЕГИЯЛАР ҚҰРАЛДАРЫ	145
Догалаков А.К., Уалиахметов А.Р.	
МАРЖИНАЛИЗМ И ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ АВСТРИЙСКОЙ ШКОЛЫ МАРЖИНАЛИЗМА И ЕЕ СВЯЗЬ С СОВРЕМЕННОСТЬЮ	148
Примбетова С.Ч., Мухамбетова Д. Е.	
ШАФЫН ЖӘНЕ ОРТА КӘСПКЕРЛІКТІ ДАМЫТУДА ЖАСТАР КӘСПКЕРЛІГІН ҚОЛДАУ МАҢЫЗДЫ МІНДЕТ	153
Шаймов А., Абдимомынова А.Ш.	
ЭКОНОМИКАЛЫҚ ҚАУІПСІЗДІКТІ ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУДІҢ ЗАМАНАУИ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	158
Сәбитов Б.Ж. Бержанова А.М.	
АУЫЛ ШАРУАШЫЛЫҒЫ – НАРЫҚТЫҚ ЭКОНОМИКАНЫ ДАМЫТУДЫҢ БАСТЫ ҚҰРАЛЫ	163
Жолдасбек Б., Абдимомынова А.Ш.	
ЕҢБЕК НАРЫҒЫНЫҢ ГЕНДЕРЛІК АСПЕКТЛЕРІ.....	168
Абдуллахан Ю.Т.	
«ЦИФРЛЫҚ ҚАЗАҚСТАН» БАҒДАРЛАМАСЫ ШЕҢБЕРІНДЕ ҚАРЖЫ ЖҮЙЕСІНІҢ АХУАЛЫ	172
Елберген Е.Ж., Казыбаев Б.О.	
ПРОБЛЕМАЛЫҚ ҚАРЫЗДАРМЕН ЖҰМЫС ИСТЕУДІҢ ҚАЗАҚСТАНДЫҚ ТӘЖІРИБЕСІ	176
Zharashkan Temirkhanov	
DEVELOPMENT OF PERFORMANCE AUDIT IN PUBLIC SECTOR	181
Конурбаева Ж.Т.; Ниязбекова А.Е.	
SOCIAL MEDIA MARKETING ТИМДІ МАРКЕТИНГ ҚҰРАЛЫ РЕТИНДЕ .	186
Рахимбердинова М.У., Ниязбекова А.Е.	
ЖОО БРЕНД-СТРАТЕГИЯСЫН ҚҰРУДА КӨП ДЕНГЕЙЛІ ТӘСІЛДІ ҚОЛДАНУ.....	190

Жұмабаева А.Т.	
ЖАҢАНДАУ ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ ҰЛТТЫҚ БӘСЕКЕГЕ ҚАБІЛЕТТІЛІКТІ ҚАЛЫПТАСТЫРУДЫҢ ТЕОРИЯЛЫҚ АСПЕКТИЛЕРИ	194
Куатұлы К., Рахимбердинова М.У.	
SMM-ді ПАЙДАЛАНУ АРҚЫЛЫ ӨҢІРДІҢ ТУРИСТИК ҚЫЗМЕТІН ЖЕТІЛДІРУ	200
Гиззатова А.И., Чудрова В.У., Садыкова Г.А., Ахметова Д.А.	
НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН.....	205
Гиззатова А.И., Чудрова В.У., Садыкова Г.А., Талгатова З.Ж.	
РАЗВИТИЕ ТУРИЗМА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....	209
Молдабекова Г. Б.	
ӘЛЕУМЕТТІК КӨМЕК ЖӘНЕ ҚОЛДАУ ТУРАЛЫ ТҮСІНІК	212
Панзабекова А.Ж., Сабыр Н.С.	
РАЗВИТИЕ КОНЦЕПЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	216
Утарбаева Г.К., Тусупова А.Р.	
КӘСПОРЫННЫҢ ИННОВАЦИЯЛЫҚ ДАМУЫ НЕГІЗІНДЕ БАСҚАРУ ЖҮЙЕСІН ЖЕТІЛДІРУ	223
Буртебаева А.А.	
ОЦЕНКА ПО СПРАВЕДЛИВОЙ СТОИМОСТИ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ ПРОЗРАЧНОСТИ ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ	227
Бейсенова Л.З., Жахметова А.К.	
ОСОБЕННОСТИ БЮДЖЕТНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН	232
Алтайбекова Ә.Ж.	
БАСҚАРУ ЕСЕБІНІҢ БАСҚАРУШЫЛЫҚ ШЕШІМ ҚАБЫЛДАУДАҒЫ РӨЛІ	238
Серікбаева Д.Т.	
ЕСЕПТІК АҚПАРАТ ӘДІСІМЕН АВС ӘДІСІН ҰСЫНУ МУМКІНДІКТЕРИ 243	
Жұніс А.Н.	
ШІКІ АУДИТ ЖҮЙЕСІНІҢ ТЕОРИЯЛЫҚ НЕГІЗДЕРІ	248
Иманбекова Р.М.	
БАСҚАРУ АҚПАРАТТЫҚ ҚҰРАЛЫ РЕТИНДЕ	255
Омурзакова А.К.	
АНАЛИЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПОТЕНЦИАЛА ГОСУДАРСТВЕННО- ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН	261

Нұралина Қ.Т.	
ҚАЗАҚСТАН ЭКОНОМИКАСЫНЫҢ НАРЫҚТЫҚ ТРАНСФОРМАЦИЯСЫ.....	268
Жанбозова А.Б.	
ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ ЭЛЕКТРОНДЫҚ КОММЕРЦИЯНЫҢ ДАМУ МӘСЕЛЕЛЕРИ	273
Буkenбаева Л.С. Кодашева Г.С	
ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ КАЗАХСТАНА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	278
Алтыбаева Ш.М., Шамакова Н.Г.	
КЕДЕЙЛІК - ҚАЗАҚСТАННЫҢ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ҚАУПСІЗДІГІНІҢ ИНДИКАТОРЫ РЕТИНДЕ	283
Мергалиева Л.И., Бердикулова С.Д.	
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРИДОРОЖНОГО СЕРВИСА.....	289
Тлесова А.Б., Гарифуллина А.Б.	
ҚАЗАҚСТАННЫҢ ИННОВАЦИЯЛЫҚ САЛАСЫНДА МЕМЛЕКЕТТІК- ЖЕКЕ МЕНШІК ӘРІПТЕСТІКТІ ДАМЫТУ	292
Мергалиева Л.И., Шарафутдинова А.А. Газезова А.Е.	
ҚАЗАҚСТАННЫҢ СЫРТҚЫ САУДА ҚЫЗМЕТІН ҮНТАЛАНДЫРУДЫҢ АЛҒЫШАРТАРЫ	300
Примбетова С.Ч.	
БАТЫС-ҚАЗАҚСТАН ОБЛЫСЫНЫҢ ҚАЗІРГІ ДЕМОГРАФИЯЛЫҚ АХУАЛЫ	304
Есенбайқызы І.	
ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ МЕМЛЕКЕТТІК ТҰРҒЫН ҮЙ ҚОРЫНАН ЖАЛҒА ТҰРҒЫН ҮЙ БЕРУДІҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРИ.....	307
Татибеков Б.Н., Байдаирова К.Б.	
ШАҒЫН ЖӘНЕ ОРТА БИЗНЕСТИҚ ДАМУЫ ҚАЗАҚСТАННЫҢ ҰЛТТЫҚ ЭКОНОМИКАСЫНЫҢ ӨСҮІНІҢ ДРАЙВЕРІ РЕТИНДЕ.....	311
Шамишева Н.К., Сафаров А.Ж.	
ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ИННОВАЦИЯЛЫҚ КӘСПІКЕРЛІКТІ ДАМЫТУДЫҢ ҚАЖЕТТІЛІГІ	315
Жұмаділла Н., Слямов Е.	
ТУРИЗМ ҚАЗАҚСТАН ЭКОНОМИКАСЫН МҰНАЙҒА ТӘУЕЛДІЛІКТЕН АЛЬП ШЫҒАР ЖОЛДАРДЫҢ БІРІ РЕТИНДЕ	320
Буланова Н.К., Батыргалиева О.В.	
ВНУТРИФИРМЕННАЯ ПОЛИТИКА ОПЛАТЫ ТРУДА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ	326

Төлепов Э.Е.	
ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ АЙМАҚТАРЫНЫҢ ИННОВАЦИЯЛЫҚ ҚЫЗМЕТИН ТАЛДАУ	332
Нуржанова А. Н.	
ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ШАҒЫН ЖӘНЕ ОРТА БИЗНЕСТИ МЕМЛЕКЕТТІК РЕТТЕУ ЖӘНЕ ҚОЛДАУ	336
Оспанов М.М.	
ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ СУЩНОСТИ «ДИВЕРСИФИКАЦИЯ» В СТРУКТУРНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ ГОСУДАРСТВА.....	340
Мырзахмет М.К.	
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ СТРУКТУРНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СТРАНЫ.....	345
Мокоев А.Н.	
ВНЕШНЯЯ И ВЗАИМНАЯ ТОРГОВЛЯ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ С СТРАНАМИ ЕАЭС	352
Искакова М.С.	
ИННОВАЦИЯЛЫҚ КӘСПКЕРЛІКТІ МЕМЛЕКЕТТІК ҚОЛДАУ	355
Утегенов Е.К.	
ПРОБЛЕМЫ РЫНКА ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН.....	360
Аманжол К.А., Пашкевич Р.А.	
ЗНАЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ МАРКСА НА СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ.....	364
Аскеев А.Г.	
О ВОПРОСАХ РЕАЛИЗАЦИИ ПОТЕНЦИАЛА ТУРИСТСКОЙ ОТРАСЛИ КАЗАХСТАНА С УЧЕТОМ ГЛОБАЛЬНЫХ ТRENДОВ	373
Тыныбаева Д.Н., Мустафин С.	
ОРГАНИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА СУБЪЕКТА КВАЗИГОСУДАРСТВЕННОГО СЕКТОРА	377
Аскербек М.Б.	
ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ РК И ПУТИ ЕЕ УЛУЧШЕНИЯ	383
Байтемирова М.А.	
ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В КАЗАХСТАНЕ	386
Мұқашева А.Е.	
ПРОБЛЕМЫ ОТРАСЛЕВЫХ ПРОГРАММ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ...	390

Зекенов Е.Н.	
ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ КАК ИНСТРУМЕНТ ВАЖНОЙ ПРЕДПОСЫЛКОЙ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ	397
Картаев Н., Жанабаева Ж.К.	
ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ КАЗАХСТАНА	401
Бейсембаев Адиль	
АНАЛИЗ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ СЕВЕРО-КАЗАХСАНСКОЙ ОБЛАСТИ	405
Кузаиров О.	
СУБСИДИРОВАНИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ПАВЛОДАРСКОЙ ОБЛАСТИ	409
Шамбыл Қ.Ә. Карипова А.Т.	
ӘЛЕМДІК КЕҢІСТІКТЕГІ ЖӘНЕ ҚАЗАҚСТАН ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ АДАМИ КАПИТАЛ ДАМУЫНЫҢ ТЕНДЕНЦИЯСЫ	411
Абжанова А.Ж.	
МОДЕЛЬ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ	416
Уалиева М.А.	
ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ И РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ В РК.....	419
Цай Ж., Акылбек А., Саттарова А. Есенова Г.Ж	
АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В ГОРОДАХ: АЛМАТАЙ И НУР-СУЛТАН.	421
Сунь Цинбинь , Рыспекова М.О.	
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ И ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО КИТАЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	426
Ауезов Б.	
ИННОВАЦИЯНЫҢ ДАМУЫ МЕН БОЛАШАҒЫ	433
Малыбаева А.	
НАЛОГОВЫЕ ПРЕФЕРЕНЦИИ В ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	438
Садыкова Г.Т.	
КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КОРИДОРА.....	441
Майдырова А.Б. , Васильева О.А	
АУТСОРСИНГ НА РЫНКЕ КАДРОВЫХ УСЛУГ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....	446

Мукушев А.Б., Салимова Д.	
ҚАРЖЫ ПИРАМИДАСЫНЫҢ ІС-ӘРЕКЕТІН САНДЫҚ ӘДІСТЕР КӨМЕГІМЕН ЗЕРТТЕУ	456
Кудабаева Н.Б.	
ОБЗОР, АНАЛИЗ И АУДИТОРСКИЕ ПРОЦЕДУРЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРАКТИКИ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СУВЕРЕННЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ФОНДОВ	463
Жусанов.А.А.	
СУЩНОСТЬ СОВРЕМЕННОГО НЕОЛИБЕРАЛИЗМА	467
Кәрімова М.	
ШАРУАШЫЛЫҚ СУБЪЕКТІСІНІҢ БӘСЕКЕГЕ ҚАБІЛЕТТІЛІГІН ҚАЛЫПТАСТАСЫРУ МЕН АРТТЫРУ	470
Жампозова А.Е.	
ОБЕСПЕЧЕНИЕ КИБЕРБЕЗОПАСНОСТИ В ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ	475
Мынбай А.М.	
КЛАСТЕРНЫЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В КАЗАХСТАНЕ	481
Амантаева А.Н.	
БИЗНЕС И АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЕГО РАЗВИТИЯ В КАЗАХСТАНЕ	486
Тахтаева Р.Ш.	
ОСНОВНЫЕ ВИДЫ, ПОНЯТИЯ, НАПРАВЛЕНИЯ В ТУРИЗМЕ.....	489
Корабаев Б.С., Мухаметжанова Д.Ж., Имашева А.М.	
ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕТА ОБЕСЦЕНЕНИЯ АКТИВОВ В СООТВЕТСТВИИ С МСФО НА ПРЕДПРИЯТИЯХ РК	494
Zharashkan Temirkhanov	
DEVELOPMENT OF PERFORMANCE AUDIT IN PUBLIC SECTOR	499
Тыныбаева Д. Н., Нурмухаметов Н. Н.	
МЕТОДИКА ВЫЯВЛЕНИЯ РИСКОВ, ИХ ОЦЕНКА, И ВОЗМОЖНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ИМИ, ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ КВАЗИГОСУДАРСТВЕННОГО СЕКТОРА.....	504
Сәбитов Б.Ж., Бержанова А.М.	
АУЫЛ ШАРУАШЫЛЫҒЫ – НАРЫҚТЫҚ ЭКОНОМИКАНЫ ДАМЫТУДЫҢ БАСТЫ ҚҰРАЛЫ	510

Акжанов Ж. К.	
ФОРМИРОВАНИЕ И ВИДЫ СТРАТЕГИЙ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ.....	515
Насырова А.М., Исаева Б.К.	
АНАЛИЗ МЯСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН..	519
Бюрабекова Л.В.	
КАДРОВАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ КАК ОСНОВА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН.....	524
Кәрімова М.	
ШАРУАШЫЛЫҚ СУБЪЕКТІСІНІҢ БӘСЕКЕГЕ ҚАБІЛЕТТІЛІГІН ҚАЛЫПТАСТЫРУ МЕН АРТТЫРУ.....	528
Шаяхметова Л. М.	
РОЛЬ ТУРИСТСКОЙ ОТРАСЛИ В НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....	533
Ибраева А.Б.	
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ КАК ВАЖНОГО ФАКТОРА РАЗВИТИЯ СТРАНЫ.....	538

рынка не позволяет достоверно определить справедливую стоимость, возмещаемую сумму, следовательно, величину убытка от обесценения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Голикова О. В., Адушева А. Ю., Муравицкая Н. К. Проблемы учета и аудита основных средств и варианты их решения в соответствии с международными стандартами // Вестник Волжского университета имени В. Н. Татищева. 2017. № 4, т. 1. С. 1–9.
2. Абдрахманова А. У., Корабаев Б. С., Мищенко В. В. УЧЕТ ОБЕСЦЕНЕНИЯ АКТИВОВ В СООТВЕТСТВИИ С МЕЖДУНАРОДНЫМИ СТАНДАРТАМИ ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ, Журнал - Экономика, профессия, бизнес, Алтайский государственный университет, Барнаул-2018.№3
3. Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 36 «Обесценение активов» / Министерство финансов Республики Казахстан. URL: <http://www.mminf.gov.kz/irj/portal/anonymous/>.
4. Международный стандарт финансовой отчетности (IFRS) 9 «Финансовые инструменты» / Министерство финансов Республики Казахстан. URL: <http://www.mminf.gov.kz/irj/portal/anonymous/>.
5. Попова Л. А. Учет обесценения активов // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. 2009. № 1 (9). С. 30–35.

DEVELOPMENT OF PERFORMANCE AUDIT IN PUBLIC SECTOR

Zharashkan Temirkhanov, PhD student
L.N.Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan

Abstract. A great deal of research papers suggested that the performance audit is the type of public sector practice without the clear definition, scope and many other quality characteristics compared to financial audit. Moreover, the research on historical development of performance audit shows its complex nature and development stages in both different countries and sectors. Despite the less standardized framework of the performance audit, it has extremely high degree of contribution to the public accountability and policy-making process. In addition, the literature indicates its increasing importance for the Supreme Audit Institutions (SAI) across the world. This paper aims to identify milestones of the development of performance audit, analyze the current methodological support by audit organizations and discuss the significance of performance audit for SAIs.

Аңдатпа. Көптеген гылыми еңбектерде тиімділік аудиті қаржылық аудитпен салыстырганда нақты анықтамасыз, көлемсіз және көптеген басқа сапалық сипаттамалары жоқ мемлекеттік сектор тәжірибесі болып саналады. Сонымен қатар, тиімділік аудитінің тарихи дамуын зерттеу әр түрлі елдерде де, әр түрлі секторларда да оның күрделі табигаты мен даму кезеңдерін көрсетеді. Тиімділік аудитінің стандартталмаған құрылымына

қараластынан, ол есеп беру процесіне және саяси құжаттарды қалыптастыруға өте жоғары дәрежеде улес қосады. Сонымен қатар, әдебиеттерге шолу оның бүкіл әлемдегі жоғары мемлекеттік аудит органдары үшін маңыздылығының артын келе жатқандығын көрсетеді. Осы мақаланың мақсаты тиімділік аудитінің дамуының негізгі кезеңдерін анықтау, аудиторлық ұйымдардың қазіргі әдістемелік қамтамасыз етілуіне және жоғары аудит органдары үшін тиімділік аудитінің маңыздылығына талдау жасау.

Аннотация. В большом количестве исследовательских работ было высказано предположение, что аудит эффективности является типом практики государственного сектора без четкого определения, объема и многих других качественных характеристик по сравнению с финансовым аудитом. Более того, исследования по историческому развитию аудита эффективности показывает его сложный характер и этапы развития как в разных странах, так и в разных секторах. Несмотря на менее стандартизированную структуру аудита эффективности, он имеет чрезвычайно высокую степень вклада в процесс подотчетности и формирования политических документов. Кроме того, литература свидетельствует о ее возрастающей важности для высших органов аудита (ВОА) по всему миру. Цель этой статьи - определить основные этапы развития аудита эффективности, проанализировать текущую методологическую поддержку аудиторских организаций и важность аудита эффективности для ВОА.

Keywords. Performance audit, Supreme Audit Institutions, Audit standards.

Кітт сөздер. Тиімділік аудиті, жоғарғы аудит органдары, аудит стандарттары.

Ключевые слова. Аудит эффективности, Высшие органы аудита, Стандарты аудита.

Performance auditing is a core activity in public sector auditing that has a great diversity of approaches and constantly refined methodology. Hence, it is highly important to clarify and summarize main ideas of this type of audit, as it has already become an integral part of the mission of all the SAIs around the globe. The purpose of this article is to compare the initial idea of this notion with the current one, discuss the updated methodological documents issued by audit organizations and review the present role of the performance audit as part of the SAIs mandate. The article is structured as follows. First historical information on changes in audit practice and emergence of new approach, followed by the inherent theoretical characteristics of performance audit will be discussed. Then the existing methodological documents on performance audit developed by The International Organization of Supreme Audit Institutions (INTOSAI) will be analyzed. Finally, based on the review of SAIs reports, the article highlights plenty of issues for further research.

It can be stated that the public sector audit is closely related to the historical development of public management. It is a social phenomenon with diverse social and organizational contexts, with mutual impact on each other [4]. Over the past decades, developed countries have been reconstructing the mechanisms of controlling

the public funds [2]. The changes are not being implemented in a harmonized way as different countries have various economic, political and legislative peculiarities [5]. For example, in the United Kingdom New Public Management (NPM) is associated to the Premiership of Margaret Thatcher in 1980s. New approaches in public management touched many areas including audit and financial management. The UK had an impact on the other countries' policies such as New Zealand, Australia [3]. Along with the expansion of this kind of reforms and regular financial crises, governments has started to focus on the efficiency and effectiveness of public organizations. The reason for that is the need to recover the confidence of the people in competent governmental spending. The literature is not able to show the concrete years of the emergence of performance audit. Nevertheless, the core elements and ideas of the concept that have been integrated into performance audit can be traced through the review of the research papers. Despite that there are four different claims regarding to the emergence of the performance audit, all of them are in the second half of the previous century [1], [7]. Owing to the fact that the basic elements of the audit such as economy and efficiency were used as an indicator of good management from ancient times, some scholars consider it as a longstanding process and do not claim any periods or decades. Generally, it can be concluded that the specific decades are mostly linked to the policy reforms of the particular leaders that had significant impact on the public management of that time such as Thatcher, Sir John Major in the UK example. Below Table 1 demonstrates some important dates in the historical development of performance audit.

Table 1: Key events in the evolution of Performance Auditing

Date	Place	Event or context	Perfidence
Middle Ages and Beyond	UK	English manorial estate accounting.	Beginning of internal (operational) audit and current ideas of accountability.
XIV, XV c centuries	Italy	Medici Bank sent people to audit the London branch to ascertain whether the manager had made wise investments	This was similar to compliance and performance audits.
1657	Sweden	In September 1657 the one of the biggest companies issued an audit report	Reporting included one of the 3Es (effectiveness).
1780	Britain	Authorized bodies for public sector audit were required to review in what more expeditious and effectual and inexpensive manner	Framework of audits included elements of economy, effectiveness and timeliness.
1827-30	US	Two railway companies' audit committees sought to identify and improve processes and address other operational and organisational problems.	One of the first example of internal management audit or operational audit.
1875	Germany	Krupp Company audit manual: the auditors are to make suggestions for the improvement of existing facilities and procedures	Scope of internal audit included compliance and identifying performance Improvement opportunities.
1889	Japan	The Japanese Board of Audit had examined also the substance of administration of budget.	Scope of audits included compliance and aspects of efficiency and effectiveness.
1932	UK	The need for an audit of management was recognised in the UK as early as 1932.	Scope of audit included aspects of Management effectiveness.
1969	West Germany	Federal Court of Audit established efficiency as an audit standard.	Efficiency auditing.
1972	US	GAO standards defined auditing as reviewing: economy and efficiency of management practices; and the effectiveness of programmes in achieving a desired level of results.	Auditing of the three Es.
1977	New Zealand	Public Finance Act 1977 provided for a national audit agency with authority to undertake performance audits.	Performance audit mandate.
1979	Australia	Audit Amendment Act 1979 amended the Audit Act 1901 to give the Auditor-General a performance audit mandate.	

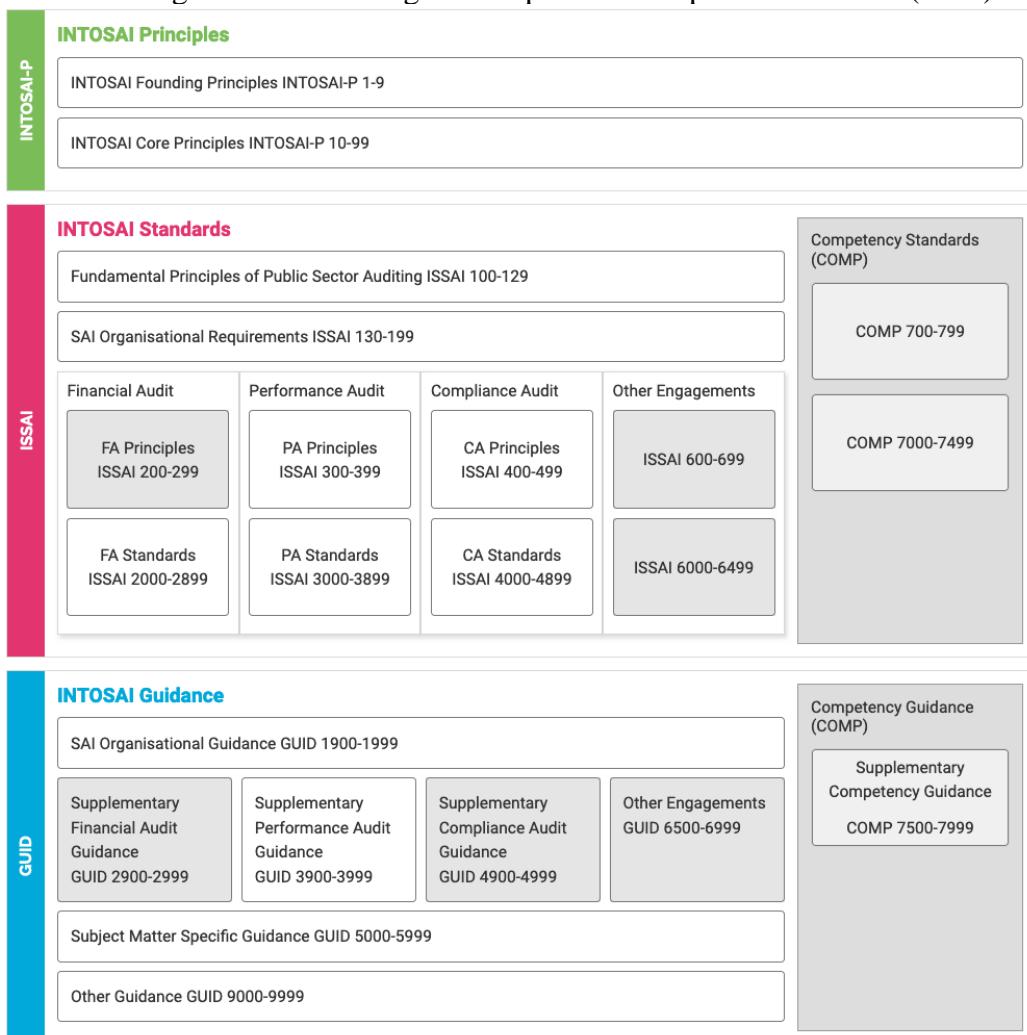
1983	UK	UK Audit Commission came into being with a mandate to conduct broad scope (performance) audits in local government.	
------	----	---	--

Source: adapted from [6].

It is worth noting that the development of performance audit was a systematic process, the accurate temporal emergence of which is not clear. Not all the countries and events are included in the table; nevertheless, a few countries mentioned there seem to be pioneers in implementing the performance audit techniques [10].

Following the growth of importance of performance measures, (SAIs) in many jurisdictions have introduced the practice of performance auditing. As noted earlier diverse roots of the development of the notion created diverse definitions. Moreover, performance audit has appeared in different sectors. For instance, in US and Canada it was primarily used in private sector and called operational audit. But, in Australia and New Zealand it was vice versa. There is no unified theoretical definition as any definition focuses on the particular elements of the PA missing other equally important ones. Currently, we can refer to perhaps most widely accepted explanation by the largest public audit organization in the world. INTOSAI Framework of Professional Pronouncements (IFPP) provided by INTOSAI sets the definitions not only for the audit types, also for the audit elements, procedures and principles. Figure 1 illustrates this updated framework.

Figure 1: Three categories of professional pronouncements (2019)



Source: official website of INTOSAI [8].

According to the Strategic Development Plan 2017-2019 INTOSAI updated the structure of the standards [13]. Currently, there are 3 main blocks: The INTOSAI Principles (INTOSAI-P), The International Standards of Supreme Audit Institutions (ISSAI), The INTOSAI Guidance (GUID). From the figure 1 we can see that for performance auditing all the categories have been updated. Despite the fact that most of the SAIs set their regulatory documents based on this framework, there is no single way of conducting and reporting PA.

Review of the functions and mandates of the European Union SAIs allows us to draw a conclusion that variety of the forms of PA still exist [12]. There might be different types of PA, different reporting structure or even different purposes of SAIs. Regarding the Kazakhstan system, the main document is the Law “On state audit and financial control”. The Law acknowledges 14 different directions for Accounts Committee to conduct performance audit [9]. Further, the “standard 100” or “Procedural standard for external state audit and financial control for conducting performance audits” defines the meaning, purpose and all the procedural steps in PA activity [11]. One noticeable thing is the standard gives four criteria for PA adding the “productivity” criterion to the classical 3Es. Hence, the definitions of these criteria are provided in a different way though are not contradictory to the international standards. One of the main issues is the lack of methodological documents to conduct abovementioned 14 types of PA. There are a few projects that address the issue, but the major problem is feasibility of any of them. For instance, PA of activities of state audit objects may comprise all the central government organizations. State bodies in healthcare, education, transport etc. cannot be evaluated by the same indicators. Consequently, there is a need for specific guidance in different areas of the public sector. The official reports of SAIs regarding performance audit demonstrate myriad approaches, which makes extremely difficult to evaluate and compare the efficiency of SAIs activity.

In conclusion, PA became a prominent feature in public management many centuries ago, but it does not have clear standardized understanding in different countries. Although there are international standards that give the idea to the SAIs how to construct the overall system of PA, it is not always feasible for all taking into account diverse nature of public administration. Moreover, it has been suggested that the reason for the gap in literature devoted to PA is neutral or confidential nature of audit legislation. Nowadays, the public and the governments demand transparent way of reporting, especially regarding the efficiency of public sector organizations. It is clear that this requires future research in this domain. In order to conduct transparent performance audits there should be more guidance or accompanying documents for the public auditors.

References

1. Adams, N. (1986). Efficiency Auditing In The Australian Audit Office. *Australian Journal of Public Administration*, 45(3), 189–200. doi: 10.1111/j.1467-8500.1986.tb01532.x
2. Caiden, G. E. (2011). Theories of Performance: Organizational and Service Improvement in the Public Domain, by Colin Talbot. *International Journal of Public Administration*, 34(13), 889–892. doi: 10.1080/01900692.2011.616006

3. Guthrie, J. E., & Parker, L. D. (1999). A Quarter of a Century of Performance Auditing in the Australian Federal Public Sector: A Malleable Masque. *Abacus*, 35(3), 302–332. doi: 10.1111/1467-6281.00048
4. Hines, R. D. (1989). The Sociopolitical Paradigm in Financial Accounting Research. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 2(1). doi: 10.1108/09513578910134671
5. Hood, C. (1991). A Public Management For All Seasons? *Public Administration*, 69(1), 3–19. doi: 10.1111/j.1467-9299.1991.tb00779.x
6. Kells, S & Hodge, G 2009, ‘Performance auditing in the public sector: reconceptualising the task’, *The Journal of Contemporary Issues in Business and Government*, vol. 15, no. 2, pp. 36–60.
7. Lonsdale, J. (2000). Developments in Value-For-Money Audit Methods: Impacts and Implications. *International Review of Administrative Sciences*, 66(1), 73–89. doi: 10.1177/0020852300661007
8. (n.d.). Retrieved November 15, 2019, from <https://www.intosai.org/>
9. On State Audit and Financial Control. (n.d.). Retrieved November 14, 2019, from <http://adilet.zan.kz/eng/docs/Z1500000392>
10. Pollitt, C., & Summa, H. (1999). Performance Audit and Public Management Reform: Christopher Pollitt and Hilkka Summa. *Performance or Compliance?*, 1–10. doi: 10.1093/acprof:oso/9780198296003.003.000
11. Procedural standard for external state audit and financial control for conducting performance audits. (n.d.). Retrieved November 16, 2019, from <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1600013647#z6>
12. Public Audit in the European Union 2019 Edition. (n.d.). Retrieved from <https://op.europa.eu/webpub/eca/book-state-audit/en/>
13. Strategic Development Plan for the INTOSAI Framework of Professional Pronouncements 2017-2019. (n.d.). Retrieved November 15, 2019, from https://www.issai.org/wp-content/uploads/2019/08/sdp_ifpp_2016.pdf.

МЕТОДИКА ВЫЯВЛЕНИЯ РИСКОВ, ИХ ОЦЕНКА, И ВОЗМОЖНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ИМИ, ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ КВАЗИГОСУДАРСТВЕННОГО СЕКТОРА

*Тыныбаева Данария Насипкуловна, докторант 1 курса,
Евразийского национального университета
имени Л.Н.Гумилева, Нур-Султан, Казахстан*

*Нурмухаметов Нурбахыт Нурбопаевич, к.э.н., ассоциированный
профессор Евразийского национального университета
имени Л.Н.Гумилева, Нур-Султан, Казахстан*

Аннотация. Выявление рисков аудируемой компании при проведении аудита субъекта квазигосударственного сектора, представляет собой процесс анализа рисков, вероятности их возникновения и степени управляемости для дальнейшего принятия наиболее эффективных решений о мероприятиях по управлению рисками. Аудируемой организацией является единый оператор по розничной реализации горюче-смазочных материалов в Республике Казахстан –