

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. Л.Н. ГУМИЛЕВА
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ЛИНГВИСТИКИ

ТУЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Л.Н. ТОЛСТОГО (РОССИЯ)
ФАКУЛЬТЕТ РУССКОЙ ФИЛОЛОГИИ И ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЯ
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (РОССИЯ)
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО
ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ РУССКОГО ЯЗЫКА
И МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ

СУРГУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ (РОССИЯ)
КАФЕДРА ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ЖУРНАЛИСТИКИ



РУССКИЙ ЯЗЫК В XXI ВЕКЕ: ИССЛЕДОВАНИЯ МОЛОДЫХ

МАТЕРИАЛЫ

VI международной научной студенческой конференции

Сургут, 2019

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. Л.Н. ГУМИЛЕВА
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ЛИНГВИСТИКИ

ТУЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Л.Н. ТОЛСТОГО (РОССИЯ)
ФАКУЛЬТЕТ РУССКОЙ ФИЛОЛОГИИ И ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЯ
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (РОССИЯ)
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО
ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ РУССКОГО ЯЗЫКА
И МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ

СУРГУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ (РОССИЯ)
КАФЕДРА ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ЖУРНАЛИСТИКИ



РУССКИЙ ЯЗЫК В XXI ВЕКЕ: ИССЛЕДОВАНИЯ МОЛОДЫХ

**Материалы VI международной научной
студенческой конференции**

Сургут, 2019

УДК 811.161.1
ББК 81.2Рус
Р88

Редакционная коллегия:

Е.А. Журавлёва (отв. ред., Казахстан), Е.Л. Райхлина, Т.Г. Бочина,
Д.В. Ларкович, Н.В. Ганущак, Н.А. Красовская, Ю.В. Агеева (Россия),
Д.С. Ташимханова, Э.Э. Яворская, А.К. Ешекенева (техн. ред., Казахстан)

Р88 Русский язык в XXI веке: исследования молодых: материалы VI
международной научной студенческой конференции / Отв. ред.
Е.А. Журавлёва. – Сургут: РИО БУ «Сургутский государственный
педагогический университет», 2019. – 358 с.

ISBN 978-5-93190-376-7

Сборник содержит статьи участников VI международной научной студенческой конференции, организованной по инициативе кафедры теоретической и прикладной лингвистики Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (Казахстан) совместно с кафедрой русского языка и литературы факультета русской филологии и документоведения Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н. Толстого (Россия), кафедрой русского языка как иностранного Высшей школы русского языка и межкультурной коммуникации Казанского (Приволжского) Федерального университета (Россия), кафедрой филологического образования и журналистики Сургутского государственного педагогического университета (Россия). Выступления участников конференции посвящены актуальным проблемам современного русского языка: состоянию и тенденциям его развития; межкультурной коммуникации и диалогу культур; языковой личности и культуре общения; особенностям изучения своеобразия художественных произведений; прикладным аспектам языкового образования в условиях полиязычия.

УДК 811.161.1
ББК 81.2Рус

ISBN 978-5-93190-376-7

© СурГПУ, 2019

1. Верещагин С.Б. Дискурсивные аспекты политических дебатов (на материале русских и английских текстов). – Тюмень, 2007. – 22 с.
2. Слышкин Г.Г. Лингвокультурные концепты прецедентных текстов. – М.: Academia, 2000. – 188 с.

СУФФИКСАЦИЯ В СФЕРЕ НАИМЕНОВАНИЙ ЛИЦ

Турарбеккызы Т.

c9dana@mail.ru

Научный руководитель: к.ф.н. Ташимханова Д.С.

dst2010@mail.ru

Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева

Казахстан, г. Астана

Среди конкретных имен существительных особо выделяются существительные со значением лица. Наименования лица вычлениваются из состава конкретной лексики на основании общего признака «название человека». Это многочисленный класс слов характеризующих человека в его бесконечно разнообразных отношениях к обществу в целом, к природе, к труду, к социальной деятельности; это номинативные единицы, которые «отражают в своем значении разные стороны человеческого бытия». По мнению лингвистов, сфера наименований лиц является одной из «неогенных» участков лексической системы, «поскольку именно человек является одним из главных элементов языковой картины мира и ключевой фигурой языковых преобразований в современном русском языке». По мнению М.Р. Новиковой, «именная категория лица – одна из самых динамично развивающихся категорий имени» [1: 44].

Термином *наименование лица* исследователи обозначают «языковую единицу, которая служит для обозначения какого-либо человека как существа разумного, являющегося носителем каких-либо характерных качеств, принадлежащего к какой-либо социальной среде» [2: 29]. Данный термин также определяется как *номинативная единица со значением лица* и используется как синоним понятия *имя лица*.

В рамках своего исследования мы попытались выявить структурные и словообразовательные особенности наименований лиц, извлеченных из «Толкового словаря русского языка XX века» под ред. Г.Н. Складневской [3]. В рамках данной статьи представляем отдельные

данные по образованиям с наиболее продуктивными и непродуктивными суффиксами. Так, по данным нашего материала при образовании существительных со значением лица большой активностью отличается суффикс – *тель* (84 слова, или 35% от общего объема слов, образованных суффиксальным способом). С помощью данного суффикса пополняется группа личных наименований со значением «лицо, принадлежащее к той или иной профессии, занимающийся той или иной деятельностью», например: *врачеватель, прихлебатель, завершител, распространитель, радетел, целител, создател, святител, осведомител, вредител* и под.

В роли мотивирующих основ к большинству таких образований выступают основы глаголов. Отглагольные производные образованы в своем большинстве от переходных глаголов, так как профессиональные действия предполагают объект, требующий каких-либо изменений, на который и должны быть направлены данные действия. При этом часто указание на объект присутствует в самом слове: *вымогател ← вымогать; страховател ← страховать; замалчивател ← замалчивать; вредител ← вредить.*

Еще одним продуктивным суффиксом в группе наименований лиц является суффикс – *ец* (–(ов)ец), который привносит в производное слово значение «лицо по принадлежности к стране, территории, городу, где оно проживает или откуда происходит» и «лицо, характеризующегося каким-либо свойством»: *возвращенец, жириновец, возрожденец, вохровец, дээсовец, думец.*

Значение действующего лица привносится в анализируемые лексические единицы и суффиксом –*щик* (–*льщик*). Данный суффикс встретился в нашем материале в 60 словах, или 25% образований: *взломщик, сеяльщик, боронильщик, точильщик, гранильщик, тянульщик, сортировщик* и под. Среди наименований лиц с суффиксом –*щик* немало образований, имеющих стилистическую маркированность, они, как правило, относятся, к разговорному стилю: *номенклатурщик* (разг., неодобр.) – работник, занимающий номенклатурную должность; *компьютерщик* (разг.) специалист по компьютерам; тот, кто работает с компьютером (пользователь, программист, техник);

В нашем материале представлены образования с малопродуктивным суффиксом –*ач*, который присоединяется как к глагольным (*толкач, рвач*), так и к именным (*трюкач, циркач, скрипач, ловкач*) основам. Такие производные обозначают лицо по преобладающему признаку, по характеристическому действию, по предмету, являю-

щелся профессиональным отличием или главной приметой: *бородач, носач, силач, трубач, кормач, рвач* и т.п. При этом одни наименования лиц с суффиксом *-ач* имеют оттенок фамильярного пренебрежения или неуважительности (*носач, бородач, рвач*); другие образования являются профессиональными обозначениями (*скрипач, трубач*) и лишены стилистической окраски.

По мнению исследователей, регулярными формантами образования отглагольных наименований лиц являются суффиксы *-арь-, -ец-, -ач-, -ок-, -ух*, однако в нашем материале наименования лиц с такими суффиксами представлены немногочисленными примерами типа *пекарь, ловец, стрелок, пастух*.

Таким образом, существительные со значением лица активно вовлекаются в словообразовательную систему языка, используя как продуктивные, так непродуктивные суффиксальные морфемы.

Литература:

1. Новикова М.Р. Именная категория лица (на материале индоевропейских языков): автореф. дис. ...к.ф.н. – Владимир, 1998. – 23 с.
2. Маклакова Е.А. Теоретические и прикладные проблемы лексико-семантического описания наименований лиц в русском языке // Вестник РУДН. Серия: Русский и иностранные языки и методика их преподавания. – М., 2011. – №1. – С. 29-38.
2. Складаревская Г.Н. Толковый словарь русского языка конца XX века. Языковые изменения. – Спб.: Фолио-Пресс, 1998. – 699 с.

ТОПОНИМ КАК ОБРАЗ В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ТЕКСТЕ

Умирзак А.

AlinaU2002@mail.ru

Научный руководитель: учитель Мирзабекова Г.Ж.

sholpan_aii@mail.ru

Специализированная школа-интернат с обучением на трех языках

Казахстан, г. Шымкент

История г. Шымкента связана с огромным количеством имен собственных – это фамилии, имена и отчества людей, прославивших наш город; названия населенных пунктов, входящих в состав сравнительно недавно образованной Туркестанской области, горных массивов и водных источников. Названия улиц, школ, кафе и парик-