

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН  
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. Л.Н. ГУМИЛЕВА  
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ЛИНГВИСТИКИ

ТУЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. Л.Н. ТОЛСТОГО (РОССИЯ)  
ФАКУЛЬТЕТ РУССКОЙ ФИЛОЛОГИИ И ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЯ  
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (РОССИЯ)  
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО  
ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ РУССКОГО ЯЗЫКА  
И МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ

СУРГУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ (РОССИЯ)  
КАФЕДРА ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ЖУРНАЛИСТИКИ



## РУССКИЙ ЯЗЫК В XXI ВЕКЕ: ИССЛЕДОВАНИЯ МОЛОДЫХ

МАТЕРИАЛЫ

VI международной научной студенческой конференции

Сургут, 2019

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН  
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. Л.Н. ГУМИЛЕВА  
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ЛИНГВИСТИКИ

ТУЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. Л.Н. ТОЛСТОГО (РОССИЯ)  
ФАКУЛЬТЕТ РУССКОЙ ФИЛОЛОГИИ И ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЯ  
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (РОССИЯ)  
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО  
ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ РУССКОГО ЯЗЫКА  
И МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ

СУРГУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ (РОССИЯ)  
КАФЕДРА ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ЖУРНАЛИСТИКИ



## **РУССКИЙ ЯЗЫК В XXI ВЕКЕ: ИССЛЕДОВАНИЯ МОЛОДЫХ**

**Материалы VI международной научной  
студенческой конференции**

**Сургут, 2019**

**УДК 811.161.1**  
**ББК 81.2Рус**  
**Р88**

**Редакционная коллегия:**

Е.А. Журавлёва (отв. ред., Казахстан), Е.Л. Райхлина, Т.Г. Бочина,  
Д.В. Ларкович, Н.В. Ганущак, Н.А. Красовская, Ю.В. Агеева (Россия),  
Д.С. Ташимханова, Э.Э. Яворская, А.К. Ешекенева (техн. ред., Казахстан)

**Р88 Русский язык в XXI веке: исследования молодых: материалы VI**  
международной научной студенческой конференции / Отв. ред.  
Е.А. Журавлёва. – Сургут: РИО БУ «Сургутский государственный  
педагогический университет», 2019. – 358 с.

ISBN 978-5-93190-376-7

Сборник содержит статьи участников VI международной научной студенческой конференции, организованной по инициативе кафедры теоретической и прикладной лингвистики Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (Казахстан) совместно с кафедрой русского языка и литературы факультета русской филологии и документоведения Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н. Толстого (Россия), кафедрой русского языка как иностранного Высшей школы русского языка и межкультурной коммуникации Казанского (Приволжского) Федерального университета (Россия), кафедрой филологического образования и журналистики Сургутского государственного педагогического университета (Россия). Выступления участников конференции посвящены актуальным проблемам современного русского языка: состоянию и тенденциям его развития; межкультурной коммуникации и диалогу культур; языковой личности и культуре общения; особенностям изучения своеобразия художественных произведений; прикладным аспектам языкового образования в условиях полиязычия.

УДК 811.161.1  
ББК 81.2Рус

ISBN 978-5-93190-376-7

© СурГПУ, 2019

1. Верещагин С.Б. Дискурсивные аспекты политических дебатов (на материале русских и английских текстов). – Тюмень, 2007. – 22 с.
2. Слышкин Г.Г. Лингвокультурные концепты прецедентных текстов. – М.: Academia, 2000. – 188 с.

## СУФФИКСАЦИЯ В СФЕРЕ НАИМЕНОВАНИЙ ЛИЦ

*Турарбеккызы Т.*

*c9dana@mail.ru*

*Научный руководитель: к.ф.н. Ташимханова Д.С.*

*dst2010@mail.ru*

*Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева*

*Казахстан, г. Астана*

Среди конкретных имен существительных особо выделяются существительные со значением лица. Наименования лица вычлняются из состава конкретной лексики на основании общего признака «название человека». Это многочисленный класс слов характеризующих человека в его бесконечно разнообразных отношениях к обществу в целом, к природе, к труду, к социальной деятельности; это номинативные единицы, которые «отражают в своем значении разные стороны человеческого бытия». По мнению лингвистов, сфера наименований лиц является одной из «неогенных» участков лексической системы, «поскольку именно человек является одним из главных элементов языковой картины мира и ключевой фигурой языковых преобразований в современном русском языке». По мнению М.Р. Новиковой, «именная категория лица – одна из самых динамично развивающихся категорий имени» [1: 44].

Термином *наименование лица* исследователи обозначают «языковую единицу, которая служит для обозначения какого-либо человека как существа разумного, являющегося носителем каких-либо характерных качеств, принадлежащего к какой-либо социальной среде» [2: 29]. Данный термин также определяется как *номинативная единица со значением лица* и используется как синоним понятия *имя лица*.

В рамках своего исследования мы попытались выявить структурные и словообразовательные особенности наименований лиц, извлеченных из «Толкового словаря русского языка XX века» под ред. Г.Н. Складневской [3]. В рамках данной статьи представляем отдельные

данные по образованиям с наиболее продуктивными и непродуктивными суффиксами. Так, по данным нашего материала при образовании существительных со значением лица большой активностью отличается суффикс – *тель* (84 слова, или 35% от общего объема слов, образованных суффиксальным способом). С помощью данного суффикса пополняется группа личных наименований со значением «лицо, принадлежащее к той или иной профессии, занимающийся той или иной деятельностью», например: *врачеватель, прихлебатель, завершител, распространитель, радетел, целител, создател, святител, осведомител, вредител* и под.

В роли мотивирующих основ к большинству таких образований выступают основы глаголов. Отглагольные производные образованы в своем большинстве от переходных глаголов, так как профессиональные действия предполагают объект, требующий каких-либо изменений, на который и должны быть направлены данные действия. При этом часто указание на объект присутствует в самом слове: *вымогател ← вымогать; страховател ← страховать; замалчивател ← замалчивать; вредител ← вредить.*

Еще одним продуктивным суффиксом в группе наименований лиц является суффикс – *ец* (–(ов)ец), который привносит в производное слово значение «лицо по принадлежности к стране, территории, городу, где оно проживает или откуда происходит» и «лицо, характеризующегося каким-либо свойством»: *возвращенец, жириновец, возрожденец, вохровец, дээсовец, думец.*

Значение действующего лица привносится в анализируемые лексические единицы и суффиксом –*щик* (–*льщик*). Данный суффикс встретился в нашем материале в 60 словах, или 25% образований: *взломщик, сеяльщик, боронильщик, точильщик, гранильщик, тянульщик, сортировщик* и под. Среди наименований лиц с суффиксом –*щик* немало образований, имеющих стилистическую маркированность, они, как правило, относятся, к разговорному стилю: *номенклатурщик* (разг., неодобр.) – работник, занимающий номенклатурную должность; *компьютерщик* (разг.) специалист по компьютерам; тот, кто работает с компьютером (пользователь, программист, техник);

В нашем материале представлены образования с малопродуктивным суффиксом –*ач*, который присоединяется как к глагольным (*толкач, рвач*), так и к именным (*трюкач, циркач, скрипач, ловкач*) основам. Такие производные обозначают лицо по преобладающему признаку, по характеристическому действию, по предмету, являю-

щелся профессиональным отличием или главной приметой: *бородач, носач, силач, трубач, кормач, рвач* и т.п. При этом одни наименования лиц с суффиксом *-ач* имеют оттенок фамильярного пренебрежения или неуважительности (*носач, бородач, рвач*); другие образования являются профессиональными обозначениями (*скрипач, трубач*) и лишены стилистической окраски.

По мнению исследователей, регулярными формантами образования отглагольных наименований лиц являются суффиксы *-арь-, -ец-, -ач-, -ок-, -ух*, однако в нашем материале наименования лиц с такими суффиксами представлены немногочисленными примерами типа *пекарь, ловец, стрелок, пастух*.

Таким образом, существительные со значением лица активно вовлекаются в словообразовательную систему языка, используя как продуктивные, так непродуктивные суффиксальные морфемы.

Литература:

1. Новикова М.Р. Именная категория лица (на материале индоевропейских языков): автореф. дис. ...к.ф.н. – Владимир, 1998. – 23 с.
2. Маклакова Е.А. Теоретические и прикладные проблемы лексико-семантического описания наименований лиц в русском языке // Вестник РУДН. Серия: Русский и иностранные языки и методика их преподавания. – М., 2011. – №1. – С. 29-38.
2. Складаревская Г.Н. Толковый словарь русского языка конца XX века. Языковые изменения. – Спб.: Фолио-Пресс, 1998. – 699 с.

## ТОПОНИМ КАК ОБРАЗ В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ТЕКСТЕ

*Умирзак А.*

*AlinaU2002@mail.ru*

*Научный руководитель: учитель Мирзабекова Г.Ж.*

*sholpan\_aii@mail.ru*

*Специализированная школа-интернат с обучением на трех языках  
Казахстан, г. Шымкент*

История г. Шымкента связана с огромным количеством имен собственных – это фамилии, имена и отчества людей, прославивших наш город; названия населенных пунктов, входящих в состав сравнительно недавно образованной Туркестанской области, горных массивов и водных источников. Названия улиц, школ, кафе и парик-