

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. Л.Н. ГУМИЛЕВА
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ЛИНГВИСТИКИ

ТУЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Л.Н. ТОЛСТОГО (РОССИЯ)
ФАКУЛЬТЕТ РУССКОЙ ФИЛОЛОГИИ И ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЯ
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (РОССИЯ)
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО
ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ РУССКОГО ЯЗЫКА
И МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ

СУРГУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ (РОССИЯ)
КАФЕДРА ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ЖУРНАЛИСТИКИ



РУССКИЙ ЯЗЫК В XXI ВЕКЕ: ИССЛЕДОВАНИЯ МОЛОДЫХ

МАТЕРИАЛЫ

VI международной научной студенческой конференции

Сургут, 2019

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. Л.Н. ГУМИЛЕВА
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ЛИНГВИСТИКИ

ТУЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Л.Н. ТОЛСТОГО (РОССИЯ)
ФАКУЛЬТЕТ РУССКОЙ ФИЛОЛОГИИ И ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЯ
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (РОССИЯ)
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО
ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ РУССКОГО ЯЗЫКА
И МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ

СУРГУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ (РОССИЯ)
КАФЕДРА ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ЖУРНАЛИСТИКИ



РУССКИЙ ЯЗЫК В XXI ВЕКЕ: ИССЛЕДОВАНИЯ МОЛОДЫХ

**Материалы VI международной научной
студенческой конференции**

Сургут, 2019

УДК 811.161.1
ББК 81.2Рус
Р88

Редакционная коллегия:

Е.А. Журавлёва (отв. ред., Казахстан), Е.Л. Райхлина, Т.Г. Бочина,
Д.В. Ларкович, Н.В. Ганущак, Н.А. Красовская, Ю.В. Агеева (Россия),
Д.С. Ташимханова, Э.Э. Яворская, А.К. Ешекенева (техн. ред., Казахстан)

Р88 Русский язык в XXI веке: исследования молодых: материалы VI международной научной студенческой конференции / Отв. ред. Е.А. Журавлёва. – Сургут: РИО БУ «Сургутский государственный педагогический университет», 2019. – 358 с.

ISBN 978-5-93190-376-7

Сборник содержит статьи участников VI международной научной студенческой конференции, организованной по инициативе кафедры теоретической и прикладной лингвистики Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (Казахстан) совместно с кафедрой русского языка и литературы факультета русской филологии и документоведения Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н. Толстого (Россия), кафедрой русского языка как иностранного Высшей школы русского языка и межкультурной коммуникации Казанского (Приволжского) Федерального университета (Россия), кафедрой филологического образования и журналистики Сургутского государственного педагогического университета (Россия). Выступления участников конференции посвящены актуальным проблемам современного русского языка: состоянию и тенденциям его развития; межкультурной коммуникации и диалогу культур; языковой личности и культуре общения; особенностям изучения своеобразия художественных произведений; прикладным аспектам языкового образования в условиях полиязычия.

УДК 811.161.1
ББК 81.2Рус

ISBN 978-5-93190-376-7

© СурГПУ, 2019

Литература:

1. Наумова С.А. Имиджеология: Учеб. пособие / Том. Политехн. ун-т. – Томск, 2004. – 116 с.
2. Понятие «имидж страны» // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://discovered.com.ua/marketing/imidzh-territorii/>

СТРУКТУРНЫЕ ТИПЫ СЛОГОВ В КАЗАХСКОМ И РУССКОМ ЯЗЫКАХ

Жантораева З.

rusf2.2015@bk.ru

Научный руководитель: д.ф.н., доцент Джамбаева Ж.А.

dzhambayeva@gmail.com

Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева

Казахстан, г. Астана

Каждый язык располагает определенным набором правил строения слов, которые обуславливают его слогостроение. Внутри слога также каждый элемент занимает определенное место и функционирует в соответствии с законами фонотактики данного языка.

Рассмотрение слога в фонологическом аспекте в зависимости от структуры языка дает возможность установить границы слога в каждом конкретном языке и описать основные слоговые типы.

Интерпретация слога в акцентных и сингармонических языках характеризуется принципиальным отличием, диктуемым тем, что в сингармонических языках минимальной конститутивной единицей является слог. С ролью слога как конститутивной единицы, связаны и его фонетические характеристики, а также и морфологическая неделимость слога [1; 2; 3].

Структура как казахского, так и русского слога характеризуется наличием гласного в качестве центрального элемента и согласных, располагающихся в маргинальных положениях [1: 260]. Количество слогов в слове определяется количеством гласных звуков. В зависимости же от количества, расположения или отсутствия согласных по отношению к гласному, выделяются различные структурные типы слогов.

При анализе структурных типов слогов обычно учитываются следующие характеристики: наличие или отсутствие согласных в начале и в конце слова; количество согласных в слоге; а также их расположение в слоге.

В казахском языке выделяется шесть основных типов слоговых структур (буынның құрылымды үлгілері):

1. Г – *ә-же, ө-лең* (бабушка, стих);
2. СГ – *қо-ла, те-рі* (бронза, кожа);
3. ГС – *ат, өр* (лошадь, подъем);
4. ГСС – *ұлт, өрт* (нация, пожар);
5. СГС – *жол, сөз* (дорога, слово);
6. СГСС – *қант, серт* (сахар, обещание).

Широкие синтагматические свойства системы консонантизма в целом и отдельных консонантов, в частности в процессе сочетаемости их между собой и с гласными способствовали формированию в русском языке разнообразных типов слоговых структур. В настоящее время выделяются 20 основных типов слоговых структур [2: 140]:

- | | |
|--|--|
| 1. Г – <i>я, у-ра;</i> | 11. ССГС – <i>брак, сталь;</i> |
| 2. СГ – <i>ты, по-ра;</i> | 12. ССГСС – <i>старт, тракт;</i> |
| 3. ССГ – <i>два, про-сто;</i> | 13. СССГС – <i>встал, стлать;</i> |
| 4. СССГ – <i>сгла-зить, вста-вить;</i> | 14. СГСС – <i>ромб, темп;</i> |
| 5. ССССГ – <i>вздре-мнуть, встре-ча;</i> | 15. СГССС – <i>верст, жертв;</i> |
| 6. СССССГ – <i>бо-дрство-вать;</i> | 16. СГСССС – <i>ве-домств;</i> |
| 7. ГС – <i>уж, он;</i> | 17. СССГСС – <i>де-мон-странт;</i> |
| 8. ГСС – <i>иск, акт;</i> | 18. ССГСССС – <i>у-бранств,</i> |
| 9. ГССС – <i>остр, шустр;</i> | 19. ССССГС – <i>встреть, взгреть;</i> |
| 10. СГС – <i>сом, день;</i> | 20. ССССГСС – <i>всплеск, взгрывать.</i> |

Как видим, разница в количестве слоговых структур в сопоставляемых языках значительна: в казахском языке – 6, в русском языке – 20 [3: 74].

Наиболее общепринятой классификацией слога является определение типов слогов по характеру начала и конца: *прикрытые* и *неприкрытые*, *закрытые* и *открытые*. Кроме того, при классификации важно учитывать не только наличие согласных в пре- и постпозиции, но и общее их количество в слове. В зависимости от количества согласных в слоге различают *легкие* (один согласный) и *тяжелые* (два и более согласных) слоги.

Таким образом, по характеру начала и конца, приведенные выше слоговые структуры казахского и русского языков, можно описать

следующим образом (покажем только на примере 6 типов слогов, являющихся общими для обоих языков):

1. Г – открытый, неприкрытый, нулевой (без согласных);
2. СГ – открытый, прикрытый, легкий;
3. ГС – закрытый, неприкрытый, легкий;
4. ГСС – закрытый, неприкрытый, тяжелый;
5. СГС – закрытый, прикрытый, легкий;
6. СГСС – закрытый, прикрытый, тяжелый.

В начале слога в казахском языке может быть только один согласный, поэтому в начале слова слог всегда легкий; в конце слова имеются два структурных типа с тяжелыми концами – ГСС, СГСС. Все остальные слоговые структуры – легкие.

В зависимости от наличия согласных в пре- и постпозиции в русском языке также различают легкие и тяжелые слоги. В отличие от казахского языка в русском языке преобладают тяжелые слоги. В препозиции имеются 11 тяжелых слогов (ССГ, СССГ, ССССГ, СССССГ, ССГС, ССГСС, СССГС, СССГСС, ССГСССС, ССССГС, СССГСС, ССГСССС, ССССГСС); в постпозиции – 9 (ГСС, ГССС, ССГСС, СГСС, СГССС, СГСССС, СССГСС, ССГСССС, ССССГСС). Отметим, что составы тяжелых слогов в препозиции и постпозиции пересекаются.

Итак, модель слога в русском языке иная, чем в казахском, допускаются разнообразные консонантные сочетания в слоге.

По месту расположения в составе слова выделяются *позиционные* типы слогов. Это – начальные, срединные и конечные слоги. В казахском и русском языках в позиционных свойствах слогов имеются существенные различия. Так, если сопоставить употребление только общих, свойственных и казахскому, и русскому языкам, структурных типов (их всего шесть), то обнаруживается следующее [З: 77]:

– структурный тип Г в обоих языках встречается в начальной позиции (*а-на (мать), о-на*) и только в русском языке в срединной позиции (*на-о-бо-рот*);

– структурный тип СГ в обоих языках употребляется во всех позициях слова (т.е. в начале, в середине, в конце) (*қа-ра (смотри), ко-ра*). Этот тип слога является высокочастотным в употреблении и в казахском, и в русском языках.

– структурный тип ГС (*ал (возьми), ас-пан (небо); он, ар-шин*) в казахском языке встречается только в начальной позиции или в виде отдельного слова. В русском языке употребляется во всех позициях

как в начале, так и в середине, и в конце (*со-от-вет-стви-е*). По частотности употребления в казахском языке употребляется чаще, чем в русском языке, в основном в односложных словах;

– структурный тип ГСС (*өрт (пожар); иск*) по частоте употребления менее употребителен в обоих языках. В основном встречается в виде отдельного слова или в начальной позиции слога;

– структурный тип СГС (*нан (хлеб); пар*) в казахском языке считается самым продуктивным типом, в этом сказывается тенденция казахского языка к закрытому слогу; употребляется во всех позициях. В русском языке структурный тип СГС также употребляется во всех позициях слова, однако наиболее высокочастотен в финале слова.

– структурный тип СГСС употребляется в односложных словах казахского и русского языков (*қарт (старец); порт*). В обоих языках данный структурный тип употребляется во всех позициях слова (в начале, в середине, в конце). В русском языке – в начальной и в серединной позициях употребляется редко. Этот структурный тип как в казахском, так и русском языках менее употребителен.

Таким образом, сопоставительный анализ позиционных особенностей типов слоговых структур в составе слова казахского и русского языков выявил существенные различия, что обусловлено прежде всего неодинаковой тенденцией употребления открытых и закрытых слогов. Как известно, казахский язык тяготеет к закрытым слогам, русский – к открытым слогам.

Литература:

1. Жубанов Х.К. Исследование по казахскому языку. – Алма-Ата: Наука, 1966. – 361с.
2. Джусупов М. Звуковые системы русского и казахского языков. Слог. Интерференция. Обучение произношению. – Ташкент: Фан, 1991. – 240 с.
3. Джамбаева Ж.А. Сопоставительная фонетика и фонология казахского и русского языков. Учебное пособие. – Астана: ИД «DR-Project», 2014. – 122 с.