

Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігі

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті

**Л.Н. ГУМИЛЕВ атындағы
ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
ЗАҢ ФАКУЛЬТЕТІНІҢ
кұрылғанына 20 жыл толуына арналған
«ҚҰҚЫҚ ЖҮЙЕСІ МЕН ЗАМАНАУИ МЕМЛЕКЕТ: МӘСЕЛЕЛЕРІ,
ДАМУ ҮРДІСТЕРІ ЖӘНЕ КЕЛЕШЕГІ»
атты халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция
МАТЕРИАЛДАРЫНЫҢ ЖИНАҒЫ
17 мамыр 2019 жыл, Нұр-Сұлтан қ.**

МАТЕРИАЛЫ СБОРНИКА

Международной научно-практической конференции
**«ПРАВОВАЯ СИСТЕМА И СОВРЕМЕННОЕ ГОСУДАРСТВО:
ПРОБЛЕМЫ, ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ»**
посвященной 20 летию
**ЮРИДИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА
ЕНУ имени Л.Н. ГУМИЛЕВА
17 мая 2019 года, г. Нур-Султан**

Нұр-Сұлтан, 2019

**ӘОЖ 342(063)
КБЖ 67. 4000.1
К18**

Редакциялық алқа:

Амандықова С.К., Ибрагимов Ж.И., Өмірзақов П.К., Хайрмуханмедов Н.И., Тлепина Ш.В., Нурмағамбетов А.М., Сембекова Б.Р., Мырзатаев Н.Д., Женисов С.К. Баймолдина С.М., Бердиярова Ж.С., Абаева Х.

Заң факультетінің құрылғанына 20 жыл толуына арналған «Құқық жүйесі мен заманауи мемлекет: мәселелері, даму үрдістері және келешегі» атты халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдарының жинағы 17 мамыр 2019 жыл. Жалпы редакциясын басқарған: Е.Б.Сыдықов. – Нұр-Сұлтан: Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ, 2019. – 687 бет.

ISBN 978-601-337-176-4

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің заң факультетінің құрылғанына 20 жыл толуына арналған «Құқық жүйесі мен заманауи мемлекет: мәселелері, даму үрдістері және келешегі» атты халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдарының жинағы және құқықтық мемлекеттік: қоғамды жаңғырту және тұрақтылық, Қазақстан Республикасындағы азаматтық құқықтың дамуы мен қазыргі құрылу тенденциялары, қылмыстық сот төрелігі: заманауи заңдар жүйесіндегі дәстүрлер мен жаңалықтар, заманауи мемлекеттің жүйесінде өзгерістер енгізудің халықаралық құқығының ықпалы, Қазақстан Республикасының қолданыстағы заңнамасындағы құқықтар туралы ғылыми мақалаларды қамтиды. Жинақ заңгер мамандарға және барша қауымға арналған. Барлық материалдар авторлардың баяндауында жарияланды.

ISBN 978-601-337-176-4

ӘОЖ 342(063)
КБЖ 67. 4000.1

© Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ, 2019

**МАЗМУНЫ
СОДЕРЖАНИЕ**

СЕКЦИЯ 1 ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО: СТАБИЛЬНОСТЬ И ОБЩЕСТВЕННАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ		
Abdikarym S.	Legal issues of cyber security in the Republic of Kazakhstan	12
Chumakova A.V., Pletyago T. Y.	The Perspectives of Anti-Corruption Policy in Russian Higher	16
Oraz R.	European Court of Human Rights and Kazakhstan	18
Tortaeva A.E., Sadvokassov K., Sergaliyev D.	Meaning of corruption in Europe and USA	21
Tsoy K.R.	Comparative analysis of international educational standards in the system of higher education in England and the Republic of Kazakhstan	24
Zhanymbek Y.	«Anti-corruption model of Singapore: theoretical and legal aspect»	28
Айдарбеков Н.	ҚР сайлау жүйесін жетілдірудің кейбір жолдары мен мәселелері	31
Амандыкова С.К.	Трансформация вузов в некоммерческие организации	34
Амандыкова С.К., Жамбаев Е.С., Сакиева Р.С.	К вопросу о формировании конституционной идентичности республики казахстан в контексте формирования единой нации	46
Амандыкова С.К. Корпебаев Ж.	Некоторые аспекты цифровизации избирательного процесса в Республике Казахстан	51
Ахмет Б., Бажай Х.	Адамның ар-намысы мен қадір-қасиетінің дефамациядан қорғалу тетіктері	53
Аюпова З.К., Кусаинов Д.У.	Влияние международного права на изменения правовой системы в условиях интеграции	57
Баетова К.К.	Правовое регулирование религиозных браков в МЧП	60
Бажай Х., Ахмет Б	Қазақстан Республикасының билік органдары жүйесінде парламенттік институттың қалыптасуы	64
Байбутаев Ә.Ж.	Қазақстанда сыбайлас жемқорлыққа қарсы тұрудың құқықтық негіздері	69
Байкова Е.А., Махмадинов Д.М.	Негативные последствия реализации вопросов социального обеспечения в Республике Казахстан	75
Бауыржан Жұлдыз Бауыржанқызы	Неприкосновенность внутреннего мира личности и её интересов	78
Бейшембиев Э.Ж.	Кыргызстан: защита личности в национальном и международном публичном праве	83

Болтаев А.Д.	Қазақстан Республикасы азаматтардың сайлау құқығын жүзеге асырудағы әлемдік тәжірибеде туындайтын өзекті мәселелер	86
Бусурманов Ж.Д.	Правовая система и современное государство: проблемы, тенденции и перспективы развития	89
Бырдин Е.Н.	Проблемы защиты прав детей в Российской Федерации и Республике Казахстан: сравнительный анализ	91
Дайрабаева Н.К.	Актуальные вопросы государственных закупок в рамках ЕАЭС	95
Дайрабаева Н.К.	Перспективы совершенствования финансово-правового регулирования в сфере государственных закупок Республики Казахстан	97
Енсебаева А.Р.	Нулевая терпимость к коррупции - основа правового государства	101
Есенбаев Б.	Қазақстан және шетел азаматтарының сайлау құқығы және оның негізгі аспектілері	105
Жаксыбекова Ф.С., Татебаева Г.С.	Авторлық құқықтарды қорғау ерекшеліктері	108
Жанузакова Л.Т.	О понятии «государственный орган» в теории и законодательстве	111
Женисов С.К., Мысыр О.Д.	Сыбайлас жемқорлықпен күрес – бүгінгі таңдағы өзекті мәселе	115
Жуманова М.Х., Алдебаева Д.А.	Система законодательства социального обеспечения	116
Жуманова М.Х., Лукпан М.	Современные методы борьбы с коррупцией	121
Жунубаева М.М.	Банкротство «самозанятых» граждан в Российской Федерации	123
Ибрагимов Ж.И., Бұлақбаев М.	Кәсіби құқықтық мәдениетті қалыптастырудағы конституциялық принциптер	125
Ибрагимов Ж.И., Жугралин С.А.	Механизм правовой защиты прав и свобод ребенка в Республике Казахстан и Российской Федерации	133
Ибрагимов Ж.И., Қырым Д.	Құқық үстемдігі мемлекеттік қызметшілердің кәсіби құқықтық мәдениетінің негізі	135
Ибрагимов Ж.И.	Қазіргі заманғы мемлекеттік қызметшілердің құқықтық мәдениетін жетілдіру	139
Иванова Ж.Б.	Плагиат в модной индустрии: к вопросу о правовой защите творцов моды	144
Капсалям К.Ж., Капсалямова С.С.	Современные проблемы противодействия уголовным правонарушениям в сфере банковской деятельности	147
Капсалямова С.С., Буртебаева А.А.	Актуальные вопросы правового регулирования деятельности министерства финансов Республики Казахстан в условиях цифровизации	151
Каскабаева Т., Альмухамбетов Ж.Н.	Современное состояние сравнительного правоведения как учебной и научной дисциплины	155
Кусаинова Л.И.	Проблемы бедности в Республике Казахстан и куюго правовое регулирование	158

Мырзатаев Н.Д.	КР-дағы жоғары білім беру саласын құқықтық реттеудің теориясы мен тәжірибесі	162
Мырзатаев Н.Д., Сапарбекова Б.Е.	Педагог мәртебесін құқықтық қорғау – адам капиталының негізі	167
Орманова Ш.Ш., Алибеков А.А.	Элементы функционального анализа деятельности акимов сельских территорий	173
Орманова Ш.Ш., Алибеков А.А.	Факторы, влияющие на эффективность управленческой деятельности в системе местного государственного управления и самоуправления	177
Оспанова А.Н.	Сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимыл шаралары жүйесінде сыбайлас жемқорлыққа қарсы құқықтық сананы қалыптастыру	181
Рахимбаев Е.Н.	Генезис судебной системы Кыргызской Республики: проблемы. поиски, решения	185
Сагыналиева В.Ж., Темирбекова М.Л.	Предконституционное развитие досоветского Кыргызстана	191
Садуақасова А.А.	Билікті бөлу идеясын дамытудың негізгі кезеңдері және оны әлем елдерінің конституцияларында бекіту	194
Сәтілда А.Ш., Османова Д.Б.	Сыбайлас жемқорлыққа қарсы күрес мәдениетін нығайту мәселелері	198
Сәулен Н.	Заң шығару және атқарушы билік органдарының өзара қарым-қатынасының мәселелері	200
Сивухова В.В., Тохтарова Т.С.	Мир без конфликтов!	204
Сивухова В.В.	Соотношение международного и внутригосударственного права: взаимодействие, автономное сосуществование	207
Смағұлов А.А., Смағұлова Р.А.	Қазақ қоғамындағы азаматтық құқықтық қатынастардың объектілері	211
Смағұлов А.А.	Шариат және қазақ әдет - ғұрып заңдарындағы адам құқықтары мен бостандықтарының өзара үндестігі	216
Смағұлова А.С., Смағұлов А.А.	Әдет-ғұрып заңдарындағы азаматтық қатынас түрлерін құқықтық реттеу аспектілері	220
Смағұлова А.С., Кусаинова Л.И.	Дәстүрлі құқықтың өркениеттілік идеяларының қазіргі қоғамды қалыптастырудағы өзектілігі	225
Стангалиева Г.С.	Нормотворческий процесс в государственном управлении: проблемы и перспективы	228
Тилоева А.М.	Понятие и условия привлечения несовершеннолетних к административной ответственности	231
Тилоева А.М.	Возраст несовершеннолетнего, как особенность административно-правового статуса субъекта административного правонарушения	236
Хайрмуханмедов Н.И.	Қазақстандағы жоғары оқу орындарында эндаумент қорларын құрудың мәселелері	239
Юсупов У.Д.	Правовые аспекты экологического состояния и рационального использования водных ресурсов в Кыргызской Республике	244
Яцек Залесны	Тенденции развития конституционного правосудия в странах Восточной Европы, как выражение спора права	251

	и политики	
СЕКЦИЯ 2 «СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН»		
Nurmagambetov A.M.	Issues on the eeu labor legislation harmonization.	255
Абдираймова А.	Проблемы правового регулирования агропромышленного комплекса Республики Казахстан.	261
Алиева Л. Р.	К вопросу становления института исполнительного производства в гражданском процессе Республики Казахстан	264
Бердиярова Ж. С., Совет Д. Қ.	Қызметкерлердің еңбектік құқықтары және оны қорғаудың қажеттілігі	267
Дарменова Д.Б.	Повышение эффективности взаимодействия государственных органов с неправительственными организациями	270
Жусипова Б.А.	Жер қатынастары субъектілерінің құқықтық мәртебесі	274
Калтаева А. Т.	Міндетті медициналық сақтандырудың құқықтық реттелуі	278
Кенес А.К.	Значение и роль инвестиций в развитии экономики	279
Кусаинова Л. И., Смағұлова А. С.	Қазақ қоғамындағы сауда қатынастарының даму эволюциясы	281
Лейтане А. З.	Трудовое право Латвии и Казахстана	284
Марат Н.М., Оразалиев К.О.	Қазақстан Республикасында кәсіпкерлік қызметті стандарттау саласының құқықтық реттелуі	291
Нургалиева Е.Н.	Проблемы правовой защиты социально-уязвимых слоев населения	299
Нұғыманов Е.Е.	Қазақстан Республикасында жер пайдалану құқығының түсінігі және оның түрлері	303
Омарова Э.Б.	Правовое регулирование переводов на другую работу	305
Омарова Э.Б.	Международное регулирование безопасности и охраны труда	308
Омарова Б.А.	Еңбек құқықтарын бұзылудан қорғауды қамтамасыз ететін заңдық кепілдіктер	311
Өмірзақов П.К.	Корпорацияның жарғылық капиталының құқықтық табиғаты	314
Сабырбек Ш. М.	Тендерлік қатынастарды сыбайлас жемқорлықсыз ұйымдастыру, шетелдік тәжірибе	317
Сабырбек Ш.М.	Загрязнение реки Урал: виды решение данной проблемы	320
Сактаганова И.С.	Функции гражданско-правовой ответственности	321
Смағұлов А.А., Смағұлова Р.А.	Қазақ қоғамындағы азаматтық-құқықтық қатынастардың объектілері	328

Хасенов М.Х.	О судебной практике по трудовым спорам: проблемы и решения	332
СЕКЦИЯ 3 УГОЛОВНОЕ ПРАВОСУДИЕ: ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО ПРАВА		
Ахпанов А.Н.	Актуальные вопросы теории и практики Казахстанского уголовного процесса	336
Акимжанов Т. К.	О превенции уголовного законодательства Республики Казахстан	340
Балтабаев К. Ж., Татилов Р.У.	Проблема альтернативы лишению свободы по системе наказаний в уголовном кодексе Республики Казахстан	344
Казиканов Т. Т.	О совершенствовании понятия оперативно-розыскной деятельности	347
Ким К. В.	Обвинение в структуре принципа состязательности	351
Сартаева Н.А.	уголовно-исполнительное законодательство Республики Казахстан: современное состояние и перспективы совершенствования	354
Сембекова Б.Р.	Оперативно-розыскная деятельность в противодействии терроризму и экстремизму	358
Скаков А.Б.	Предупреждение экстремистских проявлений среди несовершеннолетних и молодежи Казахстана	362
Сматлаев Б.М., Казбек Ж.А.	Практические аспекты реализации противодействия коррупции для государственных и муниципальных служащих Казахстана и России	368
Баймолдина С.М.	Уголовная ответственность за воспрепятствование предпринимательской деятельности в Республике Казахстан	374
Быркин Е. Н.	Проблемы защиты прав детей в российской федерации и Республике Казахстан: сравнительный анализ	378
Верченко Н. И.	Основания классификации преступного насилия (на примерах правоприменительной практики)	381
Кабакова О.В.	Правовая культура в мировом правовом и информационном пространстве	385
Мергембаева Н.Б.	Использование специальных знаний при расследованиях террористических актов	388
Монгуш А.С.	Историко-правовой анализ проблемы скотокрадства в Республике Тыва	391
Муратханова М.Б., Мұқаметқазінов А.С.	Қазақстан Республикасының киберқылмыстылық саласындағы заңнамасын жетілдіру бойынша ұсыныстар	395
Ашимова Э.А.	Self-determined liability problems for suicide issues	398
Ашимова Э.А.	Кәмететке толмағандар арасындағы қылмыстылықты жоюдың құқықтық және әлеуметтік аспектілері	402
Балгынтаев А. О.	Согласительное и приказное производство В уголовном процессе Казахстана»	408
Нурлұмбаева Л. Е.	Прикладные вопросы расследования и рассмотрения уголовных дел в порядке приказного производства	413
Тулепенов Ж.К., Какимов А.Ж	Татуласуға байланысты қылмыстық жауаптылықтан босатудың кейбір ерекшеліктері	416

Абенова Д. К.	О доступе задержанного подозреваемого к уголовному правосудию	419
Абдулла А. Б.	Организационно-правовые основы обеспечения информационной безопасности	423
Айнабекова М. Б.	Правовое регулирование противодействия терроризму в Республике Казахстан	426
Ануарова К. А.	Виктимологическая характеристика жертв от половых преступлений	430
Аширбек А. Ж.	Уголовная ответственность в налоговых правонарушениях	434
Балтабай М. Б.	Компенсация морального вреда в уголовном процессе: теоретические и историко-правовые аспекты	437
Давидовская В.А.	Институт наказания по уголовному законодательству стран романо-германской правовой семьи: сравнительный анализ	442
Дарменова Д.Б.	Повышение эффективности взаимодействия государственных органов с неправительственными организациями	446
Досанов М.У.	Салықтық қылмыстардың криминалистикалық сипаттамасы мәселесі туралы	450
Есет А.М.	Теория и практика исправительного воздействия и ресоциализации лиц, осужденных к лишению свободы	453
Кетепова С. Г.	История развития института приказного производства в Республике Казахстан и зарубежных странах	455
Кубенова Ш.А.	Уголовная ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего	459
Khasseanova A.R.	Problems of determining the subject of bribery under the criminal legislation of the Republic of Kazakhstan	463
Пахритдинова А.Ш.	Уголовно-правовая характеристика правонарушений в сфере информатизации и связи	466
Sembay G. B.	Procedural bases of house arrest in criminal proceedings	468
Сулейменова М.К.	Организация террористической деятельности: уголовно-правовые и криминологические аспекты	474
Қожахмет А. Қ.	Қылмыстық сот ісін жүргізуде куәгерлік иммунитеттің түсінігі, мәні және маңызы	476
Сиубаева Н. Ж.	Медициналық қылмыстық құқықбұзушылық субъектісінің ерекшеліктері	480
Феткулов А. Х., Каржасова Г.Б., Орынбеков А. С.	Есірткінің заңсыз айналымына қарсы күрес саласындағы халықаралық ынтымақтастық	482
Исмагулов К.Е., Кажмуратова Д.С.	«Совершенствование уголовного законодательства, направленного на противодействие уголовным правонарушениям в сфере экономической деятельности»	486
Абулкаирова А.М.	Экстремизм как неотъемлемый элемент терроризма	490
Байзакова Р.Б., Бекбергенова А.К.	Особенности судебной реформы в Республике Казахстан	494
Исабекова А. Н.	Некоторые проблемы и перспективы развития уголовно - правового регулирования преступлений экономической направленности	498

Сабырбек Ш. М.	Қылмысқа айдап салушылықтың өзектілігі мен негіздері	501
Сокур А. С.	Незаконное перемещение стратегически важных товаров и ресурсов через таможенную границу в рамках евразийского экономического союза	505
СЕКЦИЯ 4 ВЛИЯНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА НА ИЗМЕНЕНИЯ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО ГОСУДАРСТВА		
Kulnazarova D.	Extrajudicial resolution of labour disputes in the digitized world	509
Suleimanova I.	Convention on the rights of the child as the main guarantor of state cooperation in the protection of the rights of minors	512
Абаева Х.А.	Принцип долгосрочной устойчивости в сфере коммерческой космической деятельности	516
Абдакимова Д.А.	Правовое регулирование статуса педагога в международном праве и законодательстве зарубежных стран	519
Абенов М.С.	Развитие экономической деятельности Республики Разахстан в условиях интеграции	523
Акпарова Р.Н.	Применение норм международных договоров В уголовном процессе Республики Казахстан	527
Актаева А.Р.	Влияние международного права на национальное законодательство республики казахстан	538
Алпысбаева Ю.А.	Предпосылки и история создания евразийской экономической комиссии	541
Ахметова М.Х.	Международное правовое регулирование мультимодальных перевозок	544
Аюпова З.К., Кусаинов Д.У.	Влияние международного права на изменения правовой системы в условиях интеграции	551
Баймолдинова Е.Т.	Международно-правовое регулирование генной инженерии	554
Бектасова Д.Б.	Соответствие национального законодательства международным стандартам по отправлению правосудия в отношении несовершеннолетних	557
Бырдин Е.Н.	Проблемы защиты прав детей в Российской Федерации и Республике Казахстан: Сравнительный анализ	561
Дуйсенбаева К.И.	Механизм разрешения споров в рамках ВТО	564
Дьяконова А.А., Рахматуллина О.В.	Система источников правового регулирования международного научно-технического сотрудничества в условиях евразийской экономической интеграции: на примере Республики Казахстан	568
Елеубекова Н.Е., Шаймуханов А.Д.	Кеден ісі саласындағы халықаралық ынтымақтастықтың нысаны ретіндегі еуразиялық экономикалық одақтың қызмет етуінің кейбір мәселелері	572
Есиркепова М.М.	Еңбек нарығындағы халықаралық гендерлік теңдік және казахстандағы әйелдердің құқықтық жағдайы	575

Жуманова Н.К.	Концепция международного «мягкого права» в международно-правовой доктрине	580
Жуматаев С.	Имплементация международного гуманитарного права	584
Жуматаев С.	Проблемы определения внутреннего вооруженного конфликта в международном гуманитарном праве	588
Жумашева Н. Ж.	Экономикалық интеграцияның өркендеуі кезінде еуразиялық экономикалық одақта миграциялық жағдайдың дамуы	592
Зукай Ж.	ШЫҰ аясында Қазақстан мен Қытайдың білім және мәдениет саласындағы халықаралық-құқықтық ынтымақтастығы	594
Зязикова Е.М.	Государственный иммунитет и его применение в практике	598
Иманбаев С.М., Батырова С.Б.	Санкции в международном праве	601
Кайратов М.	Space exploration technologies corporation: История компании	604
Карабаев Ф.Ж.	Қылмыстық істер бойынша құқықтық көрсету институтының кейбір пікірталас сұрақтары	607
Қаражан Б.С.	Қазақстан Республикасы мен мұнай экспорттаушы елдер ұйымы арасындағы халықаралық құқықтық қарым-қатынас	609
Костяная Ю.С.	Понятие и место информационной безопасности в системе общей безопасности стран-участниц ЕАЭС	614
Мадмарова А.Д.	Пиратство в международном морском праве	618
Макашева Д.	Правовое регулирование международных перевозок в Республике Казахстан	622
Максым Г.Е.	Спор за залив нутка	624
Ныгметуллинова Д.Е.	Вопросы понятия и сущности общих принципов международного уголовного права	627
Огланов К.Э.	Каспий теңізінің халықаралық-құқықтық мәртебесінің қалыптасуы кезеңдері	631
Ойнарова А.А.	Техническое регулирование – важный инструмент развития торговли в рамках Евразийского Экономического Союза	635
Оленина Т.Ю.	К вопросу о понятии модельных лесов канады и россии	638
Резинкин А.Ю.	Правовое регулирование международного научно-технического сотрудничества России и Узбекистана	641
Реш Р.В.	Вопросы ответственности международных организаций	644

Сарсенова С.Н.	Международно-правовое содержание экономической интеграции Китая и Казахстана	646
Сарсембаев М.А.	Текущие проблемы теории и практики международных договоров Казахстана	650
Серикова И.Е.	Меры ответственности за нарушение таможенных правил	654
Серік Л.С.	Правовые основы технологической модернизации ЕАЭС В контексте целей устойчивого развития	657
Серік Л.С.	Сравнительный анализ международно-правовых документов по борьбе с изменением климата: киотский протокол и парижское соглашение	660
Турмахан А.Б.	Международно-правовое регулирование мирного использования ядерной энергии в Республике Казахстан	662
Файзулла Д.М.	Военное использование космоса в интересах международной безопасности	665
Филатова Е.И.	Правовое регулирование авторского права стран-участниц Европейского Союза.	668

отборе кадров на этапе собеседования проверять навыки критического мышления и юридического рассуждения кандидата [5].

Эффективность деятельности государственных органов играет важную роль в процессе совершенствования системы государственного управления. На сегодняшний день система оценки стала одним из ключевых инструментов совершенствования системы госуправления и повышения конкурентоспособности страны. Она позволяет провести комплексный анализ сильных и слабых сторон в деятельности госорганов.

Практикой доказано, что оценка эффективности должна проводиться на постоянной основе, и служить в качестве раннего предупреждения системы управления, и в качестве средства для улучшения отчетности перед общественностью [6].

Учитывая изложенное, предлагается снова закрепить направление по правовому обеспечению, которое содержит критерий по качеству нормотворческой деятельности государственных органов в Систему ежегодной оценки эффективности деятельности центральных государственных и местных исполнительных органов областей, города республиканского значения, столицы, утвержденную Указом Президента Республики Казахстан от 19 марта 2010 года № 954.

Проблемы, связанные с организацией нормотворческого процесса, должны находиться под пристальным вниманием органов государственной власти. Ошибки в данной сфере недопустимы, так как качество законодательства напрямую влияет на качественный уровень жизни населения и эффективность государственного управления.

Необходимо постоянное стремление к улучшению нормотворческой деятельности, повышение взаимодействия органов, задействованных в правотворческой работе. Цель одна - продвижение идеи верховенства права, основой для которого являются качественное законодательство, высокий профессионализм нормодателей, правоприменителей и добросовестное выполнение каждым из нас своих обязанностей.

Список литературы

1. Регламент Правительства Республики Казахстан, утвержденный Постановлением Правительства Республики Казахстан от 10 декабря 2002 года № 1300.
2. Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года, утвержденная Указом Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года №858.
3. Арзамасов Ю.Г. Нормография: теория и методология нормотворчества: научно-методическое и учебное пособие -М. : Академический Проект, 2007.
4. Закон Республики Казахстан «О правовых актах» от 6 апреля 2016 года № 480-V.
5. Закон Республики Казахстан «О государственной службе Республики Казахстан» от 18 ноября 2015 года № 410-V.
6. Джунусбекова Г. Статья: Совершенствование системы оценки эффективности деятельности государственных органов Республики Казахстан/ PUBLIC POLICY AND ADMINISTRATION 2015, Т. 14, № 2 / 2015, Vol. 14, No 2, p. 250–264.

ПОНЯТИЕ И УСЛОВИЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Тилоева А.М.

Магистрант 2 курса юридического факультета ЕНУ им. Л.Н.Гумилева

Административная ответственность несовершеннолетних это такой вид ответственности, который обладает всеми признаками юридической ответственности. В юридической литературе немало внимания уделяется проблемам административной ответственности. В работах, составляющих общетеоретическую основу административной ответственности, были рассмотрены ее материальные и процессуальные элементы, были сделаны предложения по развитию законодательства об административных

правонарушениях, многие из которых составили теоретическую основу кодификации действующего законодательства.

Теоретические положения, которые содержатся в них, и их обоснование не потеряли своего значения до настоящего времени. В действующем законодательстве не дается определения

административной ответственности, однако, в Кодексе РК об административных правонарушениях от 05.07.2014 № 235-V (далее в работе – КоАП РК) есть указание на то, что мерой административной ответственности является административное наказание, которое применяется с целью перевоспитания лица, совершившего административное правонарушение, и предотвращения совершения правонарушений. Постоянно порождаются дискуссии относительно сущности и содержания административной ответственности, о чем свидетельствует наличие многочисленных точек зрения по этому вопросу, связано это в том числе и с

отсутствием законодательного определения понятия административной ответственности.

В научной литературе предлагаются различные определения понятия административной ответственности. Административная ответственность рассматривается как специфическая форма негативного реагирования, как деятельность, связанная с применением административных наказаний, как разновидность правоотношений[1]. За основу определения понятия административной ответственности ученые берут два основных признака: административный проступок и административное взыскание. Таким образом, административную ответственность рассматривают как реакцию, предусмотренную санкциями правовых норм на правонарушение и реализацию санкций, традиционно связывают административную ответственность с применением принудительных мер ответственности. На данный момент законодательного закрепления не существует определения административной ответственности, хотя в Кодексе об Административных правонарушениях существует положение о том, что административное наказание - есть мера административной ответственности, применяемое для того чтобы перевоспитать лицо, которое совершило административное правонарушение, и предотвратить совершение правонарушений. Этот факт является источником многочисленных споров среди ученых относительно его сущности и содержания. Дискуссионным является положение о тех мерах принуждения и административной ответственности, что применяются к несовершеннолетним, и тот вопрос, в какой мере степени опасны административные правонарушения. Ряд ученых, ссылаясь на материальное единство всех правонарушений, отличие между которыми заключается лишь в степени общественной опасности, называют административные правонарушения общественно опасными.

Некоторые ученые, в частности М.С. Студеникина, отмечают, что административный проступок не является общественно опасным деянием. Вместе с тем, большинство исследователей признают административные правонарушения общественно вредными и опасными[2]. При определении форм вины в КоАП РФ речь идет не об антиобщественной направленности деяния, а о вредных последствиях, что так же свидетельствует об общественной вредности административных проступков. Можно выделить признаки административного правонарушения:

- противоправность,
- виновность,
- в ряде случаев, наступление вредных последствий.

Наиболее верной является позиция, согласно которой административное правонарушение - это общественно опасное деяние, но степень общественной опасности в нем меньше, чем, в преступлении. Данная позиция обусловлена тем, что зачастую административное правонарушение имеет материальный состав и влечет за собой наступление вредных последствий. В этих случаях случае нельзя говорить о вредности данных противоправных деяний. Таким образом, любое нарушение прав определяет в себе размер степени выражения общественной опасности, отсюда их классифицируют.

Административная ответственность несовершеннолетних за правонарушения, предусмотренные КоАП РК, наступает, если эти нарушения по своему правовому характеру и наступлению вредных последствий не влекут за собой уголовную ответственность. По мнению ученых в области административного права, административная ответственность применяется не только за нарушение правил, установленных административно-правовой нормой, но и за нарушение норм других отраслей права в связи с тем, что большинство норм Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях являются бланкетными и отсылают к нарушению определенных норм, правил и требований, установленных действующим законодательством.

Существует также мнение, что основанием административной ответственности является совершение несовершеннолетним лицом правонарушения, которое не составляет большой общественной опасности. Однако действующее законодательство не допускает возможности применения мер административного взыскания как замену уголовной ответственности. Административная ответственность несовершеннолетних может рассматриваться как часть общего института административной ответственности и имеет все признаки данного института (субъект, объект, субъективная сторона, объективная сторона, содержание правового регулирования и процедура производства), который подтверждается рядом статей из разных разделов Кодекса РК об административных правонарушениях от 30.12.2001. Она является средством охраны общественных отношений, которые регулируются различными отраслями права – собственно административным, конституционным, финансовым, гражданским, трудовым. В случае нарушения требований административно-правовых норм ответственность наступает не перед второй стороной правоотношений, а перед государством.

Государственные органы, выполняющие функции государственного управления в соответствующей сфере регулирования общественно-правовых отношений осуществляют привлечение несовершеннолетних, совершивших административные правонарушения к административной ответственности. Однако, по мнению многих ученых, с целью уменьшения количества вышеуказанных органов, необходимо пересмотреть состав и функциональные обязанности этих органов управления. Административная ответственность является тем итогом компетенций органов государственной власти при управлении административно-правовыми отношениями.

Одним из проблем административного законодательства является закрепление в действующих нормативных правовых актах тезиса о возможности установления состава правонарушения, ответственности за его совершение, а также применение к правонарушителю соответствующих норм за пределами КоАП РК, в связи с этим огромное количество норм КоАП РФ является бланкетными.

Административная деликтность несовершеннолетних в Республики Казахстан – явление социальное, историческое имеющее устойчивую тенденцию динамичного роста и создающее реальную угрозу нарушения закономерностей, управления, общественного правопорядка и безопасности граждан.

Под административной деликтностью несовершеннолетних следует понимать органичное единство и совокупность количественных и качественных изменений состояния, структуры и динамики административных правонарушений, совершаемых не достигшими совершеннолетия лицами на определённой территории в пределах определённого временного пространства.

На наш взгляд, наибольшую социальную опасность представляют те деяния субъектами, которых являются несовершеннолетние. Опасно это тем, что ранний возраст и сам факт несовершеннолетия уже сам по себе может, является уже в некоторой степени гарантом того, что устойчиво усвоив навыки асоциального поведения, несовершеннолетний в редком случае способен по достижению совершеннолетия вести законопослушный образ жизни, соответствующий нормам права, существующей морали и нравственности. При этом с завидным постоянством прослеживается тот факт, что каждый третий

несовершеннолетний правонарушитель, осуждённый за совершённое преступное деяние в последующим, по достижению совершеннолетия, становится социально опасным уголовником рецидивистом.

Современная интенсивная динамика административных правонарушений совершаемых несовершеннолетними правонарушителями в Республике Казахстан со всей очевидностью свидетельствует о том, что меры по профилактике и предупреждению правонарушений несовершеннолетних, проводимые государственными органами и общественностью являются недостаточными.

Это выражается в том, что, несмотря на позитивные достижения в области современных судебных реформ в сфере казахстанского законодательства, гарантирующего обеспечение прав и свобод человека и гражданина, в Республики по-прежнему остаётся устойчивой тенденцией роста количества уголовных преступлений и административных правонарушений, совершаемых несовершеннолетними. Согласно официальным данным органов правовой статистики в Казахстане только за 2015 год составило 51 342 человек, совершивших противоправные деяния, квалифицируемых в качестве административных правонарушений. Но следует отметить что, фактический уровень правонарушаемости несовершеннолетних в 3-4 раза выше, чем официально отражаемый статистикой[3].

С административной точки зрения толкование института предупреждение правонарушений возможно в широком и узком смысле.

В широком смысле оно включает в себя весь комплекс мероприятий, осуществляемый компетентными органами и структурами по ликвидации правонарушений. Сюда относятся меры воспитательного характера, меры административного пресечения (доставление нарушителя, адм.задержание, изъятие вещей и документов, личный досмотр и досмотр вещей), ответственности, административные восстановительные меры[4].

В узком аспекте смысловую нагрузку «предупреждение правонарушаемости» можно свести к тем административно принудительным мерам, которые часто применяются сотрудниками правоохранительных органов, такие как проверка документов, проникновение и вхождение в жилые и служебные помещения досмотр багажа и т.д.

В наиболее полной форме, с административно правовой точки зрения, под понятием «предупреждение правонарушаемости несовершеннолетних» следует понимать систему организационно правовых мер государственных органов, организаций и социальных служб, направленных на устранение причин и условий, способствующих совершению несовершеннолетними административных правонарушений.

Так же существует и специфика причин и условий административной деликтности несовершеннолетних, среди основных причин и условий можно выделить две категории причин и условий, порождающих противоправное поведение несовершеннолетних:

а) причины и условия правонарушаемости, находящиеся в непосредственной зависимости от уровня социально – экономического развития среды проживания подростка.

б) причины и условия, вызванные халатным отношениям должностных лиц к возложенным на них обязанностям; некомпетентностью, не скоординированностью деятельности государственных органов и служб, непосредственно занимающихся делами несовершеннолетних правонарушителей.

Какие же меры предусмотрены сегодня законодательством в отношении несовершеннолетних для реализации одного из основных принципов: неотвратимости наказания за совершенное правонарушение? Когда еще можно ограничиться мерами административной ответственности и воспитательного характера, а от уголовной ответственности отделяет лишь один шаг? В Кодексе Республики Казахстан об административных правонарушениях, где в самостоятельной главе Административная ответственность несовершеннолетних обозначены особенности применения к несовершеннолетним мер воздействия: административных взысканий и воспитательного характера. Согласно требованиям законодательства об административных правонарушениях дееспособными считаются лица, которым ко времени совершения административного

правонарушения исполнилось 16 лет, но не исполнилось 18 лет[5]. Впервые именно в Кодексе РК об административных правонарушениях достаточно ясно, без отсылки к иным документам законодательно закреплено, что на несовершеннолетнего, совершившего административное правонарушение, может быть наложено административное взыскание, правомочными органами, а также могут быть применены принудительные меры воспитательного характера.

В первую очередь, это административный штраф, который может быть назначен несовершеннолетнему при наличии у него самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание.

При этом важно именно наличие самостоятельного заработка или имущества. Размер административного штрафа, налагаемого на несовершеннолетнего, имеет пределы и не может превышать десяти месячных расчетных показателей. При отсутствии у несовершеннолетнего самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание, применяется принцип солидарной ответственности, по которому штраф налагается на родителей или лиц, их заменяющих, на общих основаниях.

К несовершеннолетнему может быть применен такой вид взыскания как лишение специального права, но на срок не более одного года. Наложение взыскания на несовершеннолетнего всегда основывается на определенных правилах, которые учитывают смягчающие и отягчающие обстоятельства: условия его жизни и воспитания, уровень психического развития, иные особенности личности, а также влияние на него старших по возрасту лиц (ст.74 КР КоАП). Наряду с административным штрафом, законодательством предусмотрены и меры воспитательного воздействия как альтернатива административной ответственности.

Как свидетельствует опыт практической деятельности правоохранительных органов, одним из эффективных способов борьбы с административной деликтностью несовершеннолетних является их своевременное предупреждение. Поэтому коренное и радикальное обновление законодательства, направленное на организацию и всестороннюю регламентацию предупреждения правонарушаемости и преступности несовершеннолетних, - одна из главных тенденций проводимых в стране организационно – правовых реформ по борьбе с правонарушаемостью.

Список использованных источников:

1. Арчаков М. Процессуальные проблемы гарантии возмещения несовершеннолетнему потерпевшему вреда, причиненного преступлением // Российский следователь. 2017. № 13. С. 9 -11.
2. Бахрах Д.Н., Россинский Б.В., Стариков Ю.Н. Административное право. М.: Норма, 2008. 816 с.
3. Беженцев А.А. Административная ответственность несовершеннолетних: проблемы интерпретации и применения // Вопросы ювенальной юстиции. 2012. № 1. С. 23 - 24.
4. Ильгова Е.В. Особенности производства по делам об административных правонарушениях в отношении несовершеннолетних // Вопросы ювенальной юстиции. 2016. № 4. С. 29-32.
5. Ильина Т.А. К проблеме административной ответственности несовершеннолетних // Административное и муниципальное право. 2012. № 10. С. 57 - 62.