

Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігі

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті

**Л.Н. ГУМИЛЕВ атындағы
ЕУАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
ЗАН ФАКУЛЬТЕТИНІН
құрылғанына 20 жыл толуына арналған
«ҚҰҚЫҚ ЖҮЙЕСІ МЕН ЗАМАНАУИ МЕМЛЕКЕТ: МӘСЕЛЕЛЕРІ,
ДАМУ ҮРДІСТЕРІ ЖӘНЕ КЕЛЕШЕГІ»
атты халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция
МАТЕРИАЛДАРЫНЫН ЖИНАҒЫ
17 мамыр 2019 жыл, Нұр-Сұлтан қ.**

МАТЕРИАЛЫ СБОРНИКА

Международной научно-практической конференции
**«ПРАВОВАЯ СИСТЕМА И СОВРЕМЕННОЕ ГОСУДАРСТВО:
ПРОБЛЕМЫ, ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ»**
посвященной 20 летию
**ЮРИДИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА
ЕНУ имени Л.Н. ГУМИЛЕВА
17 мая 2019 года, г. Нур-Султан**

Нұр-Сұлтан, 2019

**ӘОЖ 342(063)
КБЖ 67. 4000.1
К18**

Редакциялық алқа:

Амандықова С.К., Ибрагимов Ж.И., Өмірзақов П.К., Хайрмуханмедов Н.И., Тлепина Ш.В., Нурмағамбетов А.М., Сембекова Б.Р., Мырзатаев Н.Д., Женисов С.К. Баймолдина С.М., Бердиярова Ж.С., Абаева Х.

Заң факультетінің құрылғанына 20 жыл толуына арналған «Құқық жүйесі мен заманауи мемлекет: мәселелері, даму үрдістері және келешегі» атты халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдарының жинағы 17 мамыр 2019 жыл. Жалпы редакциясын басқарған: Е.Б.Сыдықов. – Нұр-Сұлтан: Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ, 2019. – 687 бет.

ISBN 978-601-337-176-4

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің заң факультетінің құрылғанына 20 жыл толуына арналған «Құқық жүйесі мен заманауи мемлекет: мәселелері, даму үрдістері және келешегі» атты халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдарының жинағы және құқықтық мемлекеттік: қоғамды жаңғырту және тұрақтылық, Қазақстан Республикасындағы азаматтық құқықтың дамуы мен қазыргі құрылу тенденциялары, қылмыстық сот төрелігі: заманауи заңдар жүйесіндегі дәстүрлер мен жаңалықтар, заманауи мемлекеттің жүйесінде өзгерістер енгізудің халықаралық құқығының ықпалы, Қазақстан Республикасының қолданыстағы заңнамасындағы құқықтар туралы ғылыми мақалаларды қамтиды. Жинақ заңгер мамандарға және барша қауымға арналған. Барлық материалдар авторлардың баяндауында жарияланды.

ISBN 978-601-337-176-4

ӘОЖ 342(063)
КБЖ 67. 4000.1

© Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ, 2019

**МАЗМУНЫ
СОДЕРЖАНИЕ**

СЕКЦИЯ 1 ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО: СТАБИЛЬНОСТЬ И ОБЩЕСТВЕННАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ		
Abdikarym S.	Legal issues of cyber security in the Republic of Kazakhstan	12
Chumakova A.V., Pletyago T. Y.	The Perspectives of Anti-Corruption Policy in Russian Higher	16
Oraz R.	European Court of Human Rights and Kazakhstan	18
Tortaeva A.E., Sadvokassov K., Sergaliyev D.	Meaning of corruption in Europe and USA	21
Tsoy K.R.	Comparative analysis of international educational standards in the system of higher education in England and the Republic of Kazakhstan	24
Zhanymbek Y.	«Anti-corruption model of Singapore: theoretical and legal aspect»	28
Айдарбеков Н.	ҚР сайлау жүйесін жетілдірудің кейбір жолдары мен мәселелері	31
Амандыкова С.К.	Трансформация вузов в некоммерческие организации	34
Амандыкова С.К., Жамбаев Е.С., Сакиева Р.С.	К вопросу о формировании конституционной идентичности республики казахстан в контексте формирования единой нации	46
Амандыкова С.К. Корпебаев Ж.	Некоторые аспекты цифровизации избирательного процесса в Республике Казахстан	51
Ахмет Б., Бажай Х.	Адамның ар-намысы мен қадір-қасиетінің деффамациядан қорғалу тетіктері	53
Аюпова З.К., Кусаинов Д.У.	Влияние международного права на изменения правовой системы в условиях интеграции	57
Баетова К.К.	Правовое регулирование религиозных браков в МЧП	60
Бажай Х., Ахмет Б	Қазақстан Республикасының билік органдары жүйесінде парламенттік институттың қалыптасуы	64
Байбутаев Ә.Ж.	Қазақстанда сыбайлас жемқорлыққа қарсы тұрудың құқықтық негіздері	69
Байкова Е.А., Махмадинов Д.М.	Негативные последствия реализации вопросов социального обеспечения в Республике Казахстан	75
Бауыржан Жұлдыз Бауыржанқызы	Неприкосновенность внутреннего мира личности и её интересов	78
Бейшембиев Э.Ж.	Кыргызстан: защита личности в национальном и международном публичном праве	83

Болтаев А.Д.	Қазақстан Республикасы азаматтардың сайлау құқығын жүзеге асырудағы әлемдік тәжірибеде туындайтын өзекті мәселелер	86
Бусурманов Ж.Д.	Правовая система и современное государство: проблемы, тенденции и перспективы развития	89
Бырдин Е.Н.	Проблемы защиты прав детей в Российской Федерации и Республике Казахстан: сравнительный анализ	91
Дайрабаева Н.К.	Актуальные вопросы государственных закупок в рамках ЕАЭС	95
Дайрабаева Н.К.	Перспективы совершенствования финансово-правового регулирования в сфере государственных закупок Республики Казахстан	97
Енсебаева А.Р.	Нулевая терпимость к коррупции - основа правового государства	101
Есенбаев Б.	Қазақстан және шетел азаматтарының сайлау құқығы және оның негізгі аспектілері	105
Жаксыбекова Ф.С., Татебаева Г.С.	Авторлық құқықтарды қорғау ерекшеліктері	108
Жанузакова Л.Т.	О понятии «государственный орган» в теории и законодательстве	111
Женисов С.К., Мысыр О.Д.	Сыбайлас жемқорлықпен күрес – бүгінгі таңдағы өзекті мәселе	115
Жуманова М.Х., Алдебаева Д.А.	Система законодательства социального обеспечения	116
Жуманова М.Х., Лукпан М.	Современные методы борьбы с коррупцией	121
Жунубаева М.М.	Банкротство «самозанятых» граждан в Российской Федерации	123
Ибрагимов Ж.И., Бұлақбаев М.	Кәсіби құқықтық мәдениетті қалыптастырудағы конституциялық принциптер	125
Ибрагимов Ж.И., Жугралин С.А.	Механизм правовой защиты прав и свобод ребенка в Республике Казахстан и Российской Федерации	133
Ибрагимов Ж.И., Қырым Д.	Құқық үстемдігі мемлекеттік қызметшілердің кәсіби құқықтық мәдениетінің негізі	135
Ибрагимов Ж.И.	Қазіргі заманғы мемлекеттік қызметшілердің құқықтық мәдениетін жетілдіру	139
Иванова Ж.Б.	Плагиат в модной индустрии: к вопросу о правовой защите творцов моды	144
Капсалям К.Ж., Капсалямова С.С.	Современные проблемы противодействия уголовным правонарушениям в сфере банковской деятельности	147
Капсалямова С.С., Буртебаева А.А.	Актуальные вопросы правового регулирования деятельности министерства финансов Республики Казахстан в условиях цифровизации	151
Каскабаева Т., Альмухамбетов Ж.Н.	Современное состояние сравнительного правоведения как учебной и научной дисциплины	155
Кусаинова Л.И.	Проблемы бедности в Республике Казахстан и куюго правовое регулирование	158

Мырзатаев Н.Д.	КР-дағы жоғары білім беру саласын құқықтық реттеудің теориясы мен тәжірибесі	162
Мырзатаев Н.Д., Сапарбекова Б.Е.	Педагог мәртебесін құқықтық қорғау – адам капиталының негізі	167
Орманова Ш.Ш., Алибеков А.А.	Элементы функционального анализа деятельности акимов сельских территорий	173
Орманова Ш.Ш., Алибеков А.А.	Факторы, влияющие на эффективность управленческой деятельности в системе местного государственного управления и самоуправления	177
Оспанова А.Н.	Сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимыл шаралары жүйесінде сыбайлас жемқорлыққа қарсы құқықтық сананы қалыптастыру	181
Рахимбаев Е.Н.	Генезис судебной системы Кыргызской Республики: проблемы. поиски, решения	185
Сагыналиева В.Ж., Темирбекова М.Л.	Предконституционное развитие досоветского Кыргызстана	191
Садуақасова А.А.	Билікті бөлу идеясын дамытудың негізгі кезеңдері және оны әлем елдерінің конституцияларында бекіту	194
Сәтілда А.Ш., Османова Д.Б.	Сыбайлас жемқорлыққа қарсы күрес мәдениетін нығайту мәселелері	198
Сәулен Н.	Заң шығару және атқарушы билік органдарының өзара қарым-қатынасының мәселелері	200
Сивухова В.В., Тохтарова Т.С.	Мир без конфликтов!	204
Сивухова В.В.	Соотношение международного и внутригосударственного права: взаимодействие, автономное сосуществование	207
Смағұлов А.А., Смағұлова Р.А.	Қазақ қоғамындағы азаматтық құқықтық қатынастардың объектілері	211
Смағұлов А.А.	Шариат және қазақ әдет - ғұрып заңдарындағы адам құқықтары мен бостандықтарының өзара үндестігі	216
Смағұлова А.С., Смағұлов А.А.	Әдет-ғұрып заңдарындағы азаматтық қатынас түрлерін құқықтық реттеу аспектілері	220
Смағұлова А.С., Кусаинова Л.И.	Дәстүрлі құқықтың өркениеттілік идеяларының қазіргі қоғамды қалыптастырудағы өзектілігі	225
Стангалиева Г.С.	Нормотворческий процесс в государственном управлении: проблемы и перспективы	228
Тилоева А.М.	Понятие и условия привлечения несовершеннолетних к административной ответственности	231
Тилоева А.М.	Возраст несовершеннолетнего, как особенность административно-правового статуса субъекта административного правонарушения	236
Хайрмуханмедов Н.И.	Қазақстандағы жоғары оқу орындарында эндаумент қорларын құрудың мәселелері	239
Юсупов У.Д.	Правовые аспекты экологического состояния и рационального использования водных ресурсов в Кыргызской Республике	244
Яцек Залесны	Тенденции развития конституционного правосудия в странах Восточной Европы, как выражение спора права	251

	и политики	
СЕКЦИЯ 2 «СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН»		
Nurmagambetov A.M.	Issues on the eeu labor legislation harmonization.	255
Абдираймова А.	Проблемы правового регулирования агропромышленного комплекса Республики Казахстан.	261
Алиева Л. Р.	К вопросу становления института исполнительного производства в гражданском процессе Республики Казахстан	264
Бердиярова Ж. С., Совет Д. Қ.	Қызметкерлердің еңбектік құқықтары және оны қорғаудың қажеттілігі	267
Дарменова Д.Б.	Повышение эффективности взаимодействия государственных органов с неправительственными организациями	270
Жусипова Б.А.	Жер қатынастары субъектілерінің құқықтық мәртебесі	274
Калтаева А. Т.	Міндетті медициналық сақтандырудың құқықтық реттелуі	278
Кенес А.К.	Значение и роль инвестиций в развитии экономики	279
Кусаинова Л. И., Смағұлова А. С.	Қазақ қоғамындағы сауда қатынастарының даму эволюциясы	281
Лейтане А. З.	Трудовое право Латвии и Казахстана	284
Марат Н.М., Оразалиев К.О.	Қазақстан Республикасында кәсіпкерлік қызметті стандарттау саласының құқықтық реттелуі	291
Нургалиева Е.Н.	Проблемы правовой защиты социально-уязвимых слоев населения	299
Нұғыманов Е.Е.	Қазақстан Республикасында жер пайдалану құқығының түсінігі және оның түрлері	303
Омарова Э.Б.	Правовое регулирование переводов на другую работу	305
Омарова Э.Б.	Международное регулирование безопасности и охраны труда	308
Омарова Б.А.	Еңбек құқықтарын бұзылудан қорғауды қамтамасыз ететін заңдық кепілдіктер	311
Өмірзақов П.К.	Корпорацияның жарғылық капиталының құқықтық табиғаты	314
Сабырбек Ш. М.	Тендерлік қатынастарды сыбайлас жемқорлықсыз ұйымдастыру, шетелдік тәжірибе	317
Сабырбек Ш.М.	Загрязнение реки Урал: виды решение данной проблемы	320
Сактаганова И.С.	Функции гражданско-правовой ответственности	321
Смағұлов А.А., Смағұлова Р.А.	Қазақ қоғамындағы азаматтық-құқықтық қатынастардың объектілері	328

Хасенов М.Х.	О судебной практике по трудовым спорам: проблемы и решения	332
СЕКЦИЯ 3 УГОЛОВНОЕ ПРАВОСУДИЕ: ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО ПРАВА		
Ахпанов А.Н.	Актуальные вопросы теории и практики Казахстанского уголовного процесса	336
Акимжанов Т. К.	О превенции уголовного законодательства Республики Казахстан	340
Балтабаев К. Ж., Татиков Р.У.	Проблема альтернативы лишению свободы по системе наказаний в уголовном кодексе Республики Казахстан	344
Казиканов Т. Т.	О совершенствовании понятия оперативно-розыскной деятельности	347
Ким К. В.	Обвинение в структуре принципа состязательности	351
Сартаева Н.А.	уголовно-исполнительное законодательство Республики Казахстан: современное состояние и перспективы совершенствования	354
Сембекова Б.Р.	Оперативно-розыскная деятельность в противодействии терроризму и экстремизму	358
Скаков А.Б.	Предупреждение экстремистских проявлений среди несовершеннолетних и молодежи Казахстана	362
Сматлаев Б.М., Казбек Ж.А.	Практические аспекты реализации противодействия коррупции для государственных и муниципальных служащих Казахстана и России	368
Баймолдина С.М.	Уголовная ответственность за воспрепятствование предпринимательской деятельности в Республике Казахстан	374
Бырдин Е. Н.	Проблемы защиты прав детей в российской федерации и Республике Казахстан: сравнительный анализ	378
Верченко Н. И.	Основания классификации преступного насилия (на примерах правоприменительной практики)	381
Кабакова О.В.	Правовая культура в мировом правовом и информационном пространстве	385
Мергембаева Н.Б.	Использование специальных знаний при расследованиях террористических актов	388
Монгуш А.С.	Историко-правовой анализ проблемы скотокрадства в Республике Тыва	391
Муратханова М.Б., Мұқаметқазинов А.С.	Қазақстан Республикасының киберқылмыстылық саласындағы заңнамасын жетілдіру бойынша ұсыныстар	395
Ашимова Э.А.	Self-determined liability problems for suicide issues	398
Ашимова Э.А.	Кәмететке толмағандар арасындағы қылмыстылықты жоюдың құқықтық және әлеуметтік аспектілері	402
Балгынтаев А. О.	Согласительное и приказное производство В уголовном процессе Казахстана»	408
Нурлұмбаева Л. Е.	Прикладные вопросы расследования и рассмотрения уголовных дел в порядке приказного производства	413
Тулепенов Ж.К., Какимов А.Ж	Татуласуға байланысты қылмыстық жауаптылықтан босатудың кейбір ерекшеліктері	416

Абенова Д. К.	О доступе задержанного подозреваемого к уголовному правосудию	419
Абдулла А. Б.	Организационно-правовые основы обеспечения информационной безопасности	423
Айнабекова М. Б.	Правовое регулирование противодействия терроризму в Республике Казахстан	426
Ануарова К. А.	Виктимологическая характеристика жертв от половых преступлений	430
Аширбек А. Ж.	Уголовная ответственность в налоговых правонарушениях	434
Балтабай М. Б.	Компенсация морального вреда в уголовном процессе: теоретические и историко-правовые аспекты	437
Давидовская В.А.	Институт наказания по уголовному законодательству стран романо-германской правовой семьи: сравнительный анализ	442
Дарменова Д.Б.	Повышение эффективности взаимодействия государственных органов с неправительственными организациями	446
Досанов М.У.	Салықтық қылмыстардың криминалистикалық сипаттамасы мәселесі туралы	450
Есет А.М.	Теория и практика исправительного воздействия и ресоциализации лиц, осужденных к лишению свободы	453
Кетепова С. Г.	История развития института приказного производства в Республике Казахстан и зарубежных странах	455
Кубенова Ш.А.	Уголовная ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего	459
Khasseanova A.R.	Problems of determining the subject of bribery under the criminal legislation of the Republic of Kazakhstan	463
Пахритдинова А.Ш.	Уголовно-правовая характеристика правонарушений в сфере информатизации и связи	466
Sembay G. B.	Procedural bases of house arrest in criminal proceedings	468
Сулейменова М.К.	Организация террористической деятельности: уголовно-правовые и криминологические аспекты	474
Қожахмет А. Қ.	Қылмыстық сот ісін жүргізуде куәгерлік иммунитеттің түсінігі, мәні және маңызы	476
Сиубаева Н. Ж.	Медициналық қылмыстық құқықбұзушылық субъектісінің ерекшеліктері	480
Феткулов А. Х., Каржасова Г.Б., Орынбеков А. С.	Есірткінің заңсыз айналымына қарсы күрес саласындағы халықаралық ынтымақтастық	482
Исмагулов К.Е., Кажмуратова Д.С.	«Совершенствование уголовного законодательства, направленного на противодействие уголовным правонарушениям в сфере экономической деятельности»	486
Абулкаирова А.М.	Экстремизм как неотъемлемый элемент терроризма	490
Байзакова Р.Б., Бекбергенова А.К.	Особенности судебной реформы в Республике Казахстан	494
Исабекова А. Н.	Некоторые проблемы и перспективы развития уголовно - правового регулирования преступлений экономической направленности	498

Сабырбек Ш. М.	Қылмысқа айдап салушылықтың өзектілігі мен негіздері	501
Сокур А. С.	Незаконное перемещение стратегически важных товаров и ресурсов через таможенную границу в рамках евразийского экономического союза	505
СЕКЦИЯ 4 ВЛИЯНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА НА ИЗМЕНЕНИЯ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО ГОСУДАРСТВА		
Kulnazarova D.	Extrajudicial resolution of labour disputes in the digitized world	509
Suleimanova I.	Convention on the rights of the child as the main guarantor of state cooperation in the protection of the rights of minors	512
Абаева Х.А.	Принцип долгосрочной устойчивости в сфере коммерческой космической деятельности	516
Абдакимова Д.А.	Правовое регулирование статуса педагога в международном праве и законодательстве зарубежных стран	519
Абенов М.С.	Развитие экономической деятельности Республики Разахстан в условиях интеграции	523
Акпарова Р.Н.	Применение норм международных договоров В уголовном процессе Республики Казахстан	527
Актаева А.Р.	Влияние международного права на национальное законодательство республики казахстан	538
Алпысбаева Ю.А.	Предпосылки и история создания евразийской экономической комиссии	541
Ахметова М.Х.	Международное правовое регулирование мультимодальных перевозок	544
Аюпова З.К., Кусаинов Д.У.	Влияние международного права на изменения правовой системы в условиях интеграции	551
Баймолдинова Е.Т.	Международно-правовое регулирование генной инженерии	554
Бектасова Д.Б.	Соответствие национального законодательства международным стандартам по отправлению правосудия в отношении несовершеннолетних	557
Бырдин Е.Н.	Проблемы защиты прав детей в Российской Федерации и Республике Казахстан: Сравнительный анализ	561
Дуйсенбаева К.И.	Механизм разрешения споров в рамках ВТО	564
Дьяконова А.А., Рахматуллина О.В.	Система источников правового регулирования международного научно-технического сотрудничества в условиях евразийской экономической интеграции: на примере Республики Казахстан	568
Елеубекова Н.Е., Шаймуханов А.Д.	Кеден ісі саласындағы халықаралық ынтымақтастықтың нысаны ретіндегі еуразиялық экономикалық одақтың қызмет етуінің кейбір мәселелері	572
Есиркепова М.М.	Еңбек нарығындағы халықаралық гендерлік теңдік және казахстандағы әйелдердің құқықтық жағдайы	575

Жуманова Н.К.	Концепция международного «мягкого права» в международно-правовой доктрине	580
Жуматаев С.	Имплементация международного гуманитарного права	584
Жуматаев С.	Проблемы определения внутреннего вооруженного конфликта в международном гуманитарном праве	588
Жумашева Н. Ж.	Экономикалық интеграцияның өркендеуі кезінде еуразиялық экономикалық одақта миграциялық жағдайдың дамуы	592
Зукай Ж.	ШЫҰ аясында Қазақстан мен Қытайдың білім және мәдениет саласындағы халықаралық-құқықтық ынтымақтастығы	594
Зязикова Е.М.	Государственный иммунитет и его применение в практике	598
Иманбаев С.М., Батырова С.Б.	Санкции в международном праве	601
Кайратов М.	Space exploration technologies corporation: История компании	604
Карабаев Ф.Ж.	Қылмыстық істер бойынша құқықтық көрсету институтының кейбір пікірталас сұрақтары	607
Қаражан Б.С.	Қазақстан Республикасы мен мұнай экспорттаушы елдер ұйымы арасындағы халықаралық құқықтық қарым-қатынас	609
Костяная Ю.С.	Понятие и место информационной безопасности в системе общей безопасности стран-участниц ЕАЭС	614
Мадмарова А.Д.	Пиратство в международном морском праве	618
Макашева Д.	Правовое регулирование международных перевозок в Республике Казахстан	622
Максым Г.Е.	Спор за залив нутка	624
Ныгметуллинова Д.Е.	Вопросы понятия и сущности общих принципов международного уголовного права	627
Огланов К.Э.	Каспий теңізінің халықаралық-құқықтық мәртебесінің қалыптасуы кезеңдері	631
Ойнарова А.А.	Техническое регулирование – важный инструмент развития торговли в рамках Евразийского Экономического Союза	635
Оленина Т.Ю.	К вопросу о понятии модельных лесов канады и россии	638
Резинкин А.Ю.	Правовое регулирование международного научно-технического сотрудничества России и Узбекистана	641
Реш Р.В.	Вопросы ответственности международных организаций	644

Сарсенова С.Н.	Международно-правовое содержание экономической интеграции Китая и Казахстана	646
Сарсембаев М.А.	Текущие проблемы теории и практики международных договоров Казахстана	650
Серикова И.Е.	Меры ответственности за нарушение таможенных правил	654
Серік Л.С.	Правовые основы технологической модернизации ЕАЭС В контексте целей устойчивого развития	657
Серік Л.С.	Сравнительный анализ международно-правовых документов по борьбе с изменением климата: киотский протокол и парижское соглашение	660
Турмахан А.Б.	Международно-правовое регулирование мирного использования ядерной энергии в Республике Казахстан	662
Файзулла Д.М.	Военное использование космоса в интересах международной безопасности	665
Филатова Е.И.	Правовое регулирование авторского права стран-участниц Европейского Союза.	668

8. Рыжков В. Исламский экстремизм - это абсолютно реальная угроза // <http://www.ryzkov.ru/>
9. Сюкийянен Л.Р. О правовых средствах борьбы с исламским экстремизмом и основных направлениях государственной политики в отношении ислама // ANAURT. URL: <https://anaurt.com/qrt/content/syukiyaynen-l-o-pravovyh-sredstvah-borby-s-islamskim-ekstremizmom-i-osnovnyh-napravleniyah>
10. Яхьяев М.Я. К вопросу об экстремизме в исламе // Исламоведение. – 2015. – № 2 (24). – С. 65–75.
11. Воронцов С. А. Антиэкстремистская деятельность органов государственной власти и местного самоуправления России в институционально-правовом контексте: автореф. дис... д-ра юрид. наук. 2009.
12. Литвинов С. М. Местное самоуправление в противодействии экстремизму в молодежной среде // Социально-гуманитарные знания. 2011. № 3. С. 171-172.
13. Рубан Л. С. Дилемма XXI века: толерантность и конфликт. М., 2006.
14. Куликов И. В. Экстремизм среди молодежи // Социально-экономические явления и процессы. – 2013. – №7 (053). – С. 175–177.

МРНТИ 10.77.51

**ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ
ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ
КАЗАХСТАНА И РОССИИ**

Б.М. Сматлаев²

Ж.А. Казбек¹,

*Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева, Астана,
Казахстан*

(E-mail: kazbekzhanserik@gmail.com)

Масштабы коррупции и в системе государственной власти Казахстана и России, пораженность ими государственного аппарата неэффективная система пресечения такого явления как коррупция в государственной службе в значительной мере связано с субъектным составом корпуса государственных и муниципальных служащих Российской Федерации и Республике Казахстан, как на федеральном, региональном и местных уровнях органов государственной власти и местного самоуправления.

Согласно индексу восприятия коррупции (СРІ), который составляется на основе мнений граждан об их восприятии коррупции в странах, в которых они проживают за 2017 год — исследовании международной организации Transparency International (ТИ) — Казахстан занял 123-е место (в 2016 году – 126, в 2015 году- 140). Россия заняла 119 место (29 баллов), поднявшись по сравнению с 2016 годом на 17 позиций, с 136 места[1]. Повышение эффективности правоприменения в антикоррупционной сфере, продемонстрированный Российской Федерацией представляет особый интерес для Казахстана.

Для современного Казахстана, где проводятся реформы в сфере государственного управления, крайне важно оценить их результативность, чтобы своевременно скорректировать принимаемые решения, сравнить успехи различных администраций и стимулировать следование единому вектору модернизации.

Как в Российской Федерации, так и в Казахстане перманентное проведение административной реформы реализуется посредством совершенствования системы органов исполнительной власти, разработки законодательных актов об административных процедурах, выработки комплекса мер по искоренению коррупции. В Республике Казахстан, в отличие от Российской Федерации, где нет органа управления государственной службой, в соответствии с Указом Президента от 18 сентября 1998 года «О мерах по дальнейшей

оптимизации системы государственных органов Республики Казахстан»[2], было образовано Агентство РК по делам государственной службы, создание которого послужило импульсом проведения единой кадровой политики и организации государственной службы. В последующем данное ведомство было преобразовано в Агентство государственной службы и противодействия коррупции, подотчетное Главе государства.

В рамках существующей в России функциональной специализации органов исполнительной власти наиболее оптимальной организационно-правовой формой органа управления государственной службой стала федеральная служба, руководство деятельностью которой должен осуществлять Президент Российской Федерации.

В рамках антикоррупционной политики разработаны правовые акты, которые регулируют правила служебной этики. В Кодексе чести государственных служащих Республики Казахстан, утвержденном Указом Президента от 3 мая 2005 года № 1567[3], в отличие от общих принципов служебного поведения, которые установлены в Российской Федерации, включены положения, регулирующие отношения, возникающие на государственной службе, которые выходят за рамки правовых и носят морально-этический характер, которые, будучи закрепленными данным нормативным актом, получили юридическую силу.

В Республике Казахстан реестр должностей государственной службы впервые был утвержден в конце 1999 года, а в 2004 году прежний реестр был отменен и утвержден новый реестр должностей административных государственных служащих по категориям. В нем должности административной государственной службы были подразделены на категории А, В, С, D и E. В целях устранения многозвенности иерархия должностей административных государственных служащих в Реестре была значительно сокращена. В частности: по Администрации Президента Республики Казахстан с 7 до 4; по центральным государственным органам с 9 до 5; по территориальным подразделениям с 7 до 6; по местным исполнительным органам с 6 до 5.

В дополнение к этому, в центральных государственных органах были сокращены промежуточные звенья – заместителя начальника управления, начальника отдела, главного специалиста. В итоге организована новая пятизвенная структура управления: директор департамента, заместитель директора департамента, начальник управления, главный эксперт и эксперт.

Всесторонний анализ развития государственной службы подтвердил широкое распространение неэффективной организации труда в государственных органах, как следствие низкую удовлетворенность государственных служащих условиями труда, размером заработной платы, который не соответствовал фактическому объему и характеру выполняемой работы, перспективами карьерного роста, условиями социальной защиты

Вышеизложенное послужило мощным толчком к разработке Концепции новой модели государственной службы Республики Казахстан, с утверждением которой в 2011 году обозначился пятый этап реформы государственной службы и его кадровой составляющей[4].

При этом 2012 год был полностью посвящен подготовке дополнений и изменений в действующие нормативные правовые акты, разработке отдельных новых документов, их всестороннему обсуждению с привлечением представителей отечественной и зарубежной академической среды, специалистов-практиков разных сфер, общественных организаций и др. В результате, на сегодняшний день издано 18 Указов Президента Республики Казахстан, а также 14 нормативных правовых актов уполномоченного органа по делам государственной службы.

Казахстан современное антикоррупционное законодательство, в себя в силу 1 2016 года Закон Республики от 18 2015 года «О коррупции»[5], Уголовный Республики от 3 июля 2014 года № 226-V, Закон Казахстан от 23 2015 года «О службе Казахстан»[6].

Принципиально факт, что подход в вопросах противодействия обеспечен одновременному ряду таких актов, как «Об советах», «О к информации», «О

декларировании», «О закупках», «О государственном и контроле», «Об информатизации», а также Предпринимательского и кодексов.

С международным новым «О противодействии коррупции» уровни норм и служебной от конкретной коррупции. Под правонарушениями понимаются деяние (действие или бездействие), признаки коррупции, за которое установлена уголовная или ответственность.

Важно вводимое новое коррупции, которое предусматривает или лично или посредников имущественных (неимущественных) благ и преимуществ, в том в отношении третьих лиц. поправки внесены в кодекс.

Теперь к лицам, на государственных функций, также работники сектора. При этом квазигосударственные организации, в том и в отрасли, определяются как противодействия коррупции. Для оценки коррупции в и частном секторе на уровне вводится анализ коррупционных рисков. Он осуществляться в госорганах, и субъектов квазигосударственного сектора.

Подобные уже на и уровнях, а закрепление агентства по направлению в значительно повысит их эффективность. Вводится внутренний коррупционных рисков, всеми субъектами коррупции.

Кроме того, компании, согласно законодательству будут являться противодействия коррупции, также реализовывать вышеназванные меры.

Новым также обеспечение вовлечения гражданского в новой политики. В с этим понятие мониторинг, позволит на системной проводить эффективности политики, состояния практики в этой сфере.

Надо отметить, что вводится понятие, как формирование антикоррупционной культуры, под понимается деятельность, осуществляемая субъектами коррупции, по и в обществе системы ценностей, нетерпимость к коррупции. В 2015 году разработано открытое по против коррупции, к имеют право присоединиться организации, объединения, заведения, граждане.

Также соглашение агентством и палатой предпринимателей, которому антикоррупционная в сфере предпринимательства.

Кроме того, обязательность сведений из налоговых госслужащих. специальный законопроект, с 2017 года госслужащих к декларированию (два вида деклараций: о доходах и имуществе, об и активах). Он с целью обеспечения в налогообложения на информации о реальных и как один из противодействия коррупции. Это выявлять между и физических лиц, в том госслужащих.

Среди мер коррупции, новым законом, отметить антикоррупционных в системе госуправления.

В комплексный по коррупции в включает такие компоненты, как политика, и мотивации служащих, а формирование культуры в и совершенствование бизнес-процессов при с населением. Реализуются меры, на коррупционных в взаимодействия госаппарата, и бизнеса.

С этой разрабатываются и новые и регламенты госуслуг, нормы госслужащих при их оказании. В с Президента Казахстан от 26 декабря 2014 года Антикоррупционная Республики на 2015-2025 гг.[7]

Основные стратегии: коррупции в сфере госслужбы, в и секторах, в и правоохранительных органах, института контроля, повышение антикоррупционной и международного сотрудничества. При ее изучен опыт стран, наиболее впечатляющих в сфере.

Ранее противодействия главным была на борьбу с ее и в виновных лиц. в антикоррупционную страны существенные коррективы. Так, акцент в коррупции на ее превенцию, усилий государства и в коррупции[8].

Кроме того, меры по коррупции в госаппарате предусмотрены в действующих с текущего года новых кодексов: уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного и об административных правонарушениях. Из нововведений отметить

внедрение меры по всем взяточничества – штрафов в размере, сумме взятки, что международным стандартам. В то же время, большое принципу неотвратимости наказания, в за коррупционных к ответственности должностные лица, на и должности. Их также пожизненное права на государственной или определенной деятельностью.

В на в четко законодательные меры, направленные на и коррупции.

Следует отметить, что осуществление направлений по противодействию коррупции, с системы мер без сомнения, дает возможность и лицам и эффективно продолжать по своих направленных на развитие Республики Казахстан.

В российской законодательной базе противодействие коррупционным явлениям в сфере госслужбы реализуется всевозможными методами. Отдельные административно-правовые методы противодействия коррупции будут проанализированы на примере учреждения государственной гражданской службы, т.к. ФЗ «О государственной гражданской службе» фиксирует взаимосвязь правительственной службы и гражданской службы РФ прочих видов.

В начале, необходимо определить ряд обязанностей госслужащего, закрепленных в ст.15 ФЗ «О государственной гражданской службе». Обязательное соблюдение данных обязанностей, обнаруживается одним из административно - правовых орудий противодействия коррупционным явлениям. Так, исходя из п.9 ч.1 ст.15 ФЗ «О государственной гражданской службе» доставлять в определенной последовательности, предусмотренные федеральным законом данные о себе и о представителях своей семьи. А в соответствии с п.11 и п.12 ч.1 ст.15 ФЗ «О государственной гражданской службе» сотрудник обязан придерживаться ограничений, реализовать требования и обязательства к служебному поведению, не нарушать запреты, которые определены действующим законом и другими федеративными законами; заявлять стороне нанимателя о персональной заинтересованности при реализации служебных обязанностей, которая может привести к разногласию интересов, принимать меры по ликвидации такого разногласия.

Также законодателем определены и надлежащие ограничения, провоцирующие снижение коррупционных рисков. Так, субъект не может быть принят на общегражданскую службу, а штатский сотрудник не может находиться на общегражданской службе в случае: непредставления определенных действующим ФЗ данных или представления заведомо ложной информации об имуществе, о доходах и обязательствах имущественной направленности при устройстве на общегражданскую службу; а также лишения стороной нанимателя доверия к общегражданскому представителю в эпизодах несоблюдения запретов и ограничений, запросов о предотвращении или об улаживании разногласий интересов и неисполнения обязанностей, определенных в целях противодействия коррупции действующим законом и ФЗ «О противодействии коррупции в РФ».

Главной административно-правовой мерой в борьбе с коррупцией в области госслужбы является закрепление ограничений в ФЗ «О государственной гражданской службе». Ограничения в сфере государственной службы - это фиксированные нормами правительственного права предписания, не разрешающие сотруднику осуществлять фиксированные законом акты под угрозой реализации правительственного принуждения.

Ограничения выступают в качестве составной части порядка госслужбы. Как замечено в научной литературе, назначение ограничений в сфере госслужбы заключается в том, чтобы снабдить действенную профессиональную активность по реализации прав правительственных органов, определить преграды вероятному злоупотреблению госслужащих, основать обстоятельства для самостоятельности должностной активности и вместе с тем гарантировать реализацию госслужащими общегражданских прав[9].

В ст. 17 ФЗ «О государственной гражданской службе» определено, что штатскому представителю воспрещается: принимать участие на платной основе в работе органа правления коммерческого учреждения, за исключением эпизодов, определенных ФЗ; реализовать предпринимательскую работу; покупать в эпизодах, определенных ФЗ, ценные документы, по которым может быть приобретён доход; выезжать в связи с реализацией

служебных обязанностей за границы территории РФ за счет средств юридических и физических лиц, за исключением должностных командировок, реализуемых в соответствии с законодательной базой РФ; применять в целях, не объединенных с осуществлением служебных обязанностей, средства материально-технического и прочего снабжения, другое правительственное владение, а также передавать их другим субъектам; использовать или разглашать в целях, не связанных с общегражданской службой, данные, причисленные в соответствии с федеративным законом к данным закрытого характера, или служебные данные, ставшие ему знакомыми в связи с реализацией должностных обязанностей; принимать без письменного разрешения стороны нанимателя вознаграждения, специальные и почетные звания иностранных стран, интернациональные учреждения, а также политических организаций, других религиозных и социальных объединений, если в его служебные обязанности входит взаимодействие с указанными объединениями и организациями и др.

Федеральный закон «О государственной гражданской службе РФ» определяет принцип о том, что, если штатский представитель обладает дающими доход ценными акциями, бумагами и это может привести к разногласию кругозоров, он должен отдать относящиеся ему показанные ценные акции, бумаги в конфиденциальное правление в соответствии с гражданской законодательной базой РФ.

Предоставленное указание соответствующим образом, не снабжено надлежащим организационным и юридическим устройствам. Для его реализации следует принять особый акт «О трансляции в конфиденциальное подчинение собственности госслужащих». В данной законодательной базе следует предусматривать публично-правовые гарантии сохранности собственности госслужащего, отданного им в конфиденциальное подчинение.

Для реализации осуществления предоставленного акта, а также надлежащего указания ФЗ «О государственной гражданской службе» следует предусматривать границы гражданско-правовой и дисциплинарной ответственности. ФЗ «О государственной гражданской службе» определяет принцип о том, что за несоблюдение ограничений, объединенных с госслужбой, водворяется ответственность (п. 4 ст. 17). Тем не менее, постановление не включает прямого указания на реализацию дисциплинарных взиманий за нарушение ограничений, объединенных с общегражданской службой, настоящий вывод опирается на оценке ст. ст. 37, 57 ФЗ «О государственной гражданской службе РФ».

Таким образом, невзирая на огромное число ограничений, определенных в ФЗ «О государственной гражданской службе», не все из них могут действительно содействовать борьбе с коррупционными явлениями, из-за отсутствия, надлежащего конструкта осуществления.

В ФЗ «О государственной гражданской службе РФ» также фиксированы запросы к должностному поведению. Реализация фактически всех из них так или по-иному содействует противодействию коррупционных явлений, но непринужденно это относится к требованию, закрепленному в п.5 ст.18, где показано, что штатский представитель должен не производить активность, связанную с воздействием каких-либо имущественных, личных и других интересов, мешающих добросовестной реализации служебных обязанностей.

Подводя промежуточные итоги можно отметить, что как для Казахстана так и для России на повестке дня стоят вопросы развития и действенного использования системы антикоррупционных мероприятий для государственной и муниципальной службы, которые должны включать:

- своевременное выявление обязанностей, прав, а также режима правовой ответственности субъектов общественной власти и их сотрудников;
- введение четких операций принятия административных решений;
- применение методики оценки юридических документов на предмет коррупциогенности;
- широкое и детальное разъяснение антисоциальной направленности коррупции и ее негативных последствий для государства, граждан и социума[10].

На сегодняшний день важна совокупность организационных мероприятий, которые относятся к:

- порядку отбора кадров на правительственную службу, а также создания объективных четких составляющих для их карьерного роста, что будет давать возможность заниматься улучшением квалификации, а также созданием положительного имиджа для учреждения общественной службы;

- обеспечению правительственным служащим достойного жалования их работы, а также набора социальных льгот, что в некоторой мере будет активизировать их труд;

- формированию режима информационной публичности в работе правительственных служащих;

- созданию результативных механизмов надзора и контроля за служебной активностью правительственных служащих[11].

В завершении отметим, что борьба с коррупционными явлениями не может реализоваться полноценно и комплексно без результативных мер ответственности, применяемых к госслужащим, за реализацию коррупционных проступков.

Список использованной литературы:

1. Индекс восприятия коррупции в 2015 году // Агентство TransparencyInternational [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.transparency.org/cpi2015/results> (дата обращения: 20.08.2016).

2. О мерах по дальнейшей оптимизации системы государственных органов Республики Казахстан : Указ Президента РК от 18 сентября 1998 г. № 4073 // Казахстанская правда. — 1998. — С.2-6

3. Указ Президента Республики Казахстан от 3 мая 2005 года № 1567 «О Кодексе чести государственных служащих Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.10.2013 г.) // http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30009987

4. Концепция новой модели государственной службы Республики Казахстан. Указом Президента Республики Казахстан от 21 июля 2011 года №119 [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.online.zakon.kz

5. Закон Республики Казахстан от 18 ноября 2015 года «О противодействии коррупции» URL: <http://online.zakon.kz/>(Дата обращения 05.08.2016).

6. Закон Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года «О государственной службе Республики Казахстан» URL: <http://online.zakon.kz/>(Дата обращения 05.08.2016).

7. Указ Президента Республики Казахстан от 26 декабря 2014 года об утверждении Антикоррупционной стратегии Республики Казахстан на 2015-2025 гг. URL: <http://anticorruption-zko.gov.kz/> (дата обращения 05.09.2016).

8. Агентство Республики Казахстан по делам государственной службы и противодействию коррупции. Официальный Интернет-ресурс. URL:<http://kyzmet.gov.kz/ru> (дата обращения 05.09.2016).

9. Куракин А.В. Административные запреты и проблемы борьбы с коррупцией в системе государственной гражданской службы // Российская юстиция. 2015. № 12. С. 50-56.

10. Епифанов А.Е., Симон А.Л. Теоретические основы механизма противодействия коррупции в отечественном праве // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 5. Юриспруденция. 2015. № 4 (21). С. 124.

11. Власенко Н.А., Грачева С.А., Рафалюк Е.Е. Теоретический анализ правовых средств и правовых моделей противодействия коррупции // Журнал российского права. 2016. № 11. С. 68-80.