

Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігі

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті

**Л.Н. ГУМИЛЕВ атындағы
ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
ЗАҢ ФАКУЛЬТЕТІНІҢ
кұрылғанына 20 жыл толуына арналған
«ҚҰҚЫҚ ЖҮЙЕСІ МЕН ЗАМАНАУИ МЕМЛЕКЕТ: МӘСЕЛЕЛЕРІ,
ДАМУ ҮРДІСТЕРІ ЖӘНЕ КЕЛЕШЕГІ»
атты халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция
МАТЕРИАЛДАРЫНЫҢ ЖИНАҒЫ
17 мамыр 2019 жыл, Нұр-Сұлтан қ.**

МАТЕРИАЛЫ СБОРНИКА

Международной научно-практической конференции
**«ПРАВОВАЯ СИСТЕМА И СОВРЕМЕННОЕ ГОСУДАРСТВО:
ПРОБЛЕМЫ, ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ»**
посвященной 20 летию
**ЮРИДИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА
ЕНУ имени Л.Н. ГУМИЛЕВА
17 мая 2019 года, г. Нур-Султан**

Нұр-Сұлтан, 2019

**ӘОЖ 342(063)
КБЖ 67. 4000.1
К18**

Редакциялық алқа:

Амандықова С.К., Ибрагимов Ж.И., Өмірзақов П.К., Хайрмуханмедов Н.И., Тлепина Ш.В., Нурмағамбетов А.М., Сембекова Б.Р., Мырзатаев Н.Д., Женисов С.К. Баймолдина С.М., Бердиярова Ж.С., Абаева Х.

Заң факультетінің құрылғанына 20 жыл толуына арналған «Құқық жүйесі мен заманауи мемлекет: мәселелері, даму үрдістері және келешегі» атты халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдарының жинағы 17 мамыр 2019 жыл. Жалпы редакциясын басқарған: Е.Б.Сыдықов. – Нұр-Сұлтан: Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ, 2019. – 687 бет.

ISBN 978-601-337-176-4

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің заң факультетінің құрылғанына 20 жыл толуына арналған «Құқық жүйесі мен заманауи мемлекет: мәселелері, даму үрдістері және келешегі» атты халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдарының жинағы және құқықтық мемлекеттік: қоғамды жаңғырту және тұрақтылық, Қазақстан Республикасындағы азаматтық құқықтың дамуы мен қазыргі құрылу тенденциялары, қылмыстық сот төрелігі: заманауи заңдар жүйесіндегі дәстүрлер мен жаңалықтар, заманауи мемлекеттің жүйесінде өзгерістер енгізудің халықаралық құқығының ықпалы, Қазақстан Республикасының қолданыстағы заңнамасындағы құқықтар туралы ғылыми мақалаларды қамтиды. Жинақ заңгер мамандарға және барша қауымға арналған. Барлық материалдар авторлардың баяндауында жарияланды.

ISBN 978-601-337-176-4

ӘОЖ 342(063)
КБЖ 67. 4000.1

© Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ, 2019

**МАЗМУНЫ
СОДЕРЖАНИЕ**

| СЕКЦИЯ 1 ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО: СТАБИЛЬНОСТЬ И ОБЩЕСТВЕННАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ | | |
|--|---|----|
| Abdikarym S. | Legal issues of cyber security in the Republic of Kazakhstan | 12 |
| Chumakova A.V., Pletyago T. Y. | The Perspectives of Anti-Corruption Policy in Russian Higher | 16 |
| Oraz R. | European Court of Human Rights and Kazakhstan | 18 |
| Tortaeva A.E., Sadvokassov K., Sergaliyev D. | Meaning of corruption in Europe and USA | 21 |
| Tsoy K.R. | Comparative analysis of international educational standards in the system of higher education in England and the Republic of Kazakhstan | 24 |
| Zhanymbek Y. | «Anti-corruption model of Singapore: theoretical and legal aspect» | 28 |
| Айдарбеков Н. | ҚР сайлау жүйесін жетілдірудің кейбір жолдары мен мәселелері | 31 |
| Амандыкова С.К. | Трансформация вузов в некоммерческие организации | 34 |
| Амандыкова С.К., Жамбаев Е.С., Сакиева Р.С. | К вопросу о формировании конституционной идентичности республики казахстан в контексте формирования единой нации | 46 |
| Амандыкова С.К. Корпебаев Ж. | Некоторые аспекты цифровизации избирательного процесса в Республике Казахстан | 51 |
| Ахмет Б., Бажай Х. | Адамның ар-намысы мен қадір-қасиетінің деффамациядан қорғалу тетіктері | 53 |
| Аюпова З.К., Кусаинов Д.У. | Влияние международного права на изменения правовой системы в условиях интеграции | 57 |
| Баетова К.К. | Правовое регулирование религиозных браков в МЧП | 60 |
| Бажай Х., Ахмет Б | Қазақстан Республикасының билік органдары жүйесінде парламенттік институттың қалыптасуы | 64 |
| Байбутаев Ә.Ж. | Қазақстанда сыбайлас жемқорлыққа қарсы тұрудың құқықтық негіздері | 69 |
| Байкова Е.А., Махмадинов Д.М. | Негативные последствия реализации вопросов социального обеспечения в Республике Казахстан | 75 |
| Бауыржан Жұлдыз Бауыржанқызы | Неприкосновенность внутреннего мира личности и её интересов | 78 |
| Бейшембиев Э.Ж. | Кыргызстан: защита личности в национальном и международном публичном праве | 83 |

| | | |
|--|--|-----|
| Болтаев А.Д. | Қазақстан Республикасы азаматтардың сайлау құқығын жүзеге асырудағы әлемдік тәжірибеде туындайтын өзекті мәселелер | 86 |
| Бусурманов Ж.Д. | Правовая система и современное государство: проблемы, тенденции и перспективы развития | 89 |
| Бырдин Е.Н. | Проблемы защиты прав детей в Российской Федерации и Республике Казахстан: сравнительный анализ | 91 |
| Дайрабаева Н.К. | Актуальные вопросы государственных закупок в рамках ЕАЭС | 95 |
| Дайрабаева Н.К. | Перспективы совершенствования финансово-правового регулирования в сфере государственных закупок Республики Казахстан | 97 |
| Енсебаева А.Р. | Нулевая терпимость к коррупции - основа правового государства | 101 |
| Есенбаев Б. | Қазақстан және шетел азаматтарының сайлау құқығы және оның негізгі аспектілері | 105 |
| Жаксыбекова Ф.С., Татебаева Г.С. | Авторлық құқықтарды қорғау ерекшеліктері | 108 |
| Жанузакова Л.Т. | О понятии «государственный орган» в теории и законодательстве | 111 |
| Женисов С.К., Мысыр О.Д. | Сыбайлас жемқорлықпен күрес – бүгінгі таңдағы өзекті мәселе | 115 |
| Жуманова М.Х., Алдебаева Д.А. | Система законодательства социального обеспечения | 116 |
| Жуманова М.Х., Лукпан М. | Современные методы борьбы с коррупцией | 121 |
| Жунубаева М.М. | Банкротство «самозанятых» граждан в Российской Федерации | 123 |
| Ибрагимов Ж.И., Бұлақбаев М. | Кәсіби құқықтық мәдениетті қалыптастырудағы конституциялық принциптер | 125 |
| Ибрагимов Ж.И., Жугралин С.А. | Механизм правовой защиты прав и свобод ребенка в Республике Казахстан и Российской Федерации | 133 |
| Ибрагимов Ж.И., Қырым Д. | Құқық үстемдігі мемлекеттік қызметшілердің кәсіби құқықтық мәдениетінің негізі | 135 |
| Ибрагимов Ж.И. | Қазіргі заманғы мемлекеттік қызметшілердің құқықтық мәдениетін жетілдіру | 139 |
| Иванова Ж.Б. | Плагиат в модной индустрии: к вопросу о правовой защите творцов моды | 144 |
| Капсалям К.Ж., Капсалямова С.С. | Современные проблемы противодействия уголовным правонарушениям в сфере банковской деятельности | 147 |
| Капсалямова С.С., Буртебаева А.А. | Актуальные вопросы правового регулирования деятельности министерства финансов Республики Казахстан в условиях цифровизации | 151 |
| Каскабаева Т., Альмухамбетов Ж.Н. | Современное состояние сравнительного правоведения как учебной и научной дисциплины | 155 |
| Кусаинова Л.И. | Проблемы бедности в Республике Казахстан и куюго правовое регулирование | 158 |

| | | |
|---|--|-----|
| Мырзатаев Н.Д. | КР-дағы жоғары білім беру саласын құқықтық реттеудің теориясы мен тәжірибесі | 162 |
| Мырзатаев Н.Д., Сапарбекова Б.Е. | Педагог мәртебесін құқықтық қорғау – адам капиталының негізі | 167 |
| Орманова Ш.Ш., Алибеков А.А. | Элементы функционального анализа деятельности акимов сельских территорий | 173 |
| Орманова Ш.Ш., Алибеков А.А. | Факторы, влияющие на эффективность управленческой деятельности в системе местного государственного управления и самоуправления | 177 |
| Оспанова А.Н. | Сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимыл шаралары жүйесінде сыбайлас жемқорлыққа қарсы құқықтық сананы қалыптастыру | 181 |
| Рахимбаев Е.Н. | Генезис судебной системы Кыргызской Республики: проблемы. поиски, решения | 185 |
| Сагыналиева В.Ж., Темирбекова М.Л. | Предконституционное развитие досоветского Кыргызстана | 191 |
| Садуақасова А.А. | Билікті бөлу идеясын дамытудың негізгі кезеңдері және оны әлем елдерінің конституцияларында бекіту | 194 |
| Сәтілда А.Ш., Османова Д.Б. | Сыбайлас жемқорлыққа қарсы күрес мәдениетін нығайту мәселелері | 198 |
| Сәулен Н. | Заң шығару және атқарушы билік органдарының өзара қарым-қатынасының мәселелері | 200 |
| Сивухова В.В., Тохтарова Т.С. | Мир без конфликтов! | 204 |
| Сивухова В.В. | Соотношение международного и внутригосударственного права: взаимодействие, автономное сосуществование | 207 |
| Смағұлов А.А., Смағұлова Р.А. | Қазақ қоғамындағы азаматтық құқықтық қатынастардың объектілері | 211 |
| Смағұлов А.А. | Шариат және қазақ әдет - ғұрып заңдарындағы адам құқықтары мен бостандықтарының өзара үндестігі | 216 |
| Смағұлова А.С., Смағұлов А.А. | Әдет-ғұрып заңдарындағы азаматтық қатынас түрлерін құқықтық реттеу аспектілері | 220 |
| Смағұлова А.С., Кусаинова Л.И. | Дәстүрлі құқықтың өркениеттілік идеяларының қазіргі қоғамды қалыптастырудағы өзектілігі | 225 |
| Стангалиева Г.С. | Нормотворческий процесс в государственном управлении: проблемы и перспективы | 228 |
| Тилоева А.М. | Понятие и условия привлечения несовершеннолетних к административной ответственности | 231 |
| Тилоева А.М. | Возраст несовершеннолетнего, как особенность административно-правового статуса субъекта административного правонарушения | 236 |
| Хайрмуханмедов Н.И. | Қазақстандағы жоғары оқу орындарында эндаумент қорларын құрудың мәселелері | 239 |
| Юсупов У.Д. | Правовые аспекты экологического состояния и рационального использования водных ресурсов в Кыргызской Республике | 244 |
| Яцек Залесны | Тенденции развития конституционного правосудия в странах Восточной Европы, как выражение спора права | 251 |

| | | |
|---|--|-----|
| | и политики | |
| СЕКЦИЯ 2 «СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН» | | |
| Nurmagambetov A.M. | Issues on the eeu labor legislation harmonization. | 255 |
| Абдираймова А. | Проблемы правового регулирования агропромышленного комплекса Республики Казахстан. | 261 |
| Алиева Л. Р. | К вопросу становления института исполнительного производства в гражданском процессе Республики Казахстан | 264 |
| Бердиярова Ж. С., Совет Д. Қ. | Қызметкерлердің еңбектік құқықтары және оны қорғаудың қажеттілігі | 267 |
| Дарменова Д.Б. | Повышение эффективности взаимодействия государственных органов с неправительственными организациями | 270 |
| Жусипова Б.А. | Жер қатынастары субъектілерінің құқықтық мәртебесі | 274 |
| Калтаева А. Т. | Міндетті медициналық сақтандырудың құқықтық реттелуі | 278 |
| Кенес А.К. | Значение и роль инвестиций в развитии экономики | 279 |
| Кусаинова Л. И., Смағұлова А. С. | Қазақ қоғамындағы сауда қатынастарының даму эволюциясы | 281 |
| Лейтане А. З. | Трудовое право Латвии и Казахстана | 284 |
| Марат Н.М., Оразалиев К.О. | Қазақстан Республикасында кәсіпкерлік қызметті стандарттау саласының құқықтық реттелуі | 291 |
| Нургалиева Е.Н. | Проблемы правовой защиты социально-уязвимых слоев населения | 299 |
| Нұғыманов Е.Е. | Қазақстан Республикасында жер пайдалану құқығының түсінігі және оның түрлері | 303 |
| Омарова Э.Б. | Правовое регулирование переводов на другую работу | 305 |
| Омарова Э.Б. | Международное регулирование безопасности и охраны труда | 308 |
| Омарова Б.А. | Еңбек құқықтарын бұзылудан қорғауды қамтамасыз ететін заңдық кепілдіктер | 311 |
| Өмірзақов П.К. | Корпорацияның жарғылық капиталының құқықтық табиғаты | 314 |
| Сабырбек Ш. М. | Тендерлік қатынастарды сыбайлас жемқорлықсыз ұйымдастыру, шетелдік тәжірибе | 317 |
| Сабырбек Ш.М. | Загрязнение реки Урал: виды решение данной проблемы | 320 |
| Сактаганова И.С. | Функции гражданско-правовой ответственности | 321 |
| Смағұлов А.А., Смағұлова Р.А. | Қазақ қоғамындағы азаматтық-құқықтық қатынастардың объектілері | 328 |

| | | |
|---|--|-----|
| Хасенов М.Х. | О судебной практике по трудовым спорам: проблемы и решения | 332 |
| СЕКЦИЯ 3 УГОЛОВНОЕ ПРАВОСУДИЕ: ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО ПРАВА | | |
| Ахпанов А.Н. | Актуальные вопросы теории и практики Казахстанского уголовного процесса | 336 |
| Акимжанов Т. К. | О превенции уголовного законодательства Республики Казахстан | 340 |
| Балтабаев К. Ж., Татиков Р.У. | Проблема альтернативы лишению свободы по системе наказаний в уголовном кодексе Республики Казахстан | 344 |
| Казиканов Т. Т. | О совершенствовании понятия оперативно-розыскной деятельности | 347 |
| Ким К. В. | Обвинение в структуре принципа состязательности | 351 |
| Сартаева Н.А. | уголовно-исполнительное законодательство Республики Казахстан: современное состояние и перспективы совершенствования | 354 |
| Сембекова Б.Р. | Оперативно-розыскная деятельность в противодействии терроризму и экстремизму | 358 |
| Скаков А.Б. | Предупреждение экстремистских проявлений среди несовершеннолетних и молодежи Казахстана | 362 |
| Сматлаев Б.М., Казбек Ж.А. | Практические аспекты реализации противодействия коррупции для государственных и муниципальных служащих Казахстана и России | 368 |
| Баймолдина С.М. | Уголовная ответственность за воспрепятствование предпринимательской деятельности в Республике Казахстан | 374 |
| Бырдин Е. Н. | Проблемы защиты прав детей в российской федерации и Республике Казахстан: сравнительный анализ | 378 |
| Верченко Н. И. | Основания классификации преступного насилия (на примерах правоприменительной практики) | 381 |
| Кабакова О.В. | Правовая культура в мировом правовом и информационном пространстве | 385 |
| Мергембаева Н.Б. | Использование специальных знаний при расследованиях террористических актов | 388 |
| Монгуш А.С. | Историко-правовой анализ проблемы скотокрадства в Республике Тыва | 391 |
| Муратханова М.Б., Мұқаметқазинов А.С. | Қазақстан Республикасының киберқылмыстылық саласындағы заңнамасын жетілдіру бойынша ұсыныстар | 395 |
| Ашимова Э.А. | Self-determined liability problems for suicide issues | 398 |
| Ашимова Э.А. | Кәмететке толмағандар арасындағы қылмыстылықты жоюдың құқықтық және әлеуметтік аспектілері | 402 |
| Балгынтаев А. О. | Согласительное и приказное производство В уголовном процессе Казахстана» | 408 |
| Нурлұмбаева Л. Е. | Прикладные вопросы расследования и рассмотрения уголовных дел в порядке приказного производства | 413 |
| Тулепенов Ж.К., Какимов А.Ж | Татуласуға байланысты қылмыстық жауаптылықтан босатудың кейбір ерекшеліктері | 416 |

| | | |
|--|--|-----|
| Абенова Д. К. | О доступе задержанного подозреваемого к уголовному правосудию | 419 |
| Абдулла А. Б. | Организационно-правовые основы обеспечения информационной безопасности | 423 |
| Айнабекова М. Б. | Правовое регулирование противодействия терроризму в Республике Казахстан | 426 |
| Ануарова К. А. | Виктимологическая характеристика жертв от половых преступлений | 430 |
| Аширбек А. Ж. | Уголовная ответственность в налоговых правонарушениях | 434 |
| Балтабай М. Б. | Компенсация морального вреда в уголовном процессе: теоретические и историко-правовые аспекты | 437 |
| Давидовская В.А. | Институт наказания по уголовному законодательству стран романо-германской правовой семьи: сравнительный анализ | 442 |
| Дарменова Д.Б. | Повышение эффективности взаимодействия государственных органов с неправительственными организациями | 446 |
| Досанов М.У. | Салықтық қылмыстардың криминалистикалық сипаттамасы мәселесі туралы | 450 |
| Есет А.М. | Теория и практика исправительного воздействия и ресоциализации лиц, осужденных к лишению свободы | 453 |
| Кетепова С. Г. | История развития института приказного производства в Республике Казахстан и зарубежных странах | 455 |
| Кубенова Ш.А. | Уголовная ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего | 459 |
| Khasseanova A.R. | Problems of determining the subject of bribery under the criminal legislation of the Republic of Kazakhstan | 463 |
| Пахритдинова А.Ш. | Уголовно-правовая характеристика правонарушений в сфере информатизации и связи | 466 |
| Sembay G. B. | Procedural bases of house arrest in criminal proceedings | 468 |
| Сулейменова М.К. | Организация террористической деятельности: уголовно-правовые и криминологические аспекты | 474 |
| Қожахмет А. Қ. | Қылмыстық сот ісін жүргізуде куәгерлік иммунитеттің түсінігі, мәні және маңызы | 476 |
| Сиубаева Н. Ж. | Медициналық қылмыстық құқықбұзушылық субъектісінің ерекшеліктері | 480 |
| Феткулов А. Х., Каржасова Г.Б., Орынбеков А. С. | Есірткінің заңсыз айналымына қарсы күрес саласындағы халықаралық ынтымақтастық | 482 |
| Исмагулов К.Е., Кажмуратова Д.С. | «Совершенствование уголовного законодательства, направленного на противодействие уголовным правонарушениям в сфере экономической деятельности» | 486 |
| Абулкаирова А.М. | Экстремизм как неотъемлемый элемент терроризма | 490 |
| Байзакова Р.Б., Бекбергенова А.К. | Особенности судебной реформы в Республике Казахстан | 494 |
| Исабекова А. Н. | Некоторые проблемы и перспективы развития уголовно - правового регулирования преступлений экономической направленности | 498 |

| | | |
|--|---|-----|
| Сабырбек Ш. М. | Қылмысқа айдап салушылықтың өзектілігі мен негіздері | 501 |
| Сокур А. С. | Незаконное перемещение стратегически важных товаров и ресурсов через таможенную границу в рамках евразийского экономического союза | 505 |
| СЕКЦИЯ 4 ВЛИЯНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА НА ИЗМЕНЕНИЯ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО ГОСУДАРСТВА | | |
| Kulnazarova D. | Extrajudicial resolution of labour disputes in the digitized world | 509 |
| Suleimanova I. | Convention on the rights of the child as the main guarantor of state cooperation in the protection of the rights of minors | 512 |
| Абаева Х.А. | Принцип долгосрочной устойчивости в сфере коммерческой космической деятельности | 516 |
| Абдакимова Д.А. | Правовое регулирование статуса педагога в международном праве и законодательстве зарубежных стран | 519 |
| Абенов М.С. | Развитие экономической деятельности Республики Разахстан в условиях интеграции | 523 |
| Акпарова Р.Н. | Применение норм международных договоров В уголовном процессе Республики Казахстан | 527 |
| Актаева А.Р. | Влияние международного права на национальное законодательство республики казахстан | 538 |
| Алпысбаева Ю.А. | Предпосылки и история создания евразийской экономической комиссии | 541 |
| Ахметова М.Х. | Международное правовое регулирование мультимодальных перевозок | 544 |
| Аюпова З.К., Кусаинов Д.У. | Влияние международного права на изменения правовой системы в условиях интеграции | 551 |
| Баймолдинова Е.Т. | Международно-правовое регулирование генной инженерии | 554 |
| Бектасова Д.Б. | Соответствие национального законодательства международным стандартам по отправлению правосудия в отношении несовершеннолетних | 557 |
| Бырдин Е.Н. | Проблемы защиты прав детей в Российской Федерации и Республике Казахстан: Сравнительный анализ | 561 |
| Дуйсенбаева К.И. | Механизм разрешения споров в рамках ВТО | 564 |
| Дьяконова А.А., Рахматуллина О.В. | Система источников правового регулирования международного научно-технического сотрудничества в условиях евразийской экономической интеграции: на примере Республики Казахстан | 568 |
| Елеубекова Н.Е., Шаймуханов А.Д. | Кеден ісі саласындағы халықаралық ынтымақтастықтың нысаны ретіндегі еуразиялық экономикалық одақтың қызмет етуінің кейбір мәселелері | 572 |
| Есиркепова М.М. | Еңбек нарығындағы халықаралық гендерлік теңдік және казахстандағы әйелдердің құқықтық жағдайы | 575 |

| | | |
|---|--|-----|
| Жуманова Н.К. | Концепция международного «мягкого права» в международно-правовой доктрине | 580 |
| Жуматаев С. | Имплементация международного гуманитарного права | 584 |
| Жуматаев С. | Проблемы определения внутреннего вооруженного конфликта в международном гуманитарном праве | 588 |
| Жумашева Н. Ж. | Экономикалық интеграцияның өркендеуі кезінде еуразиялық экономикалық одақта миграциялық жағдайдың дамуы | 592 |
| Зукай Ж. | ШЫҰ аясында Қазақстан мен Қытайдың білім және мәдениет саласындағы халықаралық-құқықтық ынтымақтастығы | 594 |
| Зязикова Е.М. | Государственный иммунитет и его применение в практике | 598 |
| Иманбаев С.М., Батырова С.Б. | Санкции в международном праве | 601 |
| Кайратов М. | Space exploration technologies corporation: История компании | 604 |
| Карабаев Ф.Ж. | Қылмыстық істер бойынша құқықтық көрсету институтының кейбір пікірталас сұрақтары | 607 |
| Қаражан Б.С. | Қазақстан Республикасы мен мұнай экспорттаушы елдер ұйымы арасындағы халықаралық құқықтық қарым-қатынас | 609 |
| Костяная Ю.С. | Понятие и место информационной безопасности в системе общей безопасности стран-участниц ЕАЭС | 614 |
| Мадмарова А.Д. | Пиратство в международном морском праве | 618 |
| Макашева Д. | Правовое регулирование международных перевозок в Республике Казахстан | 622 |
| Максым Г.Е. | Спор за залив нутка | 624 |
| Ныгметуллинова Д.Е. | Вопросы понятия и сущности общих принципов международного уголовного права | 627 |
| Огланов К.Э. | Каспий теңізінің халықаралық-құқықтық мәртебесінің қалыптасуы кезеңдері | 631 |
| Ойнарова А.А. | Техническое регулирование – важный инструмент развития торговли в рамках Евразийского Экономического Союза | 635 |
| Оленина Т.Ю. | К вопросу о понятии модельных лесов канады и россии | 638 |
| Резинкин А.Ю. | Правовое регулирование международного научно-технического сотрудничества России и Узбекистана | 641 |
| Реш Р.В. | Вопросы ответственности международных организаций | 644 |

| | | |
|------------------------|--|-----|
| Сарсенова С.Н. | Международно-правовое содержание экономической интеграции Китая и Казахстана | 646 |
| Сарсембаев М.А. | Текущие проблемы теории и практики международных договоров Казахстана | 650 |
| Серикова И.Е. | Меры ответственности за нарушение таможенных правил | 654 |
| Серік Л.С. | Правовые основы технологической модернизации ЕАЭС В контексте целей устойчивого развития | 657 |
| Серік Л.С. | Сравнительный анализ международно-правовых документов по борьбе с изменением климата: киотский протокол и парижское соглашение | 660 |
| Турмахан А.Б. | Международно-правовое регулирование мирного использования ядерной энергии в Республике Казахстан | 662 |
| Файзулла Д.М. | Военное использование космоса в интересах международной безопасности | 665 |
| Филатова Е.И. | Правовое регулирование авторского права стран-участниц Европейского Союза. | 668 |

УДК 343.137

**«ПРИКЛАДНЫЕ ВОПРОСЫ РАССЛЕДОВАНИЯ И РАССМОТРЕНИЯ
УГОЛОВНЫХ ДЕЛ В ПОРЯДКЕ ПРИКАЗНОГО ПРОИЗВОДСТВА»**

Нурлумбаева Ляззат Ерлановна

nurlumbaeva92@mail.ru

докторант 1 курса ЕНУ им. Л.Н. Гумилёва, магистр юридических наук

Одним из ключевых направлений «Плана наций – 100 конкретных шагов» является реализация пяти институциональных реформ, направленных на формирование стандартов правового государства и усиление фундаментальных основ гражданского общества в целях обеспечения прав и свобод человека и гражданина.

В связи с принятием Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам модернизации процессуальных основ правоохранительной деятельности» от 21 декабря 2017 года с начала 2018 года в казахстанский уголовный процесс впервые введена новелла – институт приказного производства[1].

В начальный период действия данного института правоприменителями выделяется множество положительных сторон, которые содержит в себе приказное производство, в том числе: исключение явно излишних институциональных и процедурных механизмов по очевидным уголовным правонарушениям, процессуальная экономия, поддержание двухвекторной уголовной политики. Судьями отмечается, что принятые изменения УПК РК придают определенный импульс для дальнейшего поступательного правового развития Казахстана, усиливают прозрачность и правозащитный механизм уголовного процесса[2].

По окончании первого квартала 2018 года судьи столицы и Восточно-Казахстанской области обсудили вопросы применения приказного производства в уголовном процессе в рамках круглых столов и семинар-тренингов[3].

В рамках мероприятий обращено внимание на следующие вопросы: необходимость тщательного разъяснения органами досудебного расследования и адвокатами оснований, условий и последствий применения приказного производства; урегулирование вопросов вынесения судом в порядке приказного производства постановления о прекращении уголовного дела, тогда как принятие такого решения требует проведения судебного заседания; о возвращении уголовного дела прокурору или органу досудебного расследования в случае возникновения у суда сомнений в виновности подсудимого.

Первые три месяца применения абсолютно нового для казахстанской модели уголовного судопроизводства института показал не только ряд проблем, касающихся правоприменительной практики, но и, по мнению юристов-правоприменителей, разработки соответствующих изменений и дополнений Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – УПК РК).

В данном контексте нельзя не отметить вопрос об обеспечении стабильности и качества принимаемых законов. Необходимость внесения поправок в законодательство, как правило, обуславливается существенными и объективными причинами. С другой стороны, представляется, что отсутствие устойчивого правового регулирования, излишняя щепетильная бюрократизация процедур юридической деятельности не способствуют ожидаемым положительным изменениям в правоприменении. На наш взгляд, целесообразно следовать определенным правилам подобных преобразований. Все возможные сопутствующие возникающие пробелы лучше решать в рамках прикладного правоприменительного поля, тем самым снизив тенденцию необходимости детального разъяснения и нормативного закрепления всех процессуальных нюансов.

В этой связи нельзя не согласиться с позицией, что успешная реализация на практике новелл института приказного производства зависит от совместной, слаженной работы органов досудебного производства, прокуратуры, судов, судоисполнителей [3].

Возвращаясь к институту приказного производства, можно отметить, что анализ уголовного законодательства показал 202 состава уголовных правонарушений (проступков и преступлений небольшой тяжести), по которым допустимо применение института приказного производства. При этом весьма низок правоприменительный показатель по рассматриваемым уголовным делам в порядке приказного производства. Например, согласно данным Комитета по правовой статистике и специальным учетам при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан показатель количества правонарушений, уголовные дела о которых окончены производством за 2018 год, составил всего 769.

В частности, в 2018 году из 4.650 уголовных дел, поступивших в суды города Алматы, число дел приказного производства составило только 20 или 0,04% [4].

Подобный низкий показатель является следствием ряда недостатков, отмеченных судьями и сотрудниками органов расследования.

Во-первых, недооценивается возможность и порядок разъяснения участникам уголовного процесса преимуществ приказного производства, наступления его правовых последствий, в том числе для подозреваемого.

Во-вторых, на практике возникают проблемы разъяснения сущности, правовой природы и значения оснований применения института приказного производства.

В 2018 году судами города Алматы из 20 уголовных дел приказного производства возвращено органам уголовного преследования 9 дел, а в целом по республике судами возвращено 140 таких дел. При этом следует заметить, что дела возвращались в основном не по причине необходимости назначения подсудимому иного, чем штраф наказания, а в связи с отсутствием оснований применения приказного производства, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством [4].

Кроме того, нельзя не обратить внимание на позицию Верховного Суда страны касательно проблем, связанных с поступлением в суд уголовных дел в порядке приказного производства непосредственно от органа уголовного преследования, минуя прокурора. Высшим судебным органом предлагается определить прокуратуру как единственный орган, правомочный направлять в суд ходатайства, материалы и уголовные дела (в том числе о проступках в порядке приказного производства) от своего имени и по своему усмотрению. При этом прокуратура должна сама готовить эти решения и нести за них единоличную ответственность [4].

Но в данном ключе сложно согласиться с данным предложением. Действительно, прокуратура осуществляет, прежде всего, надзор за соблюдением законности на всех стадиях досудебного производства, в том числе и при предании обвиняемого суду. Но такое исключение из общего правила обусловлено очевидностью обстоятельств деяния, простотой доказывания и ясностью его юридической оценки, помимо этого целесообразностью процессуальной экономии, упрощения и ускорения процедур приказного производства.

Кроме того, такой подход по перераспределению функций между органами во избежание проблем правоприменительной практики не продуктивен, не гарантирует снятие проблемы. Её можно разрешить путем повышения процессуальной ответственности персонала органов досудебного расследования, в том числе в рамках ведомственного процессуального контроля.

В-третьих, на практике выявлена неготовность подсудимого, осуждённого оплатить штраф в силу своего материального положения.

Верховным Судом РК в этой связи предложена альтернатива разрешения данной проблемы: «в целях более широкого применения приказного производства полагали бы целесообразным рассмотреть вопрос о назначении подсудимым по таким делам и других видов наказаний, таких как исправительные работы, привлечение к общественным работам, внеся соответствующие изменения в законодательство» [4].

Согласно части 3 статьи 43 Уголовного кодекса Республики Казахстан исправительные работы не могут быть назначены лицам, признанным нетрудоспособными, не имеющим постоянной работы или обучающимся в учебных заведениях с отрывом от производства. Таким лицам суд может назначить вместо исправительных работ штраф. Таким образом, исправительные работы, в предусмотренных законом случаях, заменяются на штраф. Иными словами, проблема не решается, а вопрос идет по замкнутому кругу.

Привлечение к общественным работам затрагивает конституционное право граждан на свободу труда, что уже может служить предметом потенциального спора в суде. Подобный механизм, в принципе, противоречит природе института приказного производства.

На основании проведенного анализа вышеупомянутых проблем, сложившихся в правоприменительной практике, нами выработаны некоторые предложения по их разрешению.

1. На подзаконном уровне возможно закрепить порядок и процессуальную форму разъяснения прав и обязанностей участникам процесса при применении ускоренного досудебного производства, в том числе и в порядке приказного производства. Следует разработать понятную и доступную для граждан форму получения согласия на расследование и рассмотрение уголовного дела в порядке приказного производства.

2. Применительно к вопросу о периодичном внесении изменений и дополнений в УПК РК нами предлагается альтернатива: проведение предварительной пилотной апробации новых институтов и установление конкретной даты вступления в силу норм УПК РК по аналогии, например, с Налоговым кодексом Республики Казахстан.

В этой связи перед принятием абсолютно новых институтов на стадии законотворческого процесса целесообразно предусмотреть период, в рамках которого абсолютно новый институт может быть апробирован на определенной территории государства с целью выявления его практических недоработок.

В данном ключе также весьма интересен опыт зарубежного законодателя относительно анализа и оценки регуляторного воздействия, в рамках которого возможна всесторонняя проверка эффективности принятого законопроекта при истечении определенного промежутка времени.

Список использованных источников

1. Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам модернизации процессуальных основ правоохранительной деятельности» Источник электронный ресурс: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=35167041#pos=469;-57 (Дата обращения: 27.04.2019 г.)

2. Б. Нуржан, Судья районного суда № 2 Сарыаркинского района г. Нур-Султан «Приказное производство в уголовном процессе»//Источник электронный ресурс:<http://infozakon.kz/courts/7171-prikaznoe-proizvodstvo-v-ugolovnom-processe.html> (Дата обращения: 21.04.2019 г.)

3. Пресс центр Верховного суда Республики Казахстан «О применении приказного производства в уголовном процессе»//Источник электронный ресурс:<http://sud.gov.kz/rus/news/o-primenenii-prikaznogo-proizvodstva-v-ugolovnom-processe>

4. Н. Абдиканов о проблемах приказного производства// Источник электронный ресурс:<http://sotreport.kz/stories/nurgazy-abdikanov-o-problemah-prikaznogo-proizvodstva/>(Дата обращения: 25.04.2019 г.)