

Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігі

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті

**Л.Н. ГУМИЛЕВ атындағы
ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
ЗАҢ ФАКУЛЬТЕТІНІҢ
кұрылғанына 20 жыл толуына арналған
«ҚҰҚЫҚ ЖҮЙЕСІ МЕН ЗАМАНАУИ МЕМЛЕКЕТ: МӘСЕЛЕЛЕРІ,
ДАМУ ҮРДІСТЕРІ ЖӘНЕ КЕЛЕШЕГІ»
атты халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция
МАТЕРИАЛДАРЫНЫҢ ЖИНАҒЫ
17 мамыр 2019 жыл, Нұр-Сұлтан қ.**

МАТЕРИАЛЫ СБОРНИКА

Международной научно-практической конференции
**«ПРАВОВАЯ СИСТЕМА И СОВРЕМЕННОЕ ГОСУДАРСТВО:
ПРОБЛЕМЫ, ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ»**
посвященной 20 летию
**ЮРИДИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА
ЕНУ имени Л.Н. ГУМИЛЕВА
17 мая 2019 года, г. Нур-Султан**

Нұр-Сұлтан, 2019

**ӘОЖ 342(063)
КБЖ 67. 4000.1
К18**

Редакциялық алқа:

Амандықова С.К., Ибрагимов Ж.И., Өмірзақов П.К., Хайрмуханмедов Н.И., Тлепина Ш.В., Нурмағамбетов А.М., Сембекова Б.Р., Мырзатаев Н.Д., Женисов С.К. Баймолдина С.М., Бердиярова Ж.С., Абаева Х.

Заң факультетінің құрылғанына 20 жыл толуына арналған «Құқық жүйесі мен заманауи мемлекет: мәселелері, даму үрдістері және келешегі» атты халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдарының жинағы 17 мамыр 2019 жыл. Жалпы редакциясын басқарған: Е.Б.Сыдықов. – Нұр-Сұлтан: Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ, 2019. – 687 бет.

ISBN 978-601-337-176-4

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің заң факультетінің құрылғанына 20 жыл толуына арналған «Құқық жүйесі мен заманауи мемлекет: мәселелері, даму үрдістері және келешегі» атты халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдарының жинағы және құқықтық мемлекеттік: қоғамды жаңғырту және тұрақтылық, Қазақстан Республикасындағы азаматтық құқықтың дамуы мен қазыргі құрылу тенденциялары, қылмыстық сот төрелігі: заманауи заңдар жүйесіндегі дәстүрлер мен жаңалықтар, заманауи мемлекеттің жүйесінде өзгерістер енгізудің халықаралық құқығының ықпалы, Қазақстан Республикасының қолданыстағы заңнамасындағы құқықтар туралы ғылыми мақалаларды қамтиды. Жинақ заңгер мамандарға және барша қауымға арналған. Барлық материалдар авторлардың баяндауында жарияланды.

ISBN 978-601-337-176-4

ӘОЖ 342(063)
КБЖ 67. 4000.1

© Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ, 2019

**МАЗМУНЫ
СОДЕРЖАНИЕ**

СЕКЦИЯ 1 ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО: СТАБИЛЬНОСТЬ И ОБЩЕСТВЕННАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ		
Abdikarym S.	Legal issues of cyber security in the Republic of Kazakhstan	12
Chumakova A.V., Pletyago T. Y.	The Perspectives of Anti-Corruption Policy in Russian Higher	16
Oraz R.	European Court of Human Rights and Kazakhstan	18
Tortaeva A.E., Sadvokassov K., Sergaliyev D.	Meaning of corruption in Europe and USA	21
Tsoy K.R.	Comparative analysis of international educational standards in the system of higher education in England and the Republic of Kazakhstan	24
Zhanymbek Y.	«Anti-corruption model of Singapore: theoretical and legal aspect»	28
Айдарбеков Н.	ҚР сайлау жүйесін жетілдірудің кейбір жолдары мен мәселелері	31
Амандыкова С.К.	Трансформация вузов в некоммерческие организации	34
Амандыкова С.К., Жамбаев Е.С., Сакиева Р.С.	К вопросу о формировании конституционной идентичности республики казахстан в контексте формирования единой нации	46
Амандыкова С.К. Корпебаев Ж.	Некоторые аспекты цифровизации избирательного процесса в Республике Казахстан	51
Ахмет Б., Бажай Х.	Адамның ар-намысы мен қадір-қасиетінің деффамациядан қорғалу тетіктері	53
Аюпова З.К., Кусаинов Д.У.	Влияние международного права на изменения правовой системы в условиях интеграции	57
Баетова К.К.	Правовое регулирование религиозных браков в МЧП	60
Бажай Х., Ахмет Б	Қазақстан Республикасының билік органдары жүйесінде парламенттік институттың қалыптасуы	64
Байбутаев Ә.Ж.	Қазақстанда сыбайлас жемқорлыққа қарсы тұрудың құқықтық негіздері	69
Байкова Е.А., Махмадинов Д.М.	Негативные последствия реализации вопросов социального обеспечения в Республике Казахстан	75
Бауыржан Жұлдыз Бауыржанқызы	Неприкосновенность внутреннего мира личности и её интересов	78
Бейшембиев Э.Ж.	Кыргызстан: защита личности в национальном и международном публичном праве	83

Болтаев А.Д.	Қазақстан Республикасы азаматтардың сайлау құқығын жүзеге асырудағы әлемдік тәжірибеде туындайтын өзекті мәселелер	86
Бусурманов Ж.Д.	Правовая система и современное государство: проблемы, тенденции и перспективы развития	89
Бырдин Е.Н.	Проблемы защиты прав детей в Российской Федерации и Республике Казахстан: сравнительный анализ	91
Дайрабаева Н.К.	Актуальные вопросы государственных закупок в рамках ЕАЭС	95
Дайрабаева Н.К.	Перспективы совершенствования финансово-правового регулирования в сфере государственных закупок Республики Казахстан	97
Енсебаева А.Р.	Нулевая терпимость к коррупции - основа правового государства	101
Есенбаев Б.	Қазақстан және шетел азаматтарының сайлау құқығы және оның негізгі аспектілері	105
Жаксыбекова Ф.С., Татебаева Г.С.	Авторлық құқықтарды қорғау ерекшеліктері	108
Жанузакова Л.Т.	О понятии «государственный орган» в теории и законодательстве	111
Женисов С.К., Мысыр О.Д.	Сыбайлас жемқорлықпен күрес – бүгінгі таңдағы өзекті мәселе	115
Жуманова М.Х., Алдебаева Д.А.	Система законодательства социального обеспечения	116
Жуманова М.Х., Лукпан М.	Современные методы борьбы с коррупцией	121
Жунубаева М.М.	Банкротство «самозанятых» граждан в Российской Федерации	123
Ибрагимов Ж.И., Бұлақбаев М.	Кәсіби құқықтық мәдениетті қалыптастырудағы конституциялық принциптер	125
Ибрагимов Ж.И., Жугралин С.А.	Механизм правовой защиты прав и свобод ребенка в Республике Казахстан и Российской Федерации	133
Ибрагимов Ж.И., Қырым Д.	Құқық үстемдігі мемлекеттік қызметшілердің кәсіби құқықтық мәдениетінің негізі	135
Ибрагимов Ж.И.	Қазіргі заманғы мемлекеттік қызметшілердің құқықтық мәдениетін жетілдіру	139
Иванова Ж.Б.	Плагиат в модной индустрии: к вопросу о правовой защите творцов моды	144
Капсалям К.Ж., Капсалямова С.С.	Современные проблемы противодействия уголовным правонарушениям в сфере банковской деятельности	147
Капсалямова С.С., Буртебаева А.А.	Актуальные вопросы правового регулирования деятельности министерства финансов Республики Казахстан в условиях цифровизации	151
Каскабаева Т., Альмухамбетов Ж.Н.	Современное состояние сравнительного правоведения как учебной и научной дисциплины	155
Кусаинова Л.И.	Проблемы бедности в Республике Казахстан и куюго правовое регулирование	158

Мырзатаев Н.Д.	КР-дағы жоғары білім беру саласын құқықтық реттеудің теориясы мен тәжірибесі	162
Мырзатаев Н.Д., Сапарбекова Б.Е.	Педагог мәртебесін құқықтық қорғау – адам капиталының негізі	167
Орманова Ш.Ш., Алибеков А.А.	Элементы функционального анализа деятельности акимов сельских территорий	173
Орманова Ш.Ш., Алибеков А.А.	Факторы, влияющие на эффективность управленческой деятельности в системе местного государственного управления и самоуправления	177
Оспанова А.Н.	Сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимыл шаралары жүйесінде сыбайлас жемқорлыққа қарсы құқықтық сананы қалыптастыру	181
Рахимбаев Е.Н.	Генезис судебной системы Кыргызской Республики: проблемы. поиски, решения	185
Сагыналиева В.Ж., Темирбекова М.Л.	Предконституционное развитие досоветского Кыргызстана	191
Садуақасова А.А.	Билікті бөлу идеясын дамытудың негізгі кезеңдері және оны әлем елдерінің конституцияларында бекіту	194
Сәтілда А.Ш., Османова Д.Б.	Сыбайлас жемқорлыққа қарсы күрес мәдениетін нығайту мәселелері	198
Сәулен Н.	Заң шығару және атқарушы билік органдарының өзара қарым-қатынасының мәселелері	200
Сивухова В.В., Тохтарова Т.С.	Мир без конфликтов!	204
Сивухова В.В.	Соотношение международного и внутригосударственного права: взаимодействие, автономное сосуществование	207
Смағұлов А.А., Смағұлова Р.А.	Қазақ қоғамындағы азаматтық құқықтық қатынастардың объектілері	211
Смағұлов А.А.	Шариат және қазақ әдет - ғұрып заңдарындағы адам құқықтары мен бостандықтарының өзара үндестігі	216
Смағұлова А.С., Смағұлов А.А.	Әдет-ғұрып заңдарындағы азаматтық қатынас түрлерін құқықтық реттеу аспектілері	220
Смағұлова А.С., Кусаинова Л.И.	Дәстүрлі құқықтың өркениеттілік идеяларының қазіргі қоғамды қалыптастырудағы өзектілігі	225
Стангалиева Г.С.	Нормотворческий процесс в государственном управлении: проблемы и перспективы	228
Тилоева А.М.	Понятие и условия привлечения несовершеннолетних к административной ответственности	231
Тилоева А.М.	Возраст несовершеннолетнего, как особенность административно-правового статуса субъекта административного правонарушения	236
Хайрмуханмедов Н.И.	Қазақстандағы жоғары оқу орындарында эндаумент қорларын құрудың мәселелері	239
Юсупов У.Д.	Правовые аспекты экологического состояния и рационального использования водных ресурсов в Кыргызской Республике	244
Яцек Залесны	Тенденции развития конституционного правосудия в странах Восточной Европы, как выражение спора права	251

	и политики	
СЕКЦИЯ 2 «СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН»		
Nurmagambetov A.M.	Issues on the eeu labor legislation harmonization.	255
Абдираймова А.	Проблемы правового регулирования агропромышленного комплекса Республики Казахстан.	261
Алиева Л. Р.	К вопросу становления института исполнительного производства в гражданском процессе Республики Казахстан	264
Бердиярова Ж. С., Совет Д. Қ.	Қызметкерлердің еңбектік құқықтары және оны қорғаудың қажеттілігі	267
Дарменова Д.Б.	Повышение эффективности взаимодействия государственных органов с неправительственными организациями	270
Жусипова Б.А.	Жер қатынастары субъектілерінің құқықтық мәртебесі	274
Калтаева А. Т.	Міндетті медициналық сақтандырудың құқықтық реттелуі	278
Кенес А.К.	Значение и роль инвестиций в развитии экономики	279
Кусаинова Л. И., Смағұлова А. С.	Қазақ қоғамындағы сауда қатынастарының даму эволюциясы	281
Лейтане А. З.	Трудовое право Латвии и Казахстана	284
Марат Н.М., Оразалиев К.О.	Қазақстан Республикасында кәсіпкерлік қызметті стандарттау саласының құқықтық реттелуі	291
Нургалиева Е.Н.	Проблемы правовой защиты социально-уязвимых слоев населения	299
Нұғыманов Е.Е.	Қазақстан Республикасында жер пайдалану құқығының түсінігі және оның түрлері	303
Омарова Э.Б.	Правовое регулирование переводов на другую работу	305
Омарова Э.Б.	Международное регулирование безопасности и охраны труда	308
Омарова Б.А.	Еңбек құқықтарын бұзылудан қорғауды қамтамасыз ететін заңдық кепілдіктер	311
Өмірзақов П.К.	Корпорацияның жарғылық капиталының құқықтық табиғаты	314
Сабырбек Ш. М.	Тендерлік қатынастарды сыбайлас жемқорлықсыз ұйымдастыру, шетелдік тәжірибе	317
Сабырбек Ш.М.	Загрязнение реки Урал: виды решение данной проблемы	320
Сактаганова И.С.	Функции гражданско-правовой ответственности	321
Смағұлов А.А., Смағұлова Р.А.	Қазақ қоғамындағы азаматтық-құқықтық қатынастардың объектілері	328

Хасенов М.Х.	О судебной практике по трудовым спорам: проблемы и решения	332
СЕКЦИЯ 3 УГОЛОВНОЕ ПРАВОСУДИЕ: ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО ПРАВА		
Ахпанов А.Н.	Актуальные вопросы теории и практики Казахстанского уголовного процесса	336
Акимжанов Т. К.	О превенции уголовного законодательства Республики Казахстан	340
Балтабаев К. Ж., Татиков Р.У.	Проблема альтернативы лишению свободы по системе наказаний в уголовном кодексе Республики Казахстан	344
Казиканов Т. Т.	О совершенствовании понятия оперативно-розыскной деятельности	347
Ким К. В.	Обвинение в структуре принципа состязательности	351
Сартаева Н.А.	уголовно-исполнительное законодательство Республики Казахстан: современное состояние и перспективы совершенствования	354
Сембекова Б.Р.	Оперативно-розыскная деятельность в противодействии терроризму и экстремизму	358
Скаков А.Б.	Предупреждение экстремистских проявлений среди несовершеннолетних и молодежи Казахстана	362
Сматлаев Б.М., Казбек Ж.А.	Практические аспекты реализации противодействия коррупции для государственных и муниципальных служащих Казахстана и России	368
Баймолдина С.М.	Уголовная ответственность за воспрепятствование предпринимательской деятельности в Республике Казахстан	374
Бырдин Е. Н.	Проблемы защиты прав детей в российской федерации и Республике Казахстан: сравнительный анализ	378
Верченко Н. И.	Основания классификации преступного насилия (на примерах правоприменительной практики)	381
Кабакова О.В.	Правовая культура в мировом правовом и информационном пространстве	385
Мергембаева Н.Б.	Использование специальных знаний при расследованиях террористических актов	388
Монгуш А.С.	Историко-правовой анализ проблемы скотокрадства в Республике Тыва	391
Муратханова М.Б., Мұқаметқазинов А.С.	Қазақстан Республикасының киберқылмыстылық саласындағы заңнамасын жетілдіру бойынша ұсыныстар	395
Ашимова Э.А.	Self-determined liability problems for suicide issues	398
Ашимова Э.А.	Кәмететке толмағандар арасындағы қылмыстылықты жоюдың құқықтық және әлеуметтік аспектілері	402
Балгынтаев А. О.	Согласительное и приказное производство В уголовном процессе Казахстана»	408
Нурлұмбаева Л. Е.	Прикладные вопросы расследования и рассмотрения уголовных дел в порядке приказного производства	413
Тулепенов Ж.К., Какимов А.Ж	Татуласуға байланысты қылмыстық жауаптылықтан босатудың кейбір ерекшеліктері	416

Абенова Д. К.	О доступе задержанного подозреваемого к уголовному правосудию	419
Абдулла А. Б.	Организационно-правовые основы обеспечения информационной безопасности	423
Айнабекова М. Б.	Правовое регулирование противодействия терроризму в Республике Казахстан	426
Ануарова К. А.	Виктимологическая характеристика жертв от половых преступлений	430
Аширбек А. Ж.	Уголовная ответственность в налоговых правонарушениях	434
Балтабай М. Б.	Компенсация морального вреда в уголовном процессе: теоретические и историко-правовые аспекты	437
Давидовская В.А.	Институт наказания по уголовному законодательству стран романо-германской правовой семьи: сравнительный анализ	442
Дарменова Д.Б.	Повышение эффективности взаимодействия государственных органов с неправительственными организациями	446
Досанов М.У.	Салықтық қылмыстардың криминалистикалық сипаттамасы мәселесі туралы	450
Есет А.М.	Теория и практика исправительного воздействия и ресоциализации лиц, осужденных к лишению свободы	453
Кетепова С. Г.	История развития института приказного производства в Республике Казахстан и зарубежных странах	455
Кубенова Ш.А.	Уголовная ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего	459
Khasseanova A.R.	Problems of determining the subject of bribery under the criminal legislation of the Republic of Kazakhstan	463
Пахритдинова А.Ш.	Уголовно-правовая характеристика правонарушений в сфере информатизации и связи	466
Sembay G. B.	Procedural bases of house arrest in criminal proceedings	468
Сулейменова М.К.	Организация террористической деятельности: уголовно-правовые и криминологические аспекты	474
Қожахмет А. Қ.	Қылмыстық сот ісін жүргізуде куәгерлік иммунитеттің түсінігі, мәні және маңызы	476
Сиубаева Н. Ж.	Медициналық қылмыстық құқықбұзушылық субъектісінің ерекшеліктері	480
Феткулов А. Х., Каржасова Г.Б., Орынбеков А. С.	Есірткінің заңсыз айналымына қарсы күрес саласындағы халықаралық ынтымақтастық	482
Исмагулов К.Е., Кажмуратова Д.С.	«Совершенствование уголовного законодательства, направленного на противодействие уголовным правонарушениям в сфере экономической деятельности»	486
Абулкаирова А.М.	Экстремизм как неотъемлемый элемент терроризма	490
Байзакова Р.Б., Бекбергенова А.К.	Особенности судебной реформы в Республике Казахстан	494
Исабекова А. Н.	Некоторые проблемы и перспективы развития уголовно - правового регулирования преступлений экономической направленности	498

Сабырбек Ш. М.	Қылмысқа айдап салушылықтың өзектілігі мен негіздері	501
Сокур А. С.	Незаконное перемещение стратегически важных товаров и ресурсов через таможенную границу в рамках евразийского экономического союза	505
СЕКЦИЯ 4 ВЛИЯНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА НА ИЗМЕНЕНИЯ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО ГОСУДАРСТВА		
Kulnazarova D.	Extrajudicial resolution of labour disputes in the digitized world	509
Suleimanova I.	Convention on the rights of the child as the main guarantor of state cooperation in the protection of the rights of minors	512
Абаева Х.А.	Принцип долгосрочной устойчивости в сфере коммерческой космической деятельности	516
Абдакимова Д.А.	Правовое регулирование статуса педагога в международном праве и законодательстве зарубежных стран	519
Абенов М.С.	Развитие экономической деятельности Республики Разахстан в условиях интеграции	523
Акпарова Р.Н.	Применение норм международных договоров В уголовном процессе Республики Казахстан	527
Актаева А.Р.	Влияние международного права на национальное законодательство республики казахстан	538
Алпысбаева Ю.А.	Предпосылки и история создания евразийской экономической комиссии	541
Ахметова М.Х.	Международное правовое регулирование мультимодальных перевозок	544
Аюпова З.К., Кусаинов Д.У.	Влияние международного права на изменения правовой системы в условиях интеграции	551
Баймолдинова Е.Т.	Международно-правовое регулирование генной инженерии	554
Бектасова Д.Б.	Соответствие национального законодательства международным стандартам по отправлению правосудия в отношении несовершеннолетних	557
Бырдин Е.Н.	Проблемы защиты прав детей в Российской Федерации и Республике Казахстан: Сравнительный анализ	561
Дуйсенбаева К.И.	Механизм разрешения споров в рамках ВТО	564
Дьяконова А.А., Рахматуллина О.В.	Система источников правового регулирования международного научно-технического сотрудничества в условиях евразийской экономической интеграции: на примере Республики Казахстан	568
Елеубекова Н.Е., Шаймуханов А.Д.	Кеден ісі саласындағы халықаралық ынтымақтастықтың нысаны ретіндегі еуразиялық экономикалық одақтың қызмет етуінің кейбір мәселелері	572
Есиркепова М.М.	Еңбек нарығындағы халықаралық гендерлік теңдік және казахстандағы әйелдердің құқықтық жағдайы	575

Жуманова Н.К.	Концепция международного «мягкого права» в международно-правовой доктрине	580
Жуматаев С.	Имплементация международного гуманитарного права	584
Жуматаев С.	Проблемы определения внутреннего вооруженного конфликта в международном гуманитарном праве	588
Жумашева Н. Ж.	Экономикалық интеграцияның өркендеуі кезінде еуразиялық экономикалық одақта миграциялық жағдайдың дамуы	592
Зукай Ж.	ШЫҰ аясында Қазақстан мен Қытайдың білім және мәдениет саласындағы халықаралық-құқықтық ынтымақтастығы	594
Зязикова Е.М.	Государственный иммунитет и его применение в практике	598
Иманбаев С.М., Батырова С.Б.	Санкции в международном праве	601
Кайратов М.	Space exploration technologies corporation: История компании	604
Карабаев Ф.Ж.	Қылмыстық істер бойынша құқықтық көрсету институтының кейбір пікірталас сұрақтары	607
Қаражан Б.С.	Қазақстан Республикасы мен мұнай экспорттаушы елдер ұйымы арасындағы халықаралық құқықтық қарым-қатынас	609
Костяная Ю.С.	Понятие и место информационной безопасности в системе общей безопасности стран-участниц ЕАЭС	614
Мадмарова А.Д.	Пиратство в международном морском праве	618
Макашева Д.	Правовое регулирование международных перевозок в Республике Казахстан	622
Максым Г.Е.	Спор за залив нутка	624
Ныгметуллинова Д.Е.	Вопросы понятия и сущности общих принципов международного уголовного права	627
Огланов К.Э.	Каспий теңізінің халықаралық-құқықтық мәртебесінің қалыптасуы кезеңдері	631
Ойнарова А.А.	Техническое регулирование – важный инструмент развития торговли в рамках Евразийского Экономического Союза	635
Оленина Т.Ю.	К вопросу о понятии модельных лесов канады и россии	638
Резинкин А.Ю.	Правовое регулирование международного научно-технического сотрудничества России и Узбекистана	641
Реш Р.В.	Вопросы ответственности международных организаций	644

Сарсенова С.Н.	Международно-правовое содержание экономической интеграции Китая и Казахстана	646
Сарсембаев М.А.	Текущие проблемы теории и практики международных договоров Казахстана	650
Серикова И.Е.	Меры ответственности за нарушение таможенных правил	654
Серік Л.С.	Правовые основы технологической модернизации ЕАЭС В контексте целей устойчивого развития	657
Серік Л.С.	Сравнительный анализ международно-правовых документов по борьбе с изменением климата: киотский протокол и парижское соглашение	660
Турмахан А.Б.	Международно-правовое регулирование мирного использования ядерной энергии в Республике Казахстан	662
Файзулла Д.М.	Военное использование космоса в интересах международной безопасности	665
Филатова Е.И.	Правовое регулирование авторского права стран-участниц Европейского Союза.	668

которые в свою очередь образуют глобальную сеть Интернет, с помощью которой в настоящее время злоумышленники и совершают большинство преступлений.

В настоящее время в мировой практике стали использоваться такие понятия как кибероружие и кибершпионские программы, которые не попадают под законодательство РК, так как отсутствует их определения в законах и кодексах. Кибероружие – программное обеспечение или оборудование, предназначенные для нанесения ущерба в киберпространстве; кибершпионские программы - программа, которая скрытным образом устанавливается на компьютер, смартфон, персональный цифровой помощник с целью сбора информации о конфигурации компьютера, копировании информации из памяти устройства, копировании данных пользователя, аудио/видео записи пользователя или пользовательской активности без согласия последнего.

Подводя итог, можно отметить, что интенсивное развитие технологий опережает реакцию законодателя, которому требуется время для адекватной регламентации в законах и иных нормативно-правовых актах отношений, возникающих в рассматриваемой сфере. Кроме того, очень важно разумно учитывать опыт других государств, которые, значительно раньше приступив к борьбе с преступлениями в сфере высоких технологий, выработали систему эффективных правовых средств этой борьбы, но которые также еще не пришли к единому способу регулирования киберпреступлений, в особенности преступлении совершенных используя всемирную сеть Интернет. Важно отметить необходимость совершенствования уголовного законодательства как с точки зрения применяемой терминологии и формулировок, так и по дополнению определяемых в главе составов преступлений, их квалифицирующих признаков и соответствующих составов.

Список использованных источников:

1. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 21.01.2019 г.) ИПС Эділет
2. Официальный сайт Лаборатории Касперского URL: <https://www.kaspersky.ru>
3. Уголовный кодекс Германии URL: http://www.gesetze-im-internet.de/englisch_stgb
4. Словарь Объединённого технического комитета №1 ИСО/МЭК URL: <https://www.iso.org/obp/ui/#iso:std:iso-iec:2382:ed-1:v1:en>

УДК 343.126

PROCEDURAL BASES OF HOUSE ARREST IN CRIMINAL PROCEEDINGS

Sembay Gabiden Beketuly

s.gabi@list.ru

L.N. Gumilyov Eurasian National University

Faculty of Law, Department of Criminal Law, 1st year undergraduate

Scientific adviser – Doctor of Laws, professor Tleukhan R.K.

Under the provisions of the Constitution of Kazakhstan On the right of every citizen to personal freedom (art. 16), the CPC RK believes that the introduction of house arrest as an alternative arrest is fully justified, since in cases that do not cause an objective need, the scope of arrest is narrowed. Procedural preventive measure in the form of house arrest, being an independent innovation, should be applied to special subjects of criminal procedural legal relations, as an alternative to arrest.

Detailed legal regulation of house arrest as a preventive measure in connection with the above should be reflected in the decisions of the plenary session of the Supreme Court of Kazakhstan, normative legal acts of the Prosecutor General of Kazakhstan, departmental regulations acts of the preliminary investigation.

In the second section, "the concept, objectives and forms of house arrest" at the present time attention is paid to the revival of the Institute of house arrest, the ancient but entirely new to us. In this regard, the concept, purpose and forms of house arrest were considered as a preventive measure in criminal proceedings [1].

The concept of house arrest is subjected to hypothetical theoretical and legal analysis and formulates this definition. He understands the applied measure of procedural coercion of the suspect in exceptional cases in the presence and in the order provided by the criminal procedure law of the bases, leaving them in the state of "soft" isolation allowing to satisfy as much as possible the natural rights of the personality of the accused, the defendant for the purpose of ensuring appropriate behavior of the specified persons. It is proposed to clarify the meaning of "appropriate behavior" with the introduction of amendments to article 7 of the CPC RK.

Therefore, analyzing article 139 of the code of criminal procedure "grounds for the application of preventive measures", comes to the conclusion that in the normal state is allowed to mix the concepts of "grounds" and "purpose" of the preventive measure. In this regard, they are invited to name article 139 of the CPC RK "purposes and grounds for the use of preventive measures". Consider, article 139 of the CPC RK into two parts. Part one sets out the objectives of ensuring the proper conduct of the accused, namely: to prevent the objective investigation and trial of the case in court, to prevent criminal activity and to ensure the execution of the sentence, without exception from the body conducting the criminal process. Belonging of house arrest to the system of criminal procedural measures of restraint requires attention to its direct dependence on the General objectives of this institution. Based on the variety of preventive measures, as well as their differences from each other, justifies the proposal on the existence of its own purpose of house arrest. The special purpose of house arrest as a preventive measure is not to isolate the accused from society, with a preliminary restriction of freedom of movement and personal integrity in accordance with the interests of the bodies conducting the criminal proceedings.

It should be assumed that the General purpose of house arrest and its modification in the form of a special purpose are aimed at ensuring the smooth movement of the criminal process at the appropriate stages. We believe that the purpose of house arrest can be implemented as a preventive measure in two forms: General and special. In this case, the General form is determined in connection with the use of house arrest as an initial or repeated preventive measure. House arrest in the form of an initial preventive measure may be applied to an accused at large or to a suspect detained under article 132 of the code of criminal procedure. The author refers to them cases of change of house arrest to other measures of restraint: more strict or softer. And when considered as a second preventive measure as house arrest, the accused is under arrest or another preventive measure not related to the restriction of freedom.

It should be noted that house arrest as a preventive measure is "flexible". Its use is not associated with large material costs. The degree of justification of costs directly dependent, for example, of the legality and validity of his choice and further extension in the detention of the effectiveness of the proceedings and the length of time that a person is in custody. In this regard, house arrest does not depend on the ultimate infringement of the rights and freedoms of the individual. A person under house arrest may exercise his / her procedural rights and perform procedural duties, without being deprived of the opportunity to fully or partially use social benefits, without being isolated from the family and society.

According to it, a special form of house arrest is its use in custody or without it, which largely depends on the historical tradition [2]. Sharing the opinion of the applicant, professors P.I. Lublinsky and S.A. Golunsky on the use of house arrest without arresting the accused, in the body conducting the criminal process, there is no substantial reason to fear the escape of the accused. In addition, according to the applicant, it does not exclude the possibility of the accused to perform his duties at the place of work or service. Analyzing the issues of house arrest as a preventive measure, it comes to the conclusion that their legal nature is associated with ambiguity and uncertainty. This fact gives an unclear interpretation in the body in charge of the criminal process regarding the grounds, conditions of its application and the procedure of production. We substantiate the proposal that

house arrest is a synthesis of several types of preventive measures, the source of which must be sought in the theory of criminal procedure. Researcher proves scientific views M.S. Brainin and P.I. Lublinsky. They said at the time the accused can be avoided in some cases, the use of detention by the combined use of other simple measures and at the same time allowed the simultaneous application of two measures.

The author points out that in modern law enforcement practice there is a strictly targeted choice of preventive measures, critically assessing the possibility of applying to the accused (suspect) at the same time two or more preventive measures.

That is, the peculiarity of house arrest is that in its legal nature, none of the preventive measures acting on recognizance not to leave and proper behavior, perfectly combined signs of a preventive measure, such as arrest. At the same time, the core of successful implementation of the considered measure of restraint is supervision and protection of the place of residence of the arrested. Under supervision, there are elements of control containing elements of supervision that form the basis of preventive measures, such as the transfer of a minor under the supervision and control of the command of a military unit for the military.

On the basis of a generalization of the legal nature of house arrest, the applicant notes that the restrictions imposed on the arrested person by the body conducting the criminal proceedings, to some extent isolate him from society. The supervision of the conduct of the accused and the protection of his / her place of residence create conditions for that person to abscond from the body conducting the criminal proceedings, as in detention, prevent the investigation, the trial of the case, do not interfere with the criminal activity and the enforcement of the sentence [3].

It should be noted that the grounds for the use of house arrest as a preventive measure are the unlawful acts provided for by law or the real possibility of their Commission. In accordance with the above grounds, article 139 of the CPC RK shall be submitted in the following wording: "if there is evidence of the Commission by the accused of the actions referred to in part one of this article, or other sufficient data on the possibility of their Commission, the body conducting the criminal proceedings, within its powers, shall be entitled to apply to this person one of the preventive measures provided for in article 140 of this Code."

The General grounds are sufficient factual data on the Commission by the accused of an act preventing the initiation of criminal proceedings or its preparation. Exceptional persons include: Commission by a person of a crime with a sanction in the form of imprisonment for a term of more than two years, in exceptional cases up to two years; involvement of a person as a suspect, accused in a certain procedural case; existence of a sanction of the Prosecutor or a court decision (judge) on the application of this preventive measure. Conditions of application of a preventive measure adhere to the position which are procedural factors without which it is impossible to provide legality and justification of their choice [4].

In this regard, it is recommended to divide the conditions of detention at home into General and special. The condition for the application of the preventive measure is that the accused has a home under house arrest. It should be noted that paragraph 42 of article 7 of the CPC RK does not fully apply the concept of "housing" to house arrest and requires clarification.

The procedure for applying house arrest is complex and less regulated than other preventive measures.

In the Criminal procedure legislation, there are sufficient types of coercive preventive measures to ensure the proper conduct of the accused, the suspect in exceptional cases. In this case, a preventive measure provided for in Chapter 18 of the code of criminal procedure is issued. In accordance with article 136 of the CPC RK, if there are sufficient grounds for the suspect, the accused, there are grounds for the application of preventive measures:

- 1) hiding from the court or preliminary investigation, the inquirer;
- 2) continues to engage in criminal activity;
- 3) the suspect, the accused is hiding from the criminal prosecution or the court, or interferes with the objective investigation or trial of the case.

With respect to a suspect or accused by a court decision, as a preventive measure, home detention is chosen if it is impossible to apply another preventive measure of a milder type of preventive measure, and is characterized by control over the suspect or accused in the home, partly or completely because of isolation from the society, at the location of which the owner, direction or other restrictions are established on a legitimate basis. Given the state of health of the suspect or accused, the place of house arrest can be determined by a medical institution [5].

Stay in house arrest is selected for up to 2 months. The term of house arrest is considered from the date of the court decision on the election of this type of preventive measure against the suspect or accused. If the preliminary investigation cannot be completed within a period of up to two months and in the absence of grounds for changing or cancelling the preventive measure, this period may be extended again by a court decision determined in the manner prescribed by article 151 of the CPC RK. The investigating judge may impose the following restrictions and (or) prohibitions on the election of house arrest as a preventive measure, taking into account the identity of the suspect or accused and in specific cases:

- 1) travel outside the place of residence, home;
- 2) communicate with some people;
- 3) send and receive postal and Telegraph messages;
- 4) the use of ICT and communications in a network "the Internet".

Depending on the actual state of the suspect or accused and the severity of the charge, the court may impose other restrictions provided for in article 146 of the CPC RK. These restrictions can be changed by court at the request of the investigator or the investigator who is in production of criminal case, and also the suspect or accused, his defender, the legal representative. The suspect or accused shall not be limited to the right to use telephone communication for the intervention of the investigator, the investigator with the body supervising, as well as in the event of an emergency situation with emergency services, law enforcement officers, to call an ambulance. In the event of such circumstances, the suspect or accused shall notify the monitoring body.

Control over the conduct of the suspect or accused in the place of execution of the preventive measure in the form of house arrest, as well as restrictions and prohibitions established by the court are carried out by the Executive authority, the functions of supervision and supervision in the field of execution of criminal penalties against convicted persons. Audio-visual, electronic and other technical means, the list of which is determined by the Government of the Republic of Kazakhstan and the order of application may be used for the purpose of control.

This procedure provides as follows:

- about the forthcoming court session the investigator or the investigator in which production there is a criminal case, on consideration of a question of election of a measure of restraint in the form of detention concerning the suspect or accused informs Executive inspection.

- the following documents are prepared by the investigation and inquiry bodies in order to control the person against whom the court has chosen a preventive measure in the form of detention:

- information on the committed crime, summary information on the client concerning the person concerning whom the measure of restraint in the form of house arrest is chosen, information on location of the person concerning whom the measure of restraint in the form of house arrest of the medical organizations is chosen, contact numbers of the investigator, the investigator in which production there is a criminal case, and also data on persons concerning whom the measure of restraint in the form of house arrest is chosen, are forbidden;

- a copy of the passport of the person in respect of whom the preventive measure in the form of house arrest, or a copy of other identity documents;

Certificate of the presence or receipt of a passport or other document for citizens of the Republic of Kazakhstan, carrying out entry and exit to the Republic of Kazakhstan.

About the direction of criminal case to the Prosecutor for the statement of the indictment or the indictment, the indictment the investigator or the investigator in which production there is criminal case within 24 hours notifies activity of body exercising supervision on the direction of

criminal case to the Prosecutor. Within 24 hours after the court has issued a decision on the election of a preventive measure in the form of house arrest against the suspect or accused, the investigation or inquiry bodies shall send documents to the Executive body. The bodies of investigation or the bodies of inquiry of the criminal case, which were in production, within 24 hours inform the Executive body of changes in the information contained in the documents. The Supervisory authority shall inform the bodies of inquiry or the investigating authorities of the arrival of the information and the said documents on the crimes in the proceedings.

Upon receipt of the decision, the Supervisory authority shall begin to implement the restrictions and prohibitions established by the investigating judge and monitor the place of execution of the preventive measure in the form of house arrest, the location of the suspect or accused [6].

On the day of receipt of the decision, the Supervisory authority shall register the person against whom the decision on the election of a preventive measure in the form of house arrest in the journal of incoming correspondence in the register and shall register the person against whom the preventive measure in the form of house arrest has been chosen.

At the initial meeting, the Supervisory authority conducts explanatory work to the person in respect of whom a preventive measure in the form of house arrest has been chosen.

The Supervisory authority to ensure control over the person elected as a preventive measure in the form of house arrest, and to supervise the courts of restrictions and prohibitions:

- decides on the use of audiovisual, electronic and other technical means of control in respect of a person against whom a preventive measure in the form of house arrest has been taken;

- at any time (except at night), at least twice a week, an inspection is carried out against a person for whom a preventive measure in the form of detention at the place of execution of the same preventive measure has been chosen. In the absence of prohibition and (or) restrictions on use of means of communication concerning the person concerning whom the measure of restraint in the form of house arrest is chosen, control with use of means of telecommunication at least twice a week with indication of inaccuracy of the monthly document (sheet) is made in the place of execution of the same measure of restraint

- if concerning the person concerning whom the measure of restraint in the form of house arrest is chosen, court allowed or are forbidden by court out of the place of execution of the same measure of restraint during in the place of work and (or) study concerning the person concerning whom the measure of restraint in the form of house arrest is chosen, court of prohibition and (or) restrictions with indication of results of the monthly sheet of control are carried out at least twice a month

In case of violation by the suspect or accused of requirements to execution of the same measure of restraint in the form of the measure of restraint chosen concerning house arrest, the investigator, the investigator has the right to submit the petition for change of a measure of restraint. If after appointment of judicial session in violation of the requirements for the execution of the measure of restraint in the form of house arrest, this measure may be amended on the proposal of the Supervisory authority.

The decision of the authorized person on application of a measure of restraint can be made as providing legal assistance for the purpose of possibility of transfer of the person or ensuring execution of the order.

The severity of the criminal act provided for in paragraph 3 of article 137 of the CPC RK, information on the identity of the suspect and the accused, his age, health status, marital status, type of work and other provided circumstances affect the formation of internal trust of the official.

Compulsory preventive measures in criminal proceedings ensure the proper conduct of the participants, except for the suspect and the accused, for example, appearance on call, have an impact on the victim and witness. The preventive nature of this measure is clearly provided by the law: the investigator, the investigator or on the call of the court undertakes to be a person in a timely manner, as well as to report a change of residence.

However, in order to force the use of restraint, failure to perform obligations should not formalize the completed illegal act, in another case it loses the meaning of its application and affects other types of coercion. In accordance with this procedural obligations should be long-term performance, or consist of a plurality of mandatory actions. Mandatory subjects must be clear that the implementation of certain actions necessarily simultaneous in the corresponding period. Unfulfilled procedural obligation is an illegal action to eliminate the preventive measures provided by the law aimed at ensuring the fulfillment of legal obligations and its termination.

The application of preventive measures is governed by General and special rules of Criminal procedure. In paragraph 1 of article 136 of the code of CPC RK the investigator, investigator and judge during the election of a preventive measure shall make a decision, and the court shall make a determination for the election of this preventive measure and with reference to the content of a suspicious and indictable crime of a person. A copy of the decision or determination shall be handed over to the person made in respect of the case, as well as to his / her counsel or at the request of the legal representative.

The preventive measure in the form of detention is replaced by a light form when the medical report issued on the results of the medical examination of the suspect or accused who committed the crime and the establishment of a serious illness that is an obstacle to detention is confirmed. The procedure for drawing up a medical report and the procedure for medical examination by the Government of the Republic of Kazakhstan are determined by the list of serious diseases that prevent the detention of the suspect and the accused who committed the crime [7].

According to the decision of the investigator, the investigator or by definition of court the measure of restraint changes or is cancelled. In the decision (definition) needs to be changed which reason to be considered when applying measures of restraint, and the reasons of the impossibility of leaving the previously chosen measure of restraint.

References:

1. Bulatov B. B. the Effectiveness of preventive measures not related to detention. Omsk, 1984. P.20.
2. Trunov I. L., Trunova L. K. measures of restraint in criminal proceedings. – SPb, 2007. – P. 77-69.
3. URL:https://tengrinews.kz/zakon/parlament_respubliki_kazahstan/ugolovnoe_pravo/id-Z080000065/.
4. Koryakovtsev V. V. Pledge as a preventive measure in the criminal process of the Russian Federation. *Izvestiya Vuzov. Jurisprudence.* – 2000. – №1. – P. 128, p. 120-131.
5. Chernyakov M. M. Problems of theory and practice of procedural control in pre-trial proceedings. Dis. ... Candidate of Juridical Sciences. Sciences: 12.00.09 / M. M. Chernyakov; Siberian law. in-t of the interior Ministry. – Krasnoyarsk, 2005. – 205 c., p. 49.
6. Klimov V. V. Legality and validity of application of house arrest in criminal proceedings of Russia: monograph. – Moscow: Yurlitinform, 2013. – 160 p./p. 72
7. Kogamov M. Ch. Comment to the Criminal procedure code of the Republic of Kazakhstan – Almaty: Zheti Zhargy, 2008.