

Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігі

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті

**Л.Н. ГУМИЛЕВ атындағы
ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
ЗАҢ ФАКУЛЬТЕТІНІҢ
кұрылғанына 20 жыл толуына арналған
«ҚҰҚЫҚ ЖҮЙЕСІ МЕН ЗАМАНАУИ МЕМЛЕКЕТ: МӘСЕЛЕЛЕРІ,
ДАМУ ҮРДІСТЕРІ ЖӘНЕ КЕЛЕШЕГІ»
атты халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция
МАТЕРИАЛДАРЫНЫҢ ЖИНАҒЫ
17 мамыр 2019 жыл, Нұр-Сұлтан қ.**

МАТЕРИАЛЫ СБОРНИКА

Международной научно-практической конференции
**«ПРАВОВАЯ СИСТЕМА И СОВРЕМЕННОЕ ГОСУДАРСТВО:
ПРОБЛЕМЫ, ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ»**
посвященной 20 летию
**ЮРИДИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА
ЕНУ имени Л.Н. ГУМИЛЕВА
17 мая 2019 года, г. Нур-Султан**

Нұр-Сұлтан, 2019

**ӘОЖ 342(063)
КБЖ 67. 4000.1
К18**

Редакциялық алқа:

Амандықова С.К., Ибрагимов Ж.И., Өмірзақов П.К., Хайрмуханмедов Н.И., Тлепина Ш.В., Нурмағамбетов А.М., Сембекова Б.Р., Мырзатаев Н.Д., Женисов С.К. Баймолдина С.М., Бердиярова Ж.С., Абаева Х.

Заң факультетінің құрылғанына 20 жыл толуына арналған «Құқық жүйесі мен заманауи мемлекет: мәселелері, даму үрдістері және келешегі» атты халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдарының жинағы 17 мамыр 2019 жыл. Жалпы редакциясын басқарған: Е.Б.Сыдықов. – Нұр-Сұлтан: Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ, 2019. – 687 бет.

ISBN 978-601-337-176-4

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің заң факультетінің құрылғанына 20 жыл толуына арналған «Құқық жүйесі мен заманауи мемлекет: мәселелері, даму үрдістері және келешегі» атты халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдарының жинағы және құқықтық мемлекеттік: қоғамды жаңғырту және тұрақтылық, Қазақстан Республикасындағы азаматтық құқықтың дамуы мен қазыргі құрылу тенденциялары, қылмыстық сот төрелігі: заманауи заңдар жүйесіндегі дәстүрлер мен жаңалықтар, заманауи мемлекеттің жүйесінде өзгерістер енгізудің халықаралық құқығының ықпалы, Қазақстан Республикасының қолданыстағы заңнамасындағы құқықтар туралы ғылыми мақалаларды қамтиды. Жинақ заңгер мамандарға және барша қауымға арналған. Барлық материалдар авторлардың баяндауында жарияланды.

ISBN 978-601-337-176-4

ӘОЖ 342(063)
КБЖ 67. 4000.1

© Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ, 2019

**МАЗМУНЫ
СОДЕРЖАНИЕ**

СЕКЦИЯ 1 ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО: СТАБИЛЬНОСТЬ И ОБЩЕСТВЕННАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ		
Abdikarym S.	Legal issues of cyber security in the Republic of Kazakhstan	12
Chumakova A.V., Pletyago T. Y.	The Perspectives of Anti-Corruption Policy in Russian Higher	16
Oraz R.	European Court of Human Rights and Kazakhstan	18
Tortaeva A.E., Sadvokassov K., Sergaliyev D.	Meaning of corruption in Europe and USA	21
Tsoy K.R.	Comparative analysis of international educational standards in the system of higher education in England and the Republic of Kazakhstan	24
Zhanymbek Y.	«Anti-corruption model of Singapore: theoretical and legal aspect»	28
Айдарбеков Н.	ҚР сайлау жүйесін жетілдірудің кейбір жолдары мен мәселелері	31
Амандыкова С.К.	Трансформация вузов в некоммерческие организации	34
Амандыкова С.К., Жамбаев Е.С., Сакиева Р.С.	К вопросу о формировании конституционной идентичности республики казахстан в контексте формирования единой нации	46
Амандыкова С.К. Корпебаев Ж.	Некоторые аспекты цифровизации избирательного процесса в Республике Казахстан	51
Ахмет Б., Бажай Х.	Адамның ар-намысы мен қадір-қасиетінің деффамациядан қорғалу тетіктері	53
Аюпова З.К., Кусаинов Д.У.	Влияние международного права на изменения правовой системы в условиях интеграции	57
Баетова К.К.	Правовое регулирование религиозных браков в МЧП	60
Бажай Х., Ахмет Б	Қазақстан Республикасының билік органдары жүйесінде парламенттік институттың қалыптасуы	64
Байбутаев Ә.Ж.	Қазақстанда сыбайлас жемқорлыққа қарсы тұрудың құқықтық негіздері	69
Байкова Е.А., Махмадинов Д.М.	Негативные последствия реализации вопросов социального обеспечения в Республике Казахстан	75
Бауыржан Жұлдыз Бауыржанқызы	Неприкосновенность внутреннего мира личности и её интересов	78
Бейшембиев Э.Ж.	Кыргызстан: защита личности в национальном и международном публичном праве	83

Болтаев А.Д.	Қазақстан Республикасы азаматтардың сайлау құқығын жүзеге асырудағы әлемдік тәжірибеде туындайтын өзекті мәселелер	86
Бусурманов Ж.Д.	Правовая система и современное государство: проблемы, тенденции и перспективы развития	89
Бырдин Е.Н.	Проблемы защиты прав детей в Российской Федерации и Республике Казахстан: сравнительный анализ	91
Дайрабаева Н.К.	Актуальные вопросы государственных закупок в рамках ЕАЭС	95
Дайрабаева Н.К.	Перспективы совершенствования финансово-правового регулирования в сфере государственных закупок Республики Казахстан	97
Енсебаева А.Р.	Нулевая терпимость к коррупции - основа правового государства	101
Есенбаев Б.	Қазақстан және шетел азаматтарының сайлау құқығы және оның негізгі аспектілері	105
Жаксыбекова Ф.С., Татебаева Г.С.	Авторлық құқықтарды қорғау ерекшеліктері	108
Жанузакова Л.Т.	О понятии «государственный орган» в теории и законодательстве	111
Женисов С.К., Мысыр О.Д.	Сыбайлас жемқорлықпен күрес – бүгінгі таңдағы өзекті мәселе	115
Жуманова М.Х., Алдебаева Д.А.	Система законодательства социального обеспечения	116
Жуманова М.Х., Лукпан М.	Современные методы борьбы с коррупцией	121
Жунубаева М.М.	Банкротство «самозанятых» граждан в Российской Федерации	123
Ибрагимов Ж.И., Бұлақбаев М.	Кәсіби құқықтық мәдениетті қалыптастырудағы конституциялық принциптер	125
Ибрагимов Ж.И., Жугралин С.А.	Механизм правовой защиты прав и свобод ребенка в Республике Казахстан и Российской Федерации	133
Ибрагимов Ж.И., Қырым Д.	Құқық үстемдігі мемлекеттік қызметшілердің кәсіби құқықтық мәдениетінің негізі	135
Ибрагимов Ж.И.	Қазіргі заманғы мемлекеттік қызметшілердің құқықтық мәдениетін жетілдіру	139
Иванова Ж.Б.	Плагиат в модной индустрии: к вопросу о правовой защите творцов моды	144
Капсалям К.Ж., Капсалямова С.С.	Современные проблемы противодействия уголовным правонарушениям в сфере банковской деятельности	147
Капсалямова С.С., Буртебаева А.А.	Актуальные вопросы правового регулирования деятельности министерства финансов Республики Казахстан в условиях цифровизации	151
Каскабаева Т., Альмухамбетов Ж.Н.	Современное состояние сравнительного правоведения как учебной и научной дисциплины	155
Кусаинова Л.И.	Проблемы бедности в Республике Казахстан и куюго правовое регулирование	158

Мырзатаев Н.Д.	КР-дағы жоғары білім беру саласын құқықтық реттеудің теориясы мен тәжірибесі	162
Мырзатаев Н.Д., Сапарбекова Б.Е.	Педагог мәртебесін құқықтық қорғау – адам капиталының негізі	167
Орманова Ш.Ш., Алибеков А.А.	Элементы функционального анализа деятельности акимов сельских территорий	173
Орманова Ш.Ш., Алибеков А.А.	Факторы, влияющие на эффективность управленческой деятельности в системе местного государственного управления и самоуправления	177
Оспанова А.Н.	Сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимыл шаралары жүйесінде сыбайлас жемқорлыққа қарсы құқықтық сананы қалыптастыру	181
Рахимбаев Е.Н.	Генезис судебной системы Кыргызской Республики: проблемы. поиски, решения	185
Сагыналиева В.Ж., Темирбекова М.Л.	Предконституционное развитие досоветского Кыргызстана	191
Садуақасова А.А.	Билікті бөлу идеясын дамытудың негізгі кезеңдері және оны әлем елдерінің конституцияларында бекіту	194
Сәтілда А.Ш., Османова Д.Б.	Сыбайлас жемқорлыққа қарсы күрес мәдениетін нығайту мәселелері	198
Сәулен Н.	Заң шығару және атқарушы билік органдарының өзара қарым-қатынасының мәселелері	200
Сивухова В.В., Тохтарова Т.С.	Мир без конфликтов!	204
Сивухова В.В.	Соотношение международного и внутригосударственного права: взаимодействие, автономное сосуществование	207
Смағұлов А.А., Смағұлова Р.А.	Қазақ қоғамындағы азаматтық құқықтық қатынастардың объектілері	211
Смағұлов А.А.	Шариат және қазақ әдет - ғұрып заңдарындағы адам құқықтары мен бостандықтарының өзара үндестігі	216
Смағұлова А.С., Смағұлов А.А.	Әдет-ғұрып заңдарындағы азаматтық қатынас түрлерін құқықтық реттеу аспектілері	220
Смағұлова А.С., Кусаинова Л.И.	Дәстүрлі құқықтың өркениеттілік идеяларының қазіргі қоғамды қалыптастырудағы өзектілігі	225
Стангалиева Г.С.	Нормотворческий процесс в государственном управлении: проблемы и перспективы	228
Тилоева А.М.	Понятие и условия привлечения несовершеннолетних к административной ответственности	231
Тилоева А.М.	Возраст несовершеннолетнего, как особенность административно-правового статуса субъекта административного правонарушения	236
Хайрмуханмедов Н.И.	Қазақстандағы жоғары оқу орындарында эндаумент қорларын құрудың мәселелері	239
Юсупов У.Д.	Правовые аспекты экологического состояния и рационального использования водных ресурсов в Кыргызской Республике	244
Яцек Залесны	Тенденции развития конституционного правосудия в странах Восточной Европы, как выражение спора права	251

	и политики	
СЕКЦИЯ 2 «СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН»		
Nurmagambetov A.M.	Issues on the eeu labor legislation harmonization.	255
Абдираймова А.	Проблемы правового регулирования агропромышленного комплекса Республики Казахстан.	261
Алиева Л. Р.	К вопросу становления института исполнительного производства в гражданском процессе Республики Казахстан	264
Бердиярова Ж. С., Совет Д. Қ.	Қызметкерлердің еңбектік құқықтары және оны қорғаудың қажеттілігі	267
Дарменова Д.Б.	Повышение эффективности взаимодействия государственных органов с неправительственными организациями	270
Жусипова Б.А.	Жер қатынастары субъектілерінің құқықтық мәртебесі	274
Калтаева А. Т.	Міндетті медициналық сақтандырудың құқықтық реттелуі	278
Кенес А.К.	Значение и роль инвестиций в развитии экономики	279
Кусаинова Л. И., Смағұлова А. С.	Қазақ қоғамындағы сауда қатынастарының даму эволюциясы	281
Лейтане А. З.	Трудовое право Латвии и Казахстана	284
Марат Н.М., Оразалиев К.О.	Қазақстан Республикасында кәсіпкерлік қызметті стандарттау саласының құқықтық реттелуі	291
Нургалиева Е.Н.	Проблемы правовой защиты социально-уязвимых слоев населения	299
Нұғыманов Е.Е.	Қазақстан Республикасында жер пайдалану құқығының түсінігі және оның түрлері	303
Омарова Э.Б.	Правовое регулирование переводов на другую работу	305
Омарова Э.Б.	Международное регулирование безопасности и охраны труда	308
Омарова Б.А.	Еңбек құқықтарын бұзылудан қорғауды қамтамасыз ететін заңдық кепілдіктер	311
Өмірзақов П.К.	Корпорацияның жарғылық капиталының құқықтық табиғаты	314
Сабырбек Ш. М.	Тендерлік қатынастарды сыбайлас жемқорлықсыз ұйымдастыру, шетелдік тәжірибе	317
Сабырбек Ш.М.	Загрязнение реки Урал: виды решение данной проблемы	320
Сактаганова И.С.	Функции гражданско-правовой ответственности	321
Смағұлов А.А., Смағұлова Р.А.	Қазақ қоғамындағы азаматтық-құқықтық қатынастардың объектілері	328

Хасенов М.Х.	О судебной практике по трудовым спорам: проблемы и решения	332
СЕКЦИЯ 3 УГОЛОВНОЕ ПРАВОСУДИЕ: ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО ПРАВА		
Ахпанов А.Н.	Актуальные вопросы теории и практики Казахстанского уголовного процесса	336
Акимжанов Т. К.	О превенции уголовного законодательства Республики Казахстан	340
Балтабаев К. Ж., Татиков Р.У.	Проблема альтернативы лишению свободы по системе наказаний в уголовном кодексе Республики Казахстан	344
Казиканов Т. Т.	О совершенствовании понятия оперативно-розыскной деятельности	347
Ким К. В.	Обвинение в структуре принципа состязательности	351
Сартаева Н.А.	уголовно-исполнительное законодательство Республики Казахстан: современное состояние и перспективы совершенствования	354
Сембекова Б.Р.	Оперативно-розыскная деятельность в противодействии терроризму и экстремизму	358
Скаков А.Б.	Предупреждение экстремистских проявлений среди несовершеннолетних и молодежи Казахстана	362
Сматлаев Б.М., Казбек Ж.А.	Практические аспекты реализации противодействия коррупции для государственных и муниципальных служащих Казахстана и России	368
Баймолдина С.М.	Уголовная ответственность за воспрепятствование предпринимательской деятельности в Республике Казахстан	374
Бырдин Е. Н.	Проблемы защиты прав детей в российской федерации и Республике Казахстан: сравнительный анализ	378
Верченко Н. И.	Основания классификации преступного насилия (на примерах правоприменительной практики)	381
Кабакова О.В.	Правовая культура в мировом правовом и информационном пространстве	385
Мергембаева Н.Б.	Использование специальных знаний при расследованиях террористических актов	388
Монгуш А.С.	Историко-правовой анализ проблемы скотокрадства в Республике Тыва	391
Муратханова М.Б., Мұқаметқазинов А.С.	Қазақстан Республикасының киберқылмыстылық саласындағы заңнамасын жетілдіру бойынша ұсыныстар	395
Ашимова Э.А.	Self-determined liability problems for suicide issues	398
Ашимова Э.А.	Кәмететке толмағандар арасындағы қылмыстылықты жоюдың құқықтық және әлеуметтік аспектілері	402
Балгынтаев А. О.	Согласительное и приказное производство В уголовном процессе Казахстана»	408
Нурлумбаева Л. Е.	Прикладные вопросы расследования и рассмотрения уголовных дел в порядке приказного производства	413
Тулепенов Ж.К., Какимов А.Ж	Татуласуға байланысты қылмыстық жауаптылықтан босатудың кейбір ерекшеліктері	416

Абенова Д. К.	О доступе задержанного подозреваемого к уголовному правосудию	419
Абдулла А. Б.	Организационно-правовые основы обеспечения информационной безопасности	423
Айнабекова М. Б.	Правовое регулирование противодействия терроризму в Республике Казахстан	426
Ануарова К. А.	Виктимологическая характеристика жертв от половых преступлений	430
Аширбек А. Ж.	Уголовная ответственность в налоговых правонарушениях	434
Балтабай М. Б.	Компенсация морального вреда в уголовном процессе: теоретические и историко-правовые аспекты	437
Давидовская В.А.	Институт наказания по уголовному законодательству стран романо-германской правовой семьи: сравнительный анализ	442
Дарменова Д.Б.	Повышение эффективности взаимодействия государственных органов с неправительственными организациями	446
Досанов М.У.	Салықтық қылмыстардың криминалистикалық сипаттамасы мәселесі туралы	450
Есет А.М.	Теория и практика исправительного воздействия и ресоциализации лиц, осужденных к лишению свободы	453
Кетепова С. Г.	История развития института приказного производства в Республике Казахстан и зарубежных странах	455
Кубенова Ш.А.	Уголовная ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего	459
Khasseanova A.R.	Problems of determining the subject of bribery under the criminal legislation of the Republic of Kazakhstan	463
Пахритдинова А.Ш.	Уголовно-правовая характеристика правонарушений в сфере информатизации и связи	466
Sembay G. B.	Procedural bases of house arrest in criminal proceedings	468
Сулейменова М.К.	Организация террористической деятельности: уголовно-правовые и криминологические аспекты	474
Қожахмет А. Қ.	Қылмыстық сот ісін жүргізуде куәгерлік иммунитеттің түсінігі, мәні және маңызы	476
Сиубаева Н. Ж.	Медициналық қылмыстық құқықбұзушылық субъектісінің ерекшеліктері	480
Феткулов А. Х., Каржасова Г.Б., Орынбеков А. С.	Есірткінің заңсыз айналымына қарсы күрес саласындағы халықаралық ынтымақтастық	482
Исмагулов К.Е., Кажмуратова Д.С.	«Совершенствование уголовного законодательства, направленного на противодействие уголовным правонарушениям в сфере экономической деятельности»	486
Абулкаирова А.М.	Экстремизм как неотъемлемый элемент терроризма	490
Байзакова Р.Б., Бекбергенова А.К.	Особенности судебной реформы в Республике Казахстан	494
Исабекова А. Н.	Некоторые проблемы и перспективы развития уголовно - правового регулирования преступлений экономической направленности	498

Сабырбек Ш. М.	Қылмысқа айдап салушылықтың өзектілігі мен негіздері	501
Сокур А. С.	Незаконное перемещение стратегически важных товаров и ресурсов через таможенную границу в рамках евразийского экономического союза	505
СЕКЦИЯ 4 ВЛИЯНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА НА ИЗМЕНЕНИЯ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО ГОСУДАРСТВА		
Kulnazarova D.	Extrajudicial resolution of labour disputes in the digitized world	509
Suleimanova I.	Convention on the rights of the child as the main guarantor of state cooperation in the protection of the rights of minors	512
Абаева Х.А.	Принцип долгосрочной устойчивости в сфере коммерческой космической деятельности	516
Абдакимова Д.А.	Правовое регулирование статуса педагога в международном праве и законодательстве зарубежных стран	519
Абенов М.С.	Развитие экономической деятельности Республики Разахстан в условиях интеграции	523
Акпарова Р.Н.	Применение норм международных договоров В уголовном процессе Республики Казахстан	527
Актаева А.Р.	Влияние международного права на национальное законодательство республики казахстан	538
Алпысбаева Ю.А.	Предпосылки и история создания евразийской экономической комиссии	541
Ахметова М.Х.	Международное правовое регулирование мультимодальных перевозок	544
Аюпова З.К., Кусаинов Д.У.	Влияние международного права на изменения правовой системы в условиях интеграции	551
Баймолдинова Е.Т.	Международно-правовое регулирование генной инженерии	554
Бектасова Д.Б.	Соответствие национального законодательства международным стандартам по отправлению правосудия в отношении несовершеннолетних	557
Бырдин Е.Н.	Проблемы защиты прав детей в Российской Федерации и Республике Казахстан: Сравнительный анализ	561
Дуйсенбаева К.И.	Механизм разрешения споров в рамках ВТО	564
Дьяконова А.А., Рахматуллина О.В.	Система источников правового регулирования международного научно-технического сотрудничества в условиях евразийской экономической интеграции: на примере Республики Казахстан	568
Елеубекова Н.Е., Шаймуханов А.Д.	Кеден ісі саласындағы халықаралық ынтымақтастықтың нысаны ретіндегі еуразиялық экономикалық одақтың қызмет етуінің кейбір мәселелері	572
Есиркепова М.М.	Еңбек нарығындағы халықаралық гендерлік теңдік және казахстандағы әйелдердің құқықтық жағдайы	575

Жуманова Н.К.	Концепция международного «мягкого права» в международно-правовой доктрине	580
Жуматаев С.	Имплементация международного гуманитарного права	584
Жуматаев С.	Проблемы определения внутреннего вооруженного конфликта в международном гуманитарном праве	588
Жумашева Н. Ж.	Экономикалық интеграцияның өркендеуі кезінде еуразиялық экономикалық одақта миграциялық жағдайдың дамуы	592
Зукай Ж.	ШЫҰ аясында Қазақстан мен Қытайдың білім және мәдениет саласындағы халықаралық-құқықтық ынтымақтастығы	594
Зязикова Е.М.	Государственный иммунитет и его применение в практике	598
Иманбаев С.М., Батырова С.Б.	Санкции в международном праве	601
Кайратов М.	Space exploration technologies corporation: История компании	604
Карабаев Ф.Ж.	Қылмыстық істер бойынша құқықтық көрсету институтының кейбір пікірталас сұрақтары	607
Қаражан Б.С.	Қазақстан Республикасы мен мұнай экспорттаушы елдер ұйымы арасындағы халықаралық құқықтық қарым-қатынас	609
Костяная Ю.С.	Понятие и место информационной безопасности в системе общей безопасности стран-участниц ЕАЭС	614
Мадмарова А.Д.	Пиратство в международном морском праве	618
Макашева Д.	Правовое регулирование международных перевозок в Республике Казахстан	622
Максым Г.Е.	Спор за залив нутка	624
Ныгметуллинова Д.Е.	Вопросы понятия и сущности общих принципов международного уголовного права	627
Огланов К.Э.	Каспий теңізінің халықаралық-құқықтық мәртебесінің қалыптасуы кезеңдері	631
Ойнарова А.А.	Техническое регулирование – важный инструмент развития торговли в рамках Евразийского Экономического Союза	635
Оленина Т.Ю.	К вопросу о понятии модельных лесов канады и россии	638
Резинкин А.Ю.	Правовое регулирование международного научно-технического сотрудничества России и Узбекистана	641
Реш Р.В.	Вопросы ответственности международных организаций	644

Сарсенова С.Н.	Международно-правовое содержание экономической интеграции Китая и Казахстана	646
Сарсембаев М.А.	Текущие проблемы теории и практики международных договоров Казахстана	650
Серикова И.Е.	Меры ответственности за нарушение таможенных правил	654
Серік Л.С.	Правовые основы технологической модернизации ЕАЭС В контексте целей устойчивого развития	657
Серік Л.С.	Сравнительный анализ международно-правовых документов по борьбе с изменением климата: киотский протокол и парижское соглашение	660
Турмахан А.Б.	Международно-правовое регулирование мирного использования ядерной энергии в Республике Казахстан	662
Файзулла Д.М.	Военное использование космоса в интересах международной безопасности	665
Филатова Е.И.	Правовое регулирование авторского права стран-участниц Европейского Союза.	668

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ЕАЭС В КОНТЕКСТЕ ЦЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Серік Лилиана Серікқызы

serik_liliana@mail.ru

студентка 4 курса специальности Международное право
юридического факультета ЕНУ имени Л. Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан
Научный руководитель – Исакова Ж. Т.

На данный момент Евразийский экономический союз (далее - ЕАЭС) является одной из перспективных интеграционных организаций мира и, как любую организацию, процесс глобализации не обошел его стороной. Это касается в том числе реформирования в сфере инновационного развития. Внедрение и распространение научных знаний и технологий на международном уровне позволит союзу перейти на новый этап межгосударственного сотрудничества и модернизировать все аспекты согласно общемировым стандартам. Суть подобной политики заключается в переходе от конкуренции к сотрудничеству, в том числе совершенствование тех сфер, которые препятствуют сбалансированному развитию организации.

Стоит отметить, что данное взаимодействие является составной частью масштабной стратегии по достижению Целей устойчивого развития (далее - ЦУР). Вопросы устойчивого развития имеют непосредственное отношение к странам-участницам ЕАЭС, которые приняли на себя соответствующие обязательства по соблюдению Повестки дня на период до 2030 года. ЦУР №17 затрагивает сферу наращивания потенциала международного сотрудничества в разработке и передаче инновационных технологий и научных достижений, особенно в развивающихся странах (п.73, п.74 Повестки-2030)[1]. ЕАЭС как общепризнанная международная региональная организация активно внедряет эти аспекты в сферу своей деятельности. Вопрос перехода на «зеленую» экономику занял один из главных позиций функционирования союза, преобразовав его макроэкономическую политику.

Шаги по реализации этих целей уже предприняты государствами на национальном уровне. Например, к 2017 году Казахстан гармонизировал 61% задач Повестки в свои программно-стратегические документы[2]. А также были разработаны инициативы в рамках двустороннего сотрудничества и сотрудничества ЕАЭС с международными организациями. Однако значительный толчок в решении ряда задач ЦУР организация осуществила с помощью Евразийской экономической комиссии (ЕЭК), которая в 2017 году составила доклад «Показатели достижений Целей в области устойчивого развития в регионе ЕАЭС» и предоставила его на Политическом форуме высокого уровня по устойчивому развитию. Немаловажно отметить, что ЕАЭС – первая международная региональная организация, представившая доклад о прогрессе достижений Повестки-2030. В свою очередь, международное сообщество рекомендовало ЕЭК, как и всему союзу, разработать собственную уникальную скоординированную политику по достижению Целей устойчивого развития, а также активно участвовать в других экологических инициативах в рамках ООН. Это предложение обосновано тем фактом, что Евразийский экономический союз действует согласно трем измерениям развития, составленным государствами-членами организации. Это придает своеобразие экологической политике и может стать преимуществом в модернизации устойчивого развития на региональном уровне[3].

Выполнение задач Повестки дня на период до 2030 года происходит одновременно с разработкой и принятием важнейших актов, образующих право ЕАЭС. И мы не можем сказать, что содержание данных актов имеет ввиду Цели устойчивого развития, так как право ЕАЭС ориентировано изначально на социально-экономическое развитие (ст. 4 Договора о ЕАЭС). Единое экономическое пространство дает возможность научно-техническому и инновационному обмену между государствами-участниками, что становится составной частью экономической политики союза.

Сотрудничество в сфере наук и технологий предусмотрено в ряде правовых актов организации в качестве одного из направлений сотрудничества в системе промышленности, сельского хозяйства, транспортных коммуникаций и закреплено в п. 3 «Инновационное развитие и модернизация экономики» раздела V «Основных направлений экономического развития ЕАЭС до 2030 года». Кроме того, технологическая модернизация экономики и повышение инновационной активности сократит разрыв государств в этой сфере и позволит способствовать сближению уровня дохода на душу населения, что предполагает достижение ЦУР №1, а именно ликвидация нищеты.

Также отметим, что договорная база ЕАЭС часто использует термин «устойчивое развитие», но в более узком смысле («устойчивое экономическое развитие», «макроэкономическая устойчивость»). Это объясняется тем, что базовый приоритет организации в первую очередь направлен на устойчивый экономический рост, в то время как в широком смысле «устойчивое развитие» рассматривается с позиции сбалансированной охраны окружающей среды в пользу будущих поколений. Данный феномен как раз и предопределил дальнейшую эволюцию организации путем включения экологических вопросов в право ЕАЭС[4]. То есть разработка и включение не столько новых, сколько экологически чистых технологий. Этот процесс можно назвать переходом к «зеленой» экономике, согласно общемировым планам на будущее.

В силу чего, определена значимость положений документов ЕАЭС в сфере экологической охраны. Например, «Основные направления экономического развития Союза до 2030 года» предполагает более гибкую координацию экономического роста и внедрение широкого спектра технологий по сравнению с положениями Договора о ЕАЭС. Аналогичные приоритеты предусмотрены в рекомендациях Коллегии ЕЭК, например, в перечне направлений сотрудничества от 28 февраля 2017 года предусмотрены разработка и использование технологий, отвечающим экологически чистым стандартам. Это касается биотехнологий, ресурсной и энергосберегающей технологий, разработки новых лекарственных препаратов и технологий защиты и восстановления экосистем. В дополнении, после 2017 года изменилось понимание «устойчивого развития», и право ЕАЭС теперь содержит формат ЦУР, в частности цель №8 «Содействие поступательному, всеохватывающему и устойчивому экономическому росту, полной и производительной занятости и достойной работе для всех». Имеется ввиду поддержание экономического роста на душу населения в соответствии с условиями государств-членов, обеспечение полной и производительной занятости и достойной работы для всех мужчин и женщин, в том числе для молодежи и людей с ограниченными возможностями[5].

В состав преобразованных документов входит ряд Протоколов, международных соглашений ЕАЭС с другими организациями, а также решения и рекомендации органов данного союза, которые помимо основной деятельности предусматривают и аспекты интеграции в социально-экологической сфере. Однако не стоит умалять значимость основополагающего Договора о ЕАЭС в части укрепления экологического вектора сотрудничества. К примеру, в п. 7 ст. 86.2 и ст. 86.3 указаны необходимость снижения воздействия транспорта на окружающую среду и развитие науки и инноваций в сфере транспорта. Сверх того, под руководством организации действует платформа «Технологии экологического развития», целями которой является построение механизмов повышения эффективности и конкурентоспособности государств с помощью внедрения экологически чистых и энергосберегающих технологий, а также установление интеграционной экологической безопасности. Первые результаты работы вышеуказанной платформы были представлены в декабре 2016 года на круглом столе, посвященном вопросам кооперационных проектов в рамках ЕАЭС.

За последнее десятилетие международное сообщество ведет борьбу против распространения опасных химических веществ, в связи с этим в рамках ЕАЭС приняты соглашения, нацеленные на защиту окружающей среды от опасных химических и биологических веществ. Например, 29 мая 2015 года союз разработал «Соглашение о

перемещении озоноразрушающих веществ и содержащей их продукции и учете озоноразрушающих веществ при осуществлении взаимной торговли государств-членов ЕАЭС», которое контролирует оборот этих веществ и одновременно подтверждает приверженность стран-участниц обязательствам, предусмотренными Венской конвенцией об охране озонового слоя от 22 марта 1985 года и Монреальским протоколом от 16 сентября 1987 года.

Ввиду этого, совет ЕЭК разработал технический регламент «Об ограничении применения опасных веществ в изделиях электротехники и радиоэлектроники» от 3 июля 2016 года и проект «Соглашения о трансграничном перемещении опасных отходов по таможенной территории ЕАЭС» от 13 января 2017 года.

Евразийский экономический союз продолжил координировать свою деятельность согласно Повестке-2030 и принял за корреляцию ЦУР №9 «Создание стойкой инфраструктуры, содействие всеохватной и устойчивой индустриализации и инновациям». Она предполагает внедрение чистых и экологически безопасных технологий и промышленных процессов, стимулирование инновационной деятельности, а также увеличение числа работников в сфере опытно-конструкторских работ.

Евразийский межправительственный совет принял «Положение о разработке, финансировании и реализации межгосударственных программ и проектов в промышленной сфере» в рамках «Основных направлений промышленного сотрудничества в рамках ЕАЭС» от 8 сентября 2015 года. Это Положение включает в себя оценку социально-экономических и экологических проектов организации. Аналогичным способом осуществляется «Перечень перспективных научно-исследовательских и опытно-конструктивных работ в сфере агропромышленного комплекса государств-участников ЕАЭС до 2020 года» от 8 июля 2015 года и «Перечень перспективных направлений исследований и разработок в сфере легкой промышленности, а также научных организаций и предприятий, их осуществляющих» рекомендации ЕЭК от 13 декабря 2016 года.

Таким образом, для успешного введения и использования природоохранных норм с учетом научно-технической оснащенности Организации необходимо не только внедрять высокотехнологические разработки, но и создавать пространство для взаимодействия с предпринимателями и бизнес-сектором. В рамках ЕАЭС уже активно действует Евразийская сеть трансфера технологий (от 30 марта 2018 года), которая занимается повышением потенциала коммуникационных навыков организаций, находящихся на территории ЕАЭС, и объединением разрозненных национальных сетей в общую систему[6]. Более того, Организация постоянно сотрудничает с иными международными объединениями, в том числе в сфере инновационного развития и обмена в области инфраструктуры. А также в ходе заседаний глав государств-членов ЕАЭС нередко поднимается вопрос внедрения экологических документов в договорно-правовую базу организации.

Список использованных источников:

1. Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года // A/RES/70/1 от 25 сентября 2015 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/70/1> (дата обращения 19.04.2019)
2. Гаврилюк А.В. Перспективы интеграционного технологического развития государств – членов ЕАЭС // Государственное управление. Электронный вестник. 2015. – № 51. – С. 21
3. Андропова И.В. Научно-техническое сотрудничество в рамках ЕАЭС как важнейший фактор лояльности населения стран-участниц к интеграционному объединению и его притягательности для новых членов // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер.: Социология. 2018. – № 1. – С. 117–130
4. Mussatayev S., Kaidarova A., Mekebaeva M. Problems and prospects of the Eurasian Economic Union: SWOT analysis // Świat Idei i Polityki. 2016. – № 26. – P. 194–208
5. Сулейменов Т.М. Приоритеты интеграции // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2015. – № 12. – С. 7–13

6. Гаврилюк А.В. Трансфер технологий в условиях международной экономической интеграции стран ЕАЭС // Государственное управление: электронный вестник. 2015. – № 52. – С. 101–119

УДК 341. 1/8

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫХ ДОКУМЕНТОВ ПО БОРЬБЕ С ИЗМЕНЕНИЕМ КЛИМАТА: КИОТСКИЙ ПРОТОКОЛ И ПАРИЖСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ

Серік Лилиана Серікқызы

serik_liliana@mail.ru

студентка 4 курса специальности Международное право
юридического факультета ЕНУ имени Л. Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан
Научный руководитель – Абайдельдинов Е. М.

Глобальное потепление является проблемой которая затрагивает всех, проживающих на нашей планете. Актуальность вопросов изменения климата определила встреча стран-участниц ООН в 1997 году в Киото (Япония), по итогам которой был принят Киотский протокол к Рамочной Конвенции об изменении климата 1992 года (далее - Протокол), обозначивший прямую зависимость многих экологических проблем от экономической деятельности человека, в частности выбросов в природную среду бытовых и промышленных отходов, вырубки леса и активной сельскохозяйственной деятельности. Киотский протокол был создан для регулирования этих вопросов на уровне международных экологических отношений. Ведь эти проблемы влияют на жизнь и здоровье людей не только отдельных государств, но и всего мира.

Протокол, принятый мировым сообществом на пороге XXI века, призван уберечь планету от гибели. Этот документ называет причиной загрязнения атмосферы большие объемы сжигания топлива и, как следствие, интенсивные выбросы парниковых газов, оседающих на планете и негативно влияющих на здоровье людей. В Протоколе предполагается активное участие стран, в том числе стран с переходной экономикой, сократить или стабилизировать выбросы вредных веществ с помощью рыночных механизмов. Это первый международный документ, который использует экономические рычаги в регулировании вопросов охраны окружающей среды.

Каждая Сторона, подписавшая Протокол, взяла на себя количественные обязательства по ограничению и сокращению выбросов с целью поощрения устойчивого развития, а также разработку климатической политики и мер в соответствии с национальными условиями каждой страны. К основным мерам относятся: разработка оптимальных методов ведения сельского хозяйства, рационального использования водных и лесных ресурсов, внедрение и более широкое использование возобновляемых видов энергии, реформирование секторов экономики и налогового сектора в сторону политики сокращения выбросов и активное сотрудничество государств и международных организаций в регулировании экологических вопросов. Киотский протокол включает также ограничение и сокращение выбросов опасных веществ, которые не регулируются Монреальским Протоколом по веществам, разрушающих озоновый слой от 1987 года. Кроме того, Стороны будут стремиться «свести к минимуму неблагоприятные последствия, в том числе неблагоприятные последствия изменения климата, воздействие на международную торговлю и социальные, экологические и экономические последствия для других Сторон»[1].

Особенность Протокола заключается в том, что странам-участницам предоставляется возможность продать квоту на выбросы парниковых газов странам, которые превышают уровень выбросов. Это перераспределение позволит сократить общие выбросы опасных веществ на 5%. На момент активного действия Протокола в 2005-2010 годах тридцать восемь государств взяли на себя обязательства сократить ежегодные выбросы подобных веществ.