



Сборник материалов
международного форума
«Детская литература
в мировом пространстве»



Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі
Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті

Министерство науки и высшего образования Республики Казахстан
Евразийский национальный университет имени Л. Н. Гумилева

Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan
L.N. Gumilyov Eurasian National University

«Әлемдік кеңістіктегі балалар әдебиеті»
ҚР ҰӘҚ Ғылым комитеті қаржыландыратын «Әлемдік әдебиет
контекстіндегі Қазақстанның балалар әдебиеті ұлттық сананың негізі ретінде»
АР14870429 ғылыми жобасы шеңберінде өткізілген
халықаралық форумның материалдары

2023 жылғы 26-27 қазан

«Детская литература в мировом пространстве»
Материалы международного форума,
проведенного в рамках научного проекта
АР14870429 «Детская литература Казахстана в контексте мировой
словесности как основа национального самосознания»,
финансируемого Комитетом науки МНВО РК

26 -27 октября 2023 г.

"Children's literature in global space"
Materials of the international forum held within the framework of the scientific
project AP14870429 "Children's literature of Kazakhstan in the context of world
literature as the basis of national identity", financed by the Science Committee of the
Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan

October 26-27, 2023

АСТАНА, 2023

УДК 821-93
ББК 83.8Д38
Д38

Под общей редакцией
заведующего кафедрой русской филологии ЕНУ им. Л. Н. Гумилева
доктора филологических наук, профессора Қ.Р. Нұрғали

Редакционная коллегия

Ж. С. Бейсенова, И. Г. Минералова, Ж. К. Нурманова, Г. З. Шашкина,
Ю. В. Богданова (отв. секретарь)

Д38 Әлемдік кеңістіктегі балалар әдебиеті
Детская литература в мировом пространстве
Children's literature in global space: мат-лы межд.форума – Астана,
ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, 2023. – 130 с. - Каз. Рус.

ISBN 978-601-337-936-4

В сборнике рассматриваются актуальные вопросы детской литературы. Материалы сборника представляют собой новые направления научного и методического осмысления ключевых вопросов и ценностных ориентиров, формируемых книгами для детей и о детях. В него включены доклады участников международного форума, которые представили результаты своих исследований по проблемам детской и подростковой литературы Казахстана и зарубежных стран.

Участниками данного форума являются ученые, преподаватели и обучающиеся различных уровней: аспиранты, докторанты, магистранты, и студенты, представляющие вузы-партнеры из Казахстана, России и Кыргызстана.

ISBN 978-601-337-936-4



9 786013 379364

СОДЕРЖАНИЕ*

Доклады пленарного заседания

<i>Нұрғали Қ.Р. Современная детская фэнтези в кругу детского чтения</i>	3
<i>Сабанцева Ю.С. Психологическое развитие личности на основе патриотических текстов детской литературы</i>	10
<i>Кореновска Л. Музыкальность текста в малой прозе для детей Константина Паустовского</i>	14
<i>Парминг С.Б. О чтении русской детской классики за рубежом</i>	23
<i>Геддис Е.В. Критерии отбора произведений детской литературы с целью формирования источника нового знания двуязычного ребенка (на примере линейки учебников «Мой русский язык», Швеция)</i>	31

Секция 1. Детская литература в современных научных исследованиях

<i>Анищенко О.А., Шмельцер В.В. Аксиологический аспект при изучении детской литературы (на материале произведения «Уроки французского» В. Распутина)</i>	39
<i>Джапашева М.Б. Роль мотива потери при создании образа ребенка в повести С. Жунусова «Прозрение»</i>	43
<i>Ибраева Ж.Б., Турап Т.С. Воспитательная роль сказки братьев Гримм «Гензель и Гретель»</i>	46
<i>Курманкулова С.А. Тема судьбы детей мигрантов в Кыргызской Республике</i>	50
<i>Локтионова Н.П., Забинякова Г.В. Диалог искусств на уроках русской литературы</i>	53
<i>Мадаминова Д.Б., Асанова Д.А. Образ детей в русской литературе XX века</i>	57
<i>Маликова Ж.Д. О прецедентных текстах в детской среде</i>	60
<i>Сайдашева Л.А. Мировая литература в жизни ребенка в современном мире</i>	64

* Все статьи опубликованы в рамках проекта ГФ по научным и научно-техническим проектам на 2022-2024 гг. АР14870429 "Детская литература Казахстана в контексте мировой словесности как основа национального самосознания"

<i>Стрельникова Н.Д. Тема детства в повести Н. Абгарян «Молчание цвета»</i>	67
<i>Шашкина Г.З. Изучение стихотворения Абая «Лето» в 5 классе казахской школы</i>	72

**Секция 2. Мировые и национальные традиции
детской литературы для детей и о детях**

<i>Богданова Ю.В., Сабитова А.Ш. Творчество Б. Сулейменова в контексте новейшей литературы Казахстана</i>	76
<i>Канафина М.А., Шульц Ю.А. Мотив детской жестокости в повести В. Железникова «Чучело»</i>	82
<i>Вигерина Л.И. Советская детская литература и христианская традиция (на материале повести В.В. Голявкина «Мой добрый папа»)</i>	88
<i>Бейсенова Ж.С., Джакипова Г. Научно-художественное знание в детской литературе</i>	92
<i>Джакипова К.Т. Поэзия Музафара Алимбаева: мир детства</i>	97
<i>Сералимова С. Образ детства в творчестве Алибека Аскарлова</i>	100
<i>Нурмухамбет Д. Казахский детский фольклор в 100-томной серии «Бабалар сөзі»</i>	103
<i>Омарова Д. Мир животных в повести М. Аромитам «Мохнатый ребёнок».</i>	106

Секция 3. Синтез искусств в детской литературе

<i>Курмангалиева Р.Н. Синтез искусств при изучении сказки Х.К. Андерсена «Дюймовочка» в младших классах</i>	112
<i>Нурманова Ж.К. Синтез искусств в детской литературе Казахстана</i>	116
<i>Митина А. «Незнайка на Луне» Н. Носова: книга и мультсериал</i>	122
<i>Ерболат Д. Синтез искусств в повести С. Бегалина «Юный Чокан»</i>	127

Мотив детской жестокости в повести В. Железникова «Чучело»

Канафина М.А.

к.ф.н., доцент
ЕНУ им. Л.Н. Гумилева
г. Астана, Казахстан
kanaфина.m60@mail.ru

Шульц Ю.А.

магистрант 2 курса обучения
ЕНУ им. Л.Н. Гумилева
г. Астана, Казахстан
ivan.kashin.09@mail.ru

Жестокость - это морально-психологическая черта характера, проявляемая в издевательском, оскорбительном, уничижительном отношении к людям и животным. Цель жестокости - причинение моральной, душевной и физической боли, часто сопровождается получением удовольствия от наблюдения за тем, как страдает жертва.

Жестокость в настоящее время стала достаточно распространенной среди детей и особенно подростков. Школьники избивают сверстников, снимая это на мобильный телефон и выкладывая видео в интернет, доводят одноклассников до самоубийства, оскорбляют прохожих, учителей и родителей. Нормой становится не раскаяние за содеянное, а чувство превосходства, отсутствие жалости, сострадания.

Литература, являясь отражением общественной жизни, не обошла стороной проблему детской жестокости. Феномен детской жестокости интересовал многих авторов, потому что объяснить его не так просто, как кажется. Казалось бы, самые беззаботные и счастливые существа на земле — это дети, и они должны быть добрыми. Причину их злости многие специалисты находят в семье, которая плохо воспитала ребенка. Но эта проблема гораздо шире. Детям от природы свойственно проявлять негативные черты, потому что они не с другой планеты, они — такие же люди, как взрослые. Однако сдерживать себя они еще не научились. В этом и состоит основная причина насилия в их среде, о чем нам не устают напоминать многие писатели, как В. Распутин, Б. Л. Васильев, В. Железникова

В рассказе Распутина «Уроки французского» главный герой жил и учился за пятьдесят километров от дома и страдал малокровием. Чтобы заработать на стакан молока, мальчик повадился играть в «Чику» на деньги в малознакомой компании. Быстро приноровившись, герой всегда забирал нужную сумму, и остальным это не нравилось. За это мальчик дважды был жестоко избит целой компанией.

В романе «Не стреляйте в белых лебедей» Васильев показывает, как герой оказался объектом насмешек, стал возвращаться из школы с синяками. А его троюродный брат Вовка хотел утопить щенка, но получив от Кольки компас за его спасение, посадил во дворе на цепь и очень редко кормил, требуя настоящей цены за собаку.

Ярким примером детской жестокости является повесть В. Железникова «Чучело». Сюжет повести разворачивается в провинциальной школе, куда приходит новенькая ученица Лена Бессольцева. Лену не приняли в детском школьном коллективе. Ее одноклассники, лицемерно улыбаясь ей в лицо, всем своим поведением дают понять читателям, что презирают ее.

Система образов в повести самая разнообразная. В создании типов доминирует социально-психологический фактор, представляющий собой столкновение личности и группы. Например:

1. «Железная Кнопка» (Миронова) – девочка-лидер, имеющая железные убеждения, которая, не смотря ни на что, добивается своей цели;

2. Мальчик с прозвищем «лохматый» - он является силачем класса, считает, что сила – это самое главное в человеке;

3. Главная красавица класса Шмакова. Ищет выгоду во всем;
4. Лысец и угодник Шмаковой – Попов;
5. Мальчик Валька из малообеспеченной семьи, и, ввиду этого, считающий, что много денег – это истинное счастье;
6. Мальчик из обеспеченной семьи Сомов. Пользуется большим авторитетом среди одноклассников;
7. Девочка Марина, которая мечтает вырваться из материнской опеки и уехать в Москву к отцу;
8. Тихоня класса – Васильев. Он отличается от других ребят, ведь он единственный, кто не издевается над Леной.

В повести доминируют типы героев, которые превыше всего ставят материальные ценности: деньги, вещи и прочее (Валька, Сомов). Утрачивается при этом дух коллективизма, теперь школьники более обособлены друг от друга.

Причиной того, что Лену не принимают в классе, всеобщей предвзятости и неприязни, является то, что Лену считают такой же «ненормальной», как и ее бабушку. В городке Николая Николаевича называют «заплаточником». Из-за своего увлечения сбором картин дед уже долгое время ходит в одном и том же старом потрепанном пальто, которое от старости начало лохматиться. Чтобы хоть как-то расположить к себе одноклассников, завоевать к себе уважение и попытаться найти с ними общий язык, Лена не обижается на все едкости и насмешки класса, а только улыбается и соглашается во всем. Но, к сожалению, добивается она совершенного иного эффекта. Одноклассникам такое поведение новенькой кажется странным и чужаковатым. В связи с этим, они дают Лене прозвище «чучело». Но и на это девочка не обижается. Единственным, кто оказывает поддержку «чучелу» стал Дима Сомов, в которого были влюблены почти все девчонки класса.

Ненормальность Лены и Заплаточника заключалась в том, что они не были похожи на других жителей городка. Эта непохожесть на других была видна, прежде всего, во внешности бабушки: *«А потом Димка как-то меня спросил, почему ты ходишь как нищий? Над ним, говорит, из-за этого все смеются и дразнят Заплаточником. Тут я присмотрелась к тебе и увидела, что ты на самом деле весь в заплатках... И пальто, и пиджак, и брюки... И ботинки чиненые-перечиненые, с железными подковками на каблучках, чтобы не снашивались»* [1, с. 49]. Внешность для жителей города, куда переезжают Лена и ее бабушка, куда важнее, чем душевные качества. И его любимое занятие казалось ребячеством. Кто же, в самом деле, будет спускать большую часть своих денег на приобретение бесполезных картин? Тем не менее, Николай Бессольцева абсолютно не беспокоят чужие разговоры о нем, он относится к ним спокойно: *«За это дети дразнили его «заплаточником», но, кажется, он их даже не замечал»* [1, с. 75]. Лену же считают нескладной, рассеянной и чужаковатой. Сама Лена не считает себя красивой, но относится к этому спокойно: *«Может, я на его месте вообще умерла бы от хохота. Никто ведь не виноват, что я такая нескладная»* [1, с. 42].

Лену презирали и ненавидели за нее непохожесть на других ребят, за ее чистое сердце и благородную душу, скрытую за внешней чужаковатостью. Ее благородство и милосердие ребята смогли осознать только после уезда Лены, когда выяснилось, что девочка взяла вину Сомова на себя: *«— А мы-то думали, что это сделала Бессольцева! — Гоняли ее, били! Смеялись над нею»* [1, с. 53].

После вскрытия всей правды, долгих разбирательств, кто прав, а кто виноват, объявлений бойкота, дети осознают, что очернили совершенно бескорыстную и благородную душу: *«тоска, такая отчаянная тоска по человеческой чистоте, по бескорыстной храбрости и благородству все сильнее и сильнее захватывала их сердца и требовала выхода. Потому что терпеть больше не было сил»* [1, с. 72].

Лена не похожа на своих одноклассников, ведь, в отличие от них, «чучело» обладает внутренней силой, которая позволяет ей противостоять насмешкам, колкостям, лжи и сохранить духовное начало. Например, в эпизоде, когда одноклассники Лены, собравшиеся

идти на день рождения Димки Сомова, встретили ее у кассы речного парохода и завопили: «Сила победила! Она уезжает! А знаете, что мы ей посоветуем? Чтобы она запомнила наш урок на всю жизнь. Валька, кривляясь, изгибаясь спиной, на цыпочках подбежал к Ленке и постучал костяшками пальцев по ее спине. — Чу-че-ло-о-о! Чу-че-ло-о-о! — Ого-род-ное! — Рот до ушей! — Хоть завязочки пришей!» [1, с. 22].

Лена же, в свою очередь, осознавая свою беспомощность, не стала давать сдачи и ее не захватило чувство гнева, ведь, это не ее методы, это низко для человека, обладающего столь невероятной силой духа. Для Лены Бессольцевой проще было просто уехать из города, чтобы больше не становиться предметом насмешек и издевок. Она нашла поддержку в своем дедушке: «А Ленка, бедная Ленка ткнулась Николаю Николаевичу лицом в грудь, чтобы спрятаться хотя бы на время от тех бед, которые свалились на нее, и притихла» [1, с. 31].

Лена Бессольцева поистине сильная личность, которая никогда не пойдет на предательство. Помимо того, что она ей приходилось противостоять целому классу озлобленных детей, она пыталась защищать от нападок своего дедушку: «— Мне надо было тогда тебя защитить... дедушка! — Ты добрый! Я и тогда им ответила, что ты добрый... «Они с Заплаточником — два сапога пара!» — вставил Рыжий. А я почему-то подхватила: «Правильно, мы с дедушкой два сапога пара!»...» [1, с. 39].

Бессольцева доверчива к людям, но не разборчива в них. Она умеет строить дружеские отношения. Например, сопереживает и поддерживает Димку Сомова: «Вот видишь, какой Димка был человек — добрый, — сказала Ленка. — А потом он себя еще отчаянным храбрецом показал... — ...А ты, Димка... ты просто герой! — А ты, Димка, рыцарь» [1, с. 34]. Несколько раз она прощает Сомова за предательство, что свидетельствует нам о том, что она милосердна.

В эпизоде, где ребята делали маски животных, Лена склеила маску зайца. Этот выбор имеет под собой символическую основу, ведь заяц в христианстве означает легкость в преодолении духовных вершин, помимо этого, заяц символизирует незащищенность, склонность убежать, а не сражаться. Подтверждение этому мы находим в сцене, где Лена, в маске зайца, оказывается загнанной в угол другими одноклассниками (тигр, под маской которого был Рыжий, лиса Шмакова, волк Валька, медведи, крокодилы): «А в это время другие ребята тоже нарядились в маски зверей, и меня уже плотным кольцом окружили морды волков, медведей, крокодилов. Они прыгали, рычали, насакивали на меня и рвали из рук копилку... Волк — Валька несколько раз сильно дернул меня за косу. А я испугалась по-настоящему, как будто меня окружали не люди, а настоящие звери...» [1, с.72]. Мотив погони, мотив зайца встречается на всем протяжении повести.

Часто Лена испытывает чувство стыда за свою рассеянность и неловкость: «Мне было стыдно, что я так думала про ребят... мне было стыдно своей неловкости...» [1, с. 23].

Поступки Лены, доказывают, что она сначала хотела завоевать симпатию большинства, подражая общему тону: она смеётся, глядя на смеющегося Димку: «а Димка вдруг рассмеялся, и Ленка следом за ним, хотя и не знала, чего он смеялся», она «захромала ещё сильнее, чтобы посмешить всех», она идёт в кино вместе со всеми. Но она в момент опасности не трусит и не прячется: видя, что её друг боится сказать правду, не желая его унижения, чувствуя, что Шмакова будет торжествовать, Лена берёт вину на себя за то, что они самовольно ушли в кино. Раньше она была для одноклассников «чучелом», теперь стала предательницей, заслужившей страшную кару. Только в глазах дедушки Лена - настоящая героиня, которая сможет прожить свою жизнь «не хуже прочих Бессольцевых». Узнав, что Лена взяла на себя чужую вину, не предала друга, Николай Николаевич «как-то весь преобразился»: он понял, что Лена «обладала теми чудными качествами характера, которые непременно требовали от неё участия в судьбах других людей и боли за них» [1, с. 101]. Лена отличается от ребят не только тем, что может проявить бесстрашие в критическую минуту, чем приводит в изумление Шмакову и Попова, не только тем, что она

способна пожалеть человека и помочь ему, но и тем, что подвергает беспощадному анализу своё поведение и всю сложившуюся ситуацию. В нравственном отношении она старше своих одноклассников.

Весьма интересно представлены в повести образы взрослых. Это классный руководитель класса, в который приходит Лена – Маргарита Ивановна, которая сосредоточена исключительно на своем муже. Этот фактор мешает ей посвятить себя делам школы и класса. Несмотря на внешнюю энергичность и энтузиазм, Маргарите Ивановне не удается заслужить расположение класса. В большинстве случаев, именно из-за ее легкомысленного отношения, в классе и возникает напряженная атмосфера.

Учитель из всезнающего и всегда правого становится обычным реальным человеком, у которого есть недостатки, слабые стороны, личная жизнь и который может ошибаться. Маргарита Ивановна, которая излишне зациклена на взаимоотношениях со своим мужем, считает нормой обсуждать свою личную жизнь с детьми: *«Маргарита Ивановна, — пропела Шмакова, — там ваш муж сидит на скамейке?» «Да, — ответила Маргарита. — Мой муж». «Как интересно, — снова пропела Шмакова. — А вы нас с ним познакомите?» «Познакомлю». — Маргарита хотела сдержать улыбку, но губы не слушались ее — они сами заулыбались»* [1, с. 124]. Учитель уже не вызывает чувство страха, ведь он не сделает о тебе запись в кондуите, но и уровень уважения к такому учителю снижается. Учитель теперь менее заинтересован в делах, происходящих у него в классе: *«Маргарита Ивановна вдруг поняла, что произошла чудовищная история, что Лена Бессольцева рассчитывала на ее помощь. А она все-все забыла. Это открытие настолько ее потрясло, что она на какое-то время совершенно забыла о ребятах, которые кричали и шумели по поводу Димки Сомова...»* [1, с. 114].

Важнейшее место в повести занимает дедушка Лены, ведь именно он прививает внучке основные человеческие ценности: вера, красота, доброта, благородство. Именно благодаря своему дедушке, девочка не теряет своего человеческого достоинства, берегает умение прощать, верить, любить и сохранила духовное начало. Лена смогла пройти нравственное испытание, несмотря на то, что у нее не было единомышленников, и она в одиночку противостояла жестокому давлению одноклассников. Николай Николаевич сильно страдает, когда его любимая внучка подвергается нападкам одноклассников: *«...Николай Николаевич и почувствовал, как ее беда больно ударила его в сердце...»* [1, с. 82]. На своем примере, он воспитывал внучку так, чтобы она всегда сохраняла спокойствие и не обращала внимания на чужие выпады в ее сторону: *«...– Не обращай на них внимания. – Голос у Николая Николаевича дрогнул, выдавая волнение. – Учись у меня. Я всегда спокоен...»* [1, с. 43]. Например, Николай Николаевич всецело любит людей, просто за то, что они люди, даже если в отдельности далеко не самый хороший человек как, к примеру, хулиганы класса Рыжий, Валька и Лохматый. Дед учит любить людей и Лену. Помимо этого, он учит внучку милосердию: *«...Можно презреть, наказать, помочь, но мучить нехорошо, стыдно, нельзя. Это ожесточает человека. Надо быть милосердным...»* [1, с. 87]. Но, при этом, Николай Николаевич считает, что нельзя прощать подлецов и предателей: *«...– Прощать – пожалуйста!.. Но не предателей...»* [1, с. 94].

Его самая заветная мечта заключается в том, чтобы Лена полюбила их старинный лом, который так много значит для Бессольцева старшего, чтобы Лена полюбила его картины, чтобы девочка приросла к родной земле, родному месту и осталось среди картин, которые рассказывают прошлое семейства Бессольцевых. Издевательства в школе вынуждают Лену уехать из города и ее дедушка, бесконечно любивший внучку, решает уехать вместе с ней. Они покидают свой дом, который успел полюбить все жителям городка, и огромную коллекцию картин он дарит городу, чтобы в нем основали музей имени художника Бессольцева, прапрадеда Николая Николаевича: *«Николай Николаевич Бессольцев, дедушка Лены, подарил городу свой дом и коллекцию картин, которую собирали многие поколения Бессольцевых и которая принадлежит кисти их предка, художника,*

жившего в девятнадцатом веке!.. Теперь у нас тоже будет городской музей!» [1, с. 136]. Свою любимую картину «Машка» он дарит школе, где училась Лена.

Повесть Владимира Железникова остается актуальной и обсуждаемой и сегодня, поскольку в ней продемонстрировано бесчеловечная жестокость детского коллектива и безразличное отношение к этому взрослых. Все это все приводит к созданию образа изгоя в повести и в детской литературе в целом. В одном из своих интервью, Владимир Железников говорил: «...Когда я пришёл в детскую литературу, я считал детей замечательными созданиями. Потом по мере того, как я делался старше, я увидел, что дети, как и взрослые тоже обладают отрицательными свойствами характера... И тогда у меня появилось желание показать детям, какие они на самом деле, чтобы они увидели себя...» [2, с. 47].

Автор пытается раскрыть причину детской агрессии, утверждая мысль, что ребята еще не поняли, что такое справедливость, поэтому придумали несоразмерное наказание за проступок, который даже приписали не тому человеку. Они еще не созрели для того, чтобы принимать верные решения и разбираться в людях.

Таким образом, детский коллектив ожесточается в силу своей эмоциональной и нравственной незрелости. Ребята не имеют опыта и знаний, чтобы решать проблемы мирно и продуктивно. Они выбирают самые простые и грубые методы, ведь до других еще не доросли.

Владимир Железников в повести «Чучело» показал, неестественную ранее детскую жестокость, продемонстрировал новый тип конфликта, где весь школьный коллектив противостоит интересам одного.

Список использованной литературы

1. Железников В.К. Чучело - Москва: Детская литература, 2013. - 127 с.
2. Арзамасцева И.Н. Детская литература: учебник для студентов высших и средних педагогических учебных заведений. - Москва: Издательский центр «Академия», 2005. - 367 с.
3. Авдулова, Т.П. Агрессивность в подростковом возрасте: практическое пособие / Т.П. Авдулова. — 2-е изд., перераб и доп. – М.: Юрайт, 2018. – 126 с.
4. Осипова В. И. Проблемы преступности среди несовершеннолетних в Российской Федерации / В.И. Осипова // Молодой ученый. - 2016. - №7. - С. 522-524.
5. Жукова Н.А. Школьная повесть в современной детской литературе. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://elar.uspu.ru/bitstream/uspu/13392/2/2020zhykova.pdf> (дата обращения: 12.03.2022).

Аннотация: Данная статья рассматривает мотив детской жестокости на примере повести В. Железникова «Чучело», анализирует художественную систему образов, выявляет причину нравственного конфликта.

Ключевые слова: мотив, жестокость, насилие, агрессия, нравственность.

Бала қатығыздық мотиві В. Железников «Қоршаған» әңгімесінде

Канафина М.А.

филология ғылымдарының кандидаты, доцент

ЕҰУ оларды Л.Н Гумилев

Астана, Қазақстан

kanaфина.m60@mail.ru

Шульц Ю.А.

2 курс магистранты

ЕҰУ оларды Л.Н Гумилев

Астана, Қазақстан

Аннотация: Бұл мақалада В.Железниковтың «Қоршаған» әңгімесі мысалында бала қатыгездігінің мотиві қарастырылып, образдардың көркемдік жүйесі талданып, моральдық қақтығыстың себебі анықталған.

Негізгі сөздер: мотив, қатыгездік, зорлық, агрессия, мораль.

Motive of child cruelty in the story V. Zheleznikov's "Scarecrow"

Kanafina M.A.

Ph.D., Associate Professor

ENU named after L.N. Gumilev

Astana, Kazakhstan

kanafina.m60@mail.ru

Shultz Y. A.

Master's student of the 2nd year of study

ENU named after L.N. Gumilev

Astana, Kazakhstan

Abstract: This article examines the motive of child cruelty using the example of V. Zheleznikov's story "Scarecrow", analyzes the artistic system of images, and identifies the cause of the moral conflict.

Keywords: motive, harshness, violence, aggression, morality.