

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**



**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
IV Республиканской научно-практической
онлайн конференции «Судьбоносные решения Первого
Президента РК Н.А. Назарбаева по формированию нового
Казахстана», посвященной 25-летию Независимости
Республики Казахстан**

**2016 жыл 25 қараша
Астана**

**ӘОЖ 342 (063)
Ж 28**

«Жаңа Қазақстанды қалыптастырудағы ҚР Тұңғыш Президенті Н.Ә. Назарбаевтың тағдырқешті шешімдері» Қазақстан Республикасы Тәуелсіздігінің 25 жылдығына арналған атты IV Республикалық ғылыми-практикалық онлайн конференциясы = «Судьбоносные решения Первого Президента РК Н.А. Назарбаева по формированию нового Казахстана» IV Республиканская научно-практическая онлайн конференция, посвященная 25-летию Независимости Республики Казахстан
Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/sborniki-konferentsiy/iv-respublikanskaya-nauchno-prakticheskaya-onlayn-konferentsiya>, 2016. – б. (қазақша, орысша).

ISBN 978–9965–31–813-9

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген. В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и ученых гуманитарных наук.

ӘОЖ 342 (063)

ISBN 978–9965–31–813-9

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Ashimkhanova K.	Territorial and border issues in Central Asia: historical approach	5
2.	Toimbayeva A.S.	Co-operation between France and Kazakhstan in the framework of cultural diplomacy	8
3.	Әбдіғали Н.Ә.	Н.Ә.Назарбаевтың – Қазақстандағы қоғамдық тұрақтылық пен ұлтаралық келісімді нығайту жолындағы саясаты	12
4.	Әбішева М.М.	Ел басының игі бастамаларының бірі – әлемдік және дәстүрлі діндер лидерлерінің съезі	19
5.	Альжаппарова Б.К.	Из истории «продразверсток» в Центральном Казахстане в начале 1920-х гг.	23
6.	Галимжанова С.Б.	Основополагающие институциональные реформы в экономике Казахстана	29
7.	Еменова Н.	Н.Ә.Назарбаевтың саяси тұлға ретінде қалыптасуы	35
8.	Жумабекова Д.Ж., Капеу-Коханова М.Б.	Роль Первого Президента РК Н.А. Назарбаева в развитии музыкальной инфраструктуры Астаны	41
9.	Жунисбеков Е.Н.	Деятельность РК в ООН: инициативы Н. Назарбаева	43
10.	Ибрагимов Ж.И.	Тұңғыш Президенттің институционалды реформаларды жүргізудегі ролі	47
11.	Иманбай А.Р.	Тарихи дыбыс өзгерістерінің түбір құрылымына әсері	52
12.	Искаков Қ.А.	Н.Ә.Назарбаевтың тәуелсіз Қазақстандағы білімді ұрпақ даярлау жолындағы саясаты	59
13.	Қабылшаев Қ.И.	Ұлы Жеңіске – қомақты үлес (Қазақстан теміржол көлігінің тылдағы ерен еңбегі хақында)	62
14.	Каирбаева Н.А.	МИИДБ-2 іске асыруда арнайы экономи-калық аймақтар ролі және оның құқықтық реттелуі	68
15.	Ковальская С.И.	Роль Первого Президента в разработке концепции по формированию исторического самосознания нации	70
16.	Қосыбаев М.М.	М. Қашқаридың «Диуани лұғат-ит-түрік» еңбегіндегі отбасы және туыстық қатынастар жүйесіне қатысты тілдік бірліктердің этнолингвомәдени сипаты	73
17.	Кошман Т.В.	Ассамблея народа Казахстана как модель межнационального единства	79
18.	Махамбетжанова Ж.	Мәңгілік ел болашағы – білімді ұрпақ, саналы жастар	82

19.	Мусабалина Г.Т.	Казахстанский путь в свете Послания Президента РК Н.А. Назарбаева	91
20.	Нугманова К.Ж.	Казахстанский путь и политика Первого Президента Республики Казахстан в продвижении позитивного имиджа страны	97
21.	Оспанова А.Н., Жанбулатова Р.С.	Казахстанско-Российское приграничное взаимодействие и опыт «Еврорегионов» в контексте Евразийской интеграции	102
22.	Пұсырманов Н.С.	Қазақстан қоғамын топтастырудағы Н.Ә.Назарбаевтың тарихи шешімі	109
23.	Сайфолла Ғ.А.	Ұлт көшбасшысының ел конституциясын әзірлеудегі орны	112
24.	Сәрсенбек Д.	Экспо - 2017 көрмесі - елдіктің ерен жеңісі	116
25.	Сергазин Е.Ф.	25 лет - как молчит семипалатинский ядерный полигон	123
26.	Сулеймен Т.	Қазақстан Республикасы мен Қытай Халық Республикасы арасында дипломатиялық қарым-қатынастың орнауы	126
27.	Токанов Е.Е.	Ұлт көшбасшысының Еуразиялық экономикалық одақ туралы идеялары	136
28.	Турегалиев Б.Б	Н.Ә.Назарбаевтың тәуелсіз Қазақстанды жаңғыртудағы рөлі	143
29.	Үмітқалиев Ұ.Ұ.	Қазақстанға тигізген ядролық сынақ зардабы және Н.Ә.Назарбаевтың ядролық қарудан бас тарту жолындағы күресі	152
30.	Хабдулина М.К., Брынза Т.В.	К тысячелетию Астаны	156
31.	Шойбекова А.С.	Қазақстан тәуелсіздігі жылдарында Р.Қошқарбаев ерлігіне жаңа көзқарастар	160
32.	Юмакаева Э.А.	Бесік в истории казахской материальной культуры	163

проведении ЭКСПО, которое стало возможным благодаря достигнутым государством целям, поставленным когда-то его Лидером.

Мы заявляем о себе всему миру и встаем в один ряд с такими экономическими гигантами, как Франция, США, Канада, Германия, Великобритания, которые некогда принимали у себя всемирные выставки и являлись «законодателями» различных технологических мод и направлений.

Это говорит о многом, но прежде всего, о том, что страна сделала решительный шаг в глобальный ТОП-30, в число 30-ти самых передовых стран мира. Сегодня в третью десятку глобального рейтинга входят Австралия, Исландия, Ирландия, Малайзия, Новая Зеландия, Южная Корея и другие.

Это большой, совместный успех всего народа Казахстана, доказавшего, что такие ценности как мир и согласие, консолидация общества в деле достижения новых высот, способность мобилизоваться в сложнейших условиях позволяют добиться, казалось бы, невыполнимых целей.

Резюмируя отмечу, Н.А.Назарбаев стал Лидером своей страны во всех направлениях – политическом, социальном, инновационном.

Не замечать этого – значит не участвовать в жизни своего государства. Вместе с тем, День независимости – это праздник не одного конкретного человека, а всего казахстанского народа, чьим сыном и является Нурсултан Назарбаев.

Впереди казахстанцев ждет еще много новых успехов и свершений на пути к нашей священной и достойной стране «Мәңгілік Ел».

КАЗАХСТАНСКО-РОССИЙСКОЕ ПРИГРАНИЧНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ И ОПЫТ «ЕВРОРЕГИОНОВ» В КОНТЕКСТЕ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Оспанова Айгерим Нуралиевна,

[*ospanovaa@mail.ru*](mailto:ospanovaa@mail.ru)

Заведующий кафедры Регионоведение, PhD доктор,
доцент ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

Жанбулатова Райхан Сайлаубековна

магистрант 2 курса, специальности Регионоведение,
ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

Аннотация: В данной статье анализируется опыт «еврорегионов» на примере двух ключевых игроков Европейского Союза: Германии и Франции. Авторы проецируют опыт стран ЕС на процессы, происходящие в рамках евразийской интеграции в казахстанско-российском приграничье. **Ключевые слова:** еврорегион, приграничье, интеграция, Евразийский экономический союз (ЕАЭС), региональная политика.

Безусловно, приграничное сотрудничество имеет огромный потенциал для решения проблем государств и регионов на современном этапе. Как свидетельствует мировой опыт, приграничное сотрудничество является одним

из немаловажных факторов интеграции, что актуально для Казахстана, являющегося инициатором и активным участником практически всех интеграционных структур на евразийском пространстве. В частности, созданные в рамках Европейского Союза (ЕС) «еврорегионы» могут служить примером эффективной модели подобного сотрудничества.

Суть приграничного взаимодействия составляют активные процессы формирования трансграничных сетей коммуникаций, которые создают новую политическую и социально – экономическую реальность. Подчеркнем, что это особенно важно для Казахстана, имеющего периметр границ протяженностью около четырнадцать тысяч километров. В частности, между Казахстаном и Россией протянулась граница почти в семь с половиной тысяч километров.

Существует настоятельная необходимость использовать потенциал приграничного сотрудничества в интересах благоприятного политического, социально-экономического и гуманитарного развития. Следует отметить, что уровень казахстанско-российских отношений, являющихся, пусть не образцовым, но позитивным примером межгосударственного сотрудничества на постсоветском пространстве, способствует установлению более тесных связей сопредельных регионов. «Фактически межрегиональное и приграничное сотрудничество между Казахстаном и Россией образует серьезную экономическую составляющую ЕАЭС, – считает директор Центра актуальных исследований «Альтернатива» А.Чеботарев [1]. Но, в целом, на наш взгляд, потенциал сотрудничества Казахстана и России в полной мере пока не реализован. Между тем, в условиях евразийской интеграции проблема приграничного сотрудничества, в частности, казахстанско-российского, приобретает принципиально новое качество.

В связи с вышеуказанным, попытка выявить особенности функционирования «еврорегионов», рассматривая их опыт сотрудничества в контексте евразийской интеграции, представляется достаточно значимой. Таким образом, обобщение опыта разработки институционально- правовой базы европейского регионализма, изучение реальной практики приграничного взаимодействия двух крупных субъектов ЕС может быть полезным для нашей республики.

Можно утверждать, что на современном этапе усиливаются процессы регионализации. Их результатом служит появление во всех регионах мира все новых и новых интеграционных объединений, нацеленных как на начальную форму интеграции в лице зон свободной торговли, так и на создание более тесных экономических и политических союзов. В этих процессах значение «приграничья», которое становится важным связующим звеном между странами, все более усиливается. Идея приграничного сотрудничества в Европе возникла в 50-х годах. Тогда впервые после войны стал популярна идея, что границы должны объединять, а не разделять людей. Основная цель такого сотрудничества — достижение взаимного общественно-экономического роста, налаживание и развитие связей между экономическими, научными, культурными и муниципальными институтами регионов. Целенаправленная политика в отношении сотрудничества в Европе начала проводиться с конца

60-х годов прошлого столетия. Ее связывают с появлением документа Комиссии ЕС «Региональная политика Сообщества», где предполагалось «приступить к организации деятельности Сообщества по вопросам регионального развития». В планы комиссии входили мероприятия, которые через продуманную региональную политику должны были привести к «выравниванию» регионов европейских стран [2, с. 19].

Сторонники концепции «нового регионализма» доказывают, что в настоящее время регион становится активным субъектом, зарождается региональное гражданское сообщество, которое выходит за рамки старых государственных границ. Нельзя не заметить, что «Европейская хартия пограничных и трансграничных регионов» (1981 года), «Хартия по регионализму» (1988), «Европейская Хартия регионального самоуправления» (1996) и другие документы в этом направлении, принятые европейскими институтами в лице Совета Европы (СЕ) и ЕС, вводят именно такой подход в сотрудничестве стран. Оценивая роль регионов, ЕС создает в декабре 1991 года Комитет регионов с правом политической инициативы — «консультативный орган, состоящий из представителей региональных и местных автономий», в обязанности которого входило обеспечение региональной политики и координации работы регионов Европы. В свою очередь, Совет Европы образовал постоянно действующий форум органов местной региональной власти стран — членов Совета Европы — Конгресс местных и региональных органов власти Европы.

Регионализм проявляется на разных уровнях (например, на макроуровне, субуровне и микроуровне). Макрорегионы, или «регионы мира», рассматриваются как крупные территориальные единицы или подсистемы, нечто среднее между «государством» и «глобальным» уровнем (типа Европейского союза), в то время как микрорегионы соответствуют «национальному» и «местному» (муниципальному) уровням или субнациональному (к примеру, регион Фландрия) [3, с.42-44].

Анализ европейского опыта развития приграничного сотрудничества показывает, что наиболее эффективной его моделью являются еврорегионы. Надо подчеркнуть, что европейские государства в лице национальных правительств, бизнес-элиты и представители гражданского общества европейских стран стремятся создавать микрорегионы, чтобы повышать конкурентоспособность в рамках усиливающейся глобализации. Еврорегион - это форма сотрудничества между местными органами власти приграничных регионов двух или более государств, имеющих общие границы. Закономерно, что инструментом регионального сотрудничества еврорегионы стали именно в экономическом ядре Европы, которое составляют, прежде всего, Германия и Франция. Так, в 1963 г. Германия, Франция и Швейцария начинают сотрудничество в рамках проекта «Базилиенсис», объединив французский Эльзас, немецкий Баден и швейцарский Базель. Образование еврорегионов происходит путем заключения соглашений о сотрудничестве между органами местной власти приграничных территорий. Участники приграничного сотрудничества видят потенциальные взаимные экономические выгоды. Зачастую играет большую роль и желание наладить формальные и

неформальные связи между жителями приграничных районов, укрепить тем самым взаимное доверие, преодолеть возможные антипатии и предубеждения, ранее сложившиеся в обществе. К примеру, регионы Эльзаса и Лотарингии, из-за которых начинались конфликты между Германией и Францией, активно участвуют в приграничном сотрудничестве.

В рамках своей компетенции и при согласии центральных государственных органов местные органы власти путем взаимодействия реализуют совместные проекты, решают проблемы занятости, развития инфраструктуры, экологии и т.п. К примеру, в рамках «еврорегиона» «Верхний Рейн» были проведены работы по расширению международного аэропорта «Базель — Мюлуз — Фрайбург». Кроме того, была осуществлена модернизация инфраструктуры железнодорожного и речного сообщения (реконструкция портов на Рейне, сооружение нового железнодорожного моста и логистического центра). Достаточно успешно действует проект «Четыре мотора для Европы», созданный 9 сентября 1998 г. четырьмя крупнейшими регионами Европы (Баден-Вюртемберг в ФРГ, Каталония в Испании, Рона-Альпы во Франции и Ломбардия в Италии). Главная цель «Моторов» - обмен опытом, реализация совместных проектов в области новых технологий [4].

Институциональную основу деятельности еврорегионов составляют межрегиональные советы депутатов местной власти и межрегиональные объединения предпринимателей. Организационно еврорегионы состоят из совместных органов нескольких уровней: высшего органа — Парламентской Ассамблеи (Совета), рабочей группы (главного комитета), рабочих «кружков» различной тематической направленности и «трансграничного» секретариата. Их деятельность не регулируется в большинстве случаев какими-либо жесткими уставными рамками или соглашениями, а осуществляется на основе консенсусных решений, договоренностей или совместно выработанных рабочих программ сотрудничества.

Часто партнеры имеют общее представительство в Брюсселе, что говорит о том, что они рассматривают себя как единое целое. Такие наднациональные структуры позволяют более эффективно решать задачи, определяемые участниками еврорегионов. При этом ряд программных документов, например Соглашение между Германией, Францией, Швейцарией и Люксембургом, подписанное в Карлсруэ в 1996 г., предполагает невмешательство центральных властей в проблемы трансграничного сотрудничества. Необходимые средства для реализации проектов еврорегионов изыскивают в местных бюджетах, бюджетах стран, а также используются финансы программ ЕС.

Однако существуют и определенные сложности региональной политики. Во - первых, это неоднородность структур локального самоуправления в различных странах-членах ЕС. Характер политической организации, степень самостоятельности региональных институтов власти, различный правовой статус могут препятствовать эффективному сотрудничеству. Так, если территориально-административные единицы Германии можно охарактеризовать как достаточно влиятельные и независимые, поскольку они имеют богатые традиции самоуправления, то во Франции законодательство в

значительной степени ограничивает компетенцию местных властей [5, с.55-56]. Кроме того, часто акты приграничных органов не имеют юридической силы, поскольку они имеют исключительно консультативный статус.

Во-вторых, различные уровни развития регионов, недостаточно активное вовлечение негосударственных экономических акторов также могут тормозить развитие регионов. Кроме того, языковые различия, а также наличие определенных негативных стереотипов между народами также влияют негативно. Наконец, может возникнуть зависимость регионального развития от приграничного сотрудничества. Либо через еврорегион Европейский союз может оказывать существенное влияние на политику региона, и в целом, на политику приграничных государств.

В целом, Европейский Союз поддерживает приграничное сотрудничество, рассматривая его как стабилизирующий фактор, позволяющий обеспечить европейскую безопасность, политическую стабильность и экономическую сплоченность. С точки зрения Брюсселя, еврорегионы могут быть средством урегулирования возможных территориальных проблем между граничащими государствами. Они позволяют решать проблемы, связанные с положением национальных меньшинств. Это своего рода и полигон для апробации совместимости законодательства различных стран и правовых систем. В частности, в мае 1995 г. было парафировано комплексное франко-германское Соглашение о трансграничном сотрудничестве. Этот международный Договор дает местным властям право заключать договоры о сотрудничестве в рамках их компетенции. Согласно этому документу, местная группа по приграничному сотрудничеству отвечает за обеспечение принятых решений через внутреннее право обеих сторон. При этом коммуны могут заниматься всеми вопросами, которые являются общими для них и попадают под их компетенцию.

Можно отметить важность опыта приграничного сотрудничества Германии и Франции, в целом, деятельности «еврорегионов», для Казахстана. Тем более, что мы имеем достаточно интенсивно развивающиеся процессы российско-казахстанского приграничного сотрудничества, которые являются на сегодняшний день частью интеграционных связей. Важно отметить, что увеличилась интенсивность приграничного взаимодействия в рамках ЕАЭС. Кроме того, на состояние взаимодействия влияют благоприятные демографические и этнокультурные особенности приграничных регионов, облегчающие межкультурные коммуникации. Урегулированность пограничных проблем между странами, обеспечение условий для свободного передвижения людей в безвизовом пространстве также способствуют сотрудничеству.

Но, несмотря на указанный потенциал сотрудничества, в том числе в формате евразийской интеграции, имеются и дезинтеграционные факторы. В частности, наблюдается дисбаланс в экономическом и социальном развитии казахстанско-российского приграничья, ориентированность внешних связей на третьи страны, недостаточная активность региональных властей. Проблемными представляются различия в правовых системах государств, включая несогласованность либо отсутствие конкретных законодательных актов,

посвященных приграничному взаимодействию [6, с.60]. В связи с этим, возможности приграничного сотрудничества используются не в полной мере. Тем не менее, хотелось бы указать, что условия взаимодействия, связанные с членством в ЕАЭС, создают дополнительные преимущества для развития приграничных регионов двух стран.

Используя опыт европейских государств, необходимо, на наш взгляд, нацелиться, прежде всего, на институциональные инновации. Следует отметить, что приграничное сотрудничество РК и РФ обеспечивается нормативно-правовой базой многоуровневого характера. В первую очередь, его концептуальную основу составляют нормативно-правовые акты, принятые в рамках международных организаций, участниками которых являются Россия и Казахстан (СНГ, ЕАЭС). Кроме того, важным компонентом правовой базы сотрудничества являются двусторонние российско-казахстанские договоры и соглашения, насчитывающие свыше 300 документов. Весомую роль в развитии приграничного сотрудничества играли и продолжают играть специальные программы. На сегодняшний день действует уже третий документ подобного характера (после программ 1995, 2007 гг.) – Программа межрегионального и приграничного сотрудничества между РФ и РК на 2012–2017 годы от 15 сентября 2011 г. Однако, в обеих странах правовой механизм приграничного сотрудничества находится в стадии разработки. Специального закона, касающегося этой сферы, нет ни в Казахстане, ни в России.

Институциональную основу казахстанско-российского приграничного сотрудничества составляет Подкомиссия по приграничному сотрудничеству, созданная в рамках Межправительственной комиссии по сотрудничеству между РФ и РК, учрежденной 28 июня 1999 года. Безусловно, важную роль в институционализации сотрудничества играют ежегодные форумы руководителей приграничных областей Казахстана и России [7]. Заметим, что контакты бизнесменов РК и РФ осуществляются по линии отдельного института – Российско-Казахстанского Делового Совета по приграничному сотрудничеству (РКДС). Он создан в сентябре 2006 г. и является консультативно-совещательным органом по различным аспектам сотрудничества регионов [8].

Таким образом, определенная институционально-правовая основа приграничных отношений РК и РФ имеется. Тем не менее, это не исключает более эффективного институционально-правового урегулирования сотрудничества с учетом позитивного опыта ЕС. На наш взгляд, перспективы развития приграничного сотрудничества зависят от создания скоординированной институционально-правовой базы, в том числе и в формате ЕАЭС. Кроме того, принятие закона о приграничном сотрудничестве, унификация законодательств стран, позволили бы четко регламентировать правовые рамки осуществления приграничных связей.

Итак, на наш взгляд, европейские власти закономерно полагают, что приграничное сотрудничество может способствовать созданию обстановки взаимопонимания и добрососедства между органами власти, деловыми кругами и населением приграничной территории. Поэтому Брюссель активно

способствует укреплению институционально-правовой основы приграничных связей европейских стран. На сегодняшний день акцент ЕС на роли приграничного взаимодействия в борьбе с проявлениями сепаратизма, межэтнической напряженности, обеспечении безопасности на государственной границе, также важен и для РК.

Обобщая возможности использования опыта еврорегионов, можно указать на позитивные перспективы инфраструктурных проектов на евразийском пространстве, которые могут стать стимулом социально-экономического развития сопредельных областей. Представляется целесообразным перенести опыт Германии и Франции на приграничное сотрудничество России и Казахстана. Будет показателен опыт еврорегионов в различных сферах, в том числе в охране водных ресурсов. К примеру, приграничные районы Швейцарии, юга Германии и Франции, образуют зону регионального сотрудничества Верхней Баварии, в которой работают два региональных комитета, контролирующие совместную деятельность в области промышленности и экологии. В целом, развитие приграничного сотрудничества в евразийском регионе должно оставаться целью государств. Поскольку в перспективе оно может стать важным фактором евразийской интеграции.

Список использованной литературы:

1. Евразийская интеграция. <http://www.ritmeurasia.org/news--2016-09-12--prigranichnoe-sotrudnichestvo-kazahstana-i-rossii-idut-investicii-skupajutsja-rubli-25650>
2. Башмаков А.А. От приграничного сотрудничества к евразийской экономической интеграции: сборник научных трудов. — Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2013, 216 с.
3. Михайленко, Е. Б. Старый» и «новый» регионализм: теоретический дискурс.— Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2014, 116 с.
4. Баранов Н.А. Регионы в европейском интеграционном процессе // Лекции по курсу «Политическая регионалистика» / СПбГУ. СПб., 2012. // http://nicbar.narod.ru/region_13.htm
5. Симон М.Е. Проблемы формирования «Европы регионов»: идентичность, политическая репрезентация, гражданское общество. // Вестник научной информации. М.: ИЭ РАН, 2014. № 1., 142 с. <http://www.imepi-eurasia.ru/baner/>
6. Жанбулатова Р.С. Институционализация приграничного сотрудничества Казахстана и России // Современные евразийские исследования, 2016, №1, с. 65-72 // <https://docviewer.yandex.kz/?url=http%3A%2F%2F Eurasianworkshop.com>
7. XII Форум межрегионального сотрудничества России и Казахстана <http://kremlin.ru/events/president/news/50299>
8. Российско-Казахстанский Деловой Совет http://www.alttpp.ru/deyatelnost_i

ҚАЗАҚСТАН ҚОҒАМЫН ТОПТАСТЫРУДАҒЫ Н.Ә.НАЗАРБАЕВТЫҢ ТАРИХИ ШЕШІМІ

Пұсырманов Н.С.,

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті,
саясаттану мамандығының докторанты

Қазақстан қоғамы полиэтникалық күрделілік пен конфессиялық қарама-қайшылыққа қарамастан, өз даму жолында сәтті қазақстандық моделді қалыптастырды.

Қазақстандық моделдің бастауы Н.Ә.Назарбаевтың сындарлы саясаты мен тарихи шешімдерінің негізінде жатыр.

Ғасырлар тоғысында әлемдік сын-кәтер мен ғаламдық ықпалды үрдістерге қарамастан түбегейлі өзгеріс жасап, жаңа Қазақстан Ресубликасын құру және халықаралық қауымдастықта мойындату – Н.Ә.Назарбаевтың тағдырымен туа біткен байлық.

Тарихқа қайта айналып, сол кезеңде жаңа тұлғаны жасамақ болсаң да, бұл кәдеге жарамайтын іс. Өйткені, Жаратқанның қалауы мен таңдауы әркімге беріле бермейтін мүмкіндік екені белгілі.

Өзіне жүктелген абыройлы да саяси жауапкершілікті сезіне отырып, қоғамдағы көшбасшылық басымдығы, саясатта салмақты мінезділігі, уақытқа сәйкес бәсекелестік қабілет пен кеңістіктің шексіз мүмкіндігін тәуекелге бұды.

Осы ретте, Қазақстанның қалыптасуындағы Н.Ә.Назарбаевтың айрықша мынадай еңбегін ерекше атап көрсету орынды:

Біріншіден, қоғамның дамуы жолы яғни тарихи тағдырлы кезеңде «Егер біз шындап аяғымыздан тік тұрып, қалыпты өмір сүргіміз келсе, бұл жолға түсуге тиіспіз», - деген жолдармен басталған 1992 жылы Қазақстанның егеменді мемлекет ретінде қалыптасуы мен дамуының стратегиясы қабылдауы.

Осы құжатта этникалық алуан түрліліктегі әлеуметтік біртұтастықтың стратегиясы, бір территорияда тұратын, тұрмыстың ортақ жағдайымен әрі туысқандық менталитетпен, игілік және бақыт идеясымен біріккен, бір демократиялық құқықтық мемлекет қорғайтын адамдардың үйлесімді қауымдастығын қолдау маңызды екендігі, сонымен бірге нарықтық қазыналардың қолайлығы мен әділдігіне адамдардың көзін жеткізуге қабілетті нарықтық идеологияны орнықтыру үшін жаппай негіз құрумен айналысу керек,- делінген [1].

Алдымен экономика, содан соң саясат логикасы осыдан туындайды.

Қазақстан-2030, Қазақстан-2050 стратегиялары стратегиялық мүмкіндік пен зияткерлік әлеуетке ие.