



Студенттер мен жас ғалымдардың  
**«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2018»**  
XIII Халықаралық ғылыми конференциясы

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ**

XIII Международная научная конференция  
студентов и молодых ученых  
**«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2018»**

The XIII International Scientific Conference  
for Students and Young Scientists  
**«SCIENCE AND EDUCATION - 2018»**



12<sup>th</sup> April 2018, Astana

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың  
«Ғылым және білім - 2018»  
атты XIII Халықаралық ғылыми конференциясының  
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
XIII Международной научной конференции  
студентов и молодых ученых  
«Наука и образование - 2018»**

**PROCEEDINGS  
of the XIII International Scientific Conference  
for students and young scholars  
«Science and education - 2018»**

**2018 жыл 12 сәуір**

**Астана**

**УДК 378**

**ББК 74.58**

**Ғ 96**

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2018» атты студенттер мен жас ғалымдардың XIII Халықаралық ғылыми конференциясы = XIII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2018» = The XIII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2018». – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2018. – 7513 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

**ISBN 978-9965-31-997-6**

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-997-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия  
ұлттық университеті, 2018

## ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ СПОРОВ В ЮЖНО-КИТАЙСКОМ МОРЕ

Губайдуллина Румия Шамильевна

[Gubaidullina\\_r@bk.ru](mailto:Gubaidullina_r@bk.ru)

Студент 4 курса факультета международных отношений, специальности  
«Регионоведение» Евразийского национального университета им. Л. Н. Гумилева, Астана,  
Казахстан

Научный руководитель - А. Н.Оспанова

Регион Южно-Китайского моря часто изображается как театр военной напряженности и имеет опасный конфликтный потенциал. Спор о Южно-Китайском море является сложным вопросом, который имеет целый комплекс аспектов, такие как экологические ценности, экономическая безопасность, политические события, и поэтому его нельзя подвести к графе традиционной военной безопасности. Для обычных людей в странах, которые принимают участие в спорах, этот район является, прежде всего, источником морепродуктов и своего рода хаба для морского транспорта. Однако как безопасность морских путей, так и управление рыболовством в корне затрагиваются спорами о суверенитете над территориями в Южно-Китайском море [1]. Экономически и экологически, рыболовство представляет большой интерес, так как для 70 % населения Юго-Восточной Азии, живущего на море, рыболовство в Южно-Китайском море составляет почти одну четверть общего азиатского улова. Также важность морских путей в Южно-Китайском море является ключевым фактором в экономической, дипломатической, военной и экологической политике.

Что касается военной безопасности, есть основания утверждать, что для многих из этих стран, а именно КНР, Вьетнам, Филиппины, Малайзия, Бруней, Тайвань и Индонезия, споры по территориям в Южно-Китайском море представляют собой «наименее маловероятный» триггер для межгосударственной войны. Однако важность этих споров в соображениях региональной безопасности имеет первостепенное значение. Действительно, хотя институционализация механизмов безопасности в районе Южно-Китайского моря довольно слабо развита, споры о Южно-Китайском море мотивировали коллективные меры безопасности даже среди некоторых неприсоединившихся стран [2].

Прибрежные государства Южно-Китайского моря сталкиваются с множеством региональных территориальных проблем, начиная от определения архипелажных базовых линий до установления параметров для осуществления прав прохода через проливы, а также имеются разногласия по разграничению границ между государствами, морского пространства и имеющихся в нем природных ресурсов. Из этих региональных проблем вопрос о делимитации морских границ наиболее проблематичный, поскольку он охватывает конфигурацию переплетающихся претензий к суверенитету над комплексом островов, островков, глыб и пород, рассеянных по всей длине и ширине Южно-Китайского моря. Внимание к островам стало более интенсивным после того как было высказано предположение о наличии значительных запасов нефти и природного газа под его морским дном. Важность контроля Южно-Китайского моря обсуждается не только с точки зрения экономических и политических соображений, включая разработку потенциальных ресурсов углеводородов, а также наличие огромного потенциала, поскольку эти острова могут использоваться в качестве базовых точек, из которых государства могут требовать исключительной юрисдикционной компетенции над водами и ресурсами Южно-Китайского моря. Что еще более важно, эти претензии в отношении территориального суверенитета и расширенной морской юрисдикции в регионе Южно-Китайского моря оказывают влияние на

национальную безопасность и политическую стабильность государств.

Эти обстоятельства привели к тому, что государства-претенденты организовывали и совершенствовали свои юридические позиции в целях обоснования своих требований, чтобы обеспечить правомерность действий и, в конечном счете, международное признание их соответствующих территориальных и юрисдикционных аргументов [3]. Например, эти государства предпринимают упорную борьбу за расширение своих морских полномочий путем захвата какого-либо участка территории, уточнения их морских границ и предоставления концессий или проектов лицензирования в рамках требований района, поскольку концепция эффективной оккупации заявленной территории получила большую отдачу. Это проиллюстрировано практически каждым заявителем, который имеет военное присутствие, по крайней мере на одном из островов архипелага. Такая милитаризация района вызывает серьезную озабоченность, поскольку это может привести к нестабильной атмосфере, которая может спровоцировать конфликт, очевидный в результате неоднократных арестов и встречных задержаний судов агентами конкурирующих правительств. Несмотря на этот тревожный сценарий и частую ссылку на Южно-китайское море в качестве регионального "порохового бочонка", вероятность полномасштабной войны пока далека. Были предприняты многосторонние попытки добиться урегулирования всех конкурирующих претензий к островам в Южно-Китайском море путем изучения альтернативных подходов к урегулированию разногласий на различных форумах, где предпринималось множество попыток заключения соглашений о совместном сотрудничестве. Это признак того, что государства расположены к возможности урегулирования своих противоречивых требований посредством региональный подхода. Другие подходы к разрешению или минимизации конфликта, такие как создание новых и эффективных механизмов, которые учитывали бы каждую из проблем, вызывающих озабоченность у государств-претендентов, и в то же время разделяли бы распределение и использование общих морских ресурсов, и если такая цель достижима также активно обсуждается на совместных форумах.

Таким образом, невозможно переоценить необходимость разумных решений для ослабления напряженности в отношениях между несколькими странами, которые претендуют на всю часть Южно-китайского моря. И одним из важных и весомых вкладов в урегулирование вопроса стало Положение Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву 1982 года (Конвенция Лос 1982 года), в соответствии с которым Государства-участники "должны урегулировать в духе взаимопонимания и сотрудничества все вопросы, касающиеся морского права". Однако нельзя переоценить возможности и желания стран-претендентов решить споры, так как одним из предполагаемых методов урегулирования является уступка. Не каждый готов на такие шаги, так как в контексте национальной безопасности, принадлежность территории и ее нерушимость является наиважнейшим критерием стабильности государства, не учитывая выгоды, которые могут получить заявители от установления своего контроля на таком перспективном регионе как Южно-Китайское море [4].

Если рассматривать данный регион в историческом разрезе, то изначально европейцы начали приносить не только огневую мощь, серебро, золото и опиум, но также такие понятия, как «суверенитет» и «свобода судоходства». Они сделали важное различие между землей и морем. Земля должна была быть разделена на территории с картами и демаркационными границами. Море должно быть бесплатным для всех, за исключением узкой полосы территориальных вод вдоль побережий. Большинство стран вокруг Южно-Китайского моря были обращены в колонии Великобритании, Франции и Испании (в 1898 году испанские Филиппины стали американцами), а договоры составлялись для отдаления их друг от друга. Монархии в Китае, Японии и Таиланде не были полностью подчинены, но были вынуждены открыться, а также были приглашены присоединиться к европейскому международному обществу. Таким образом, они имели бы право подписывать собственные договоры и выступать в качестве суверенных государств. Их правительствам пришлось

изучать европейские способы: намечать сухопутные границы, разграничивать территориальные воды, размещать флаги и устанавливать маркеры суверенитета на островах, а также разбивать другие, воздвигнутые противниками [5].

В первые десятилетия XX века только китайская империя проявляла интерес к Парасельскому архипелагу, в частности, отправив миссию потребовать островную группу в 1909 году, за два года до того, как династия Цин поддалась китайской революции. В последующие три десятилетия Китай распался и подвергся серии гражданских войн и не смог отстаивать свои претензии к островам посредством эффективной оккупации или использования. Фактором, который вызвал бы гораздо более сильный интерес к этому району, было прибытие на место новой морской силы: Японии.

Эффективная оккупация и контроль над островами Южно-Китайского моря продолжались под французским колониальным правлением до тех пор, пока Вьетнам не восстановил свою независимость после Второй мировой войны. В меморандуме министерства колоний 1898 года генерал-губернатору Индокитая был предоставлен вопрос о строительстве маяка на Парасельских островах в целях утверждения французского суверенитета. Были проведены научные исследования островов, а французским военным кораблям было поручено обеспечить морские пути для морского судоходства и провести поисково-спасательные операции для разрушенных кораблей [6].

Если изучать французские и китайские документы того периода, можно проследить разительные отличия в интерпретации исторических событий. Так, исходя из их данных, претензии к островам и рифам Южно-Китайского моря имелись как у одних, так и у других. Однако китайские источники сообщают, что французские делегации (администрация Индокитая) не имели претензий к островам, и не оспаривали разведывательные работы, которые проводились китайцами. Например, по мнению некоторых китайских специалистов, Франция признала и подтвердила суверенитет Китая над Парасельским архипелагом. Премьер-министр Франции Аристид Бриан утверждал: «поскольку китайское правительство установило свой суверенитет с 1909 года, то значит оно претендует на эти острова» [7]. Практически та же самая позиция, однако с противоположным изложением высказывается во французских документах. Позиция Китая также игнорирует тот факт, что во время оккупации Францией Спратли в 1933 году, сопровождаемое эффективной оккупацией, стало действенным методом приобретения территории в соответствии с действующим международным правом [8]. Протест Китая, даже если это произошло, поэтому не имеет отношения к определению суверенитета Франции над островами Спратли. Короче говоря, имеются значительные доказательства того, что Франция не собиралась отказываться от своих требований на Спратли, и что она занимается серией мероприятий, которые подтверждают французский эффективный контроль над архипелагом, пока французские войска не будут выведены из Индокитая и не заменены южно-вьетнамскими военно-морскими силами в августе 1956 года [9].

Как говорилось выше, вопрос о суверенитете над островами Спратли впервые возник, когда иностранные державы, такие как Великобритания и Франция, начали оказывать свое влияние в 1800-х годах. До этого китайские суда доминировали в торговле в ЮКМ с XII до середины XV века. Фактически, китайское военно-морское и коммерческое судоходство пережило период интенсивного расширения в течение XIV по начало XV века. Например, голландцы доминировали в прибыльной торговле пряностями в XVII веке. Однако в течение XVIII и XIX веков вьетнамские Нгуенские короли, Гия Лонг (1802-20 г) и позднее Минь Манг (1820-47 г) проводили активную морскую политику, претендующую на суверенитет Парасельских островов. Но произошел новый этап, когда европейцы начали систематический обзор Спратли и Парасельского архипелага. Большинство районов, окружающих ЮКМ, были обращены в британские, французские и испанские колонии, и, следовательно, согласно договору они были согласны отделить их друг от друга. Британцы создали Сингапур в качестве портового города, начали Опиумную войну (1839-42 г), приобрели Гонконг и создали протектораты в Малайе и на севере Борнео. Французы

колонизировали весь Индокитай (Вьетнам, Камбоджа и Лаос) с 1863 по 1884 годы и арендовали территорию на полуострове Ляочжоу. Хотя монархии в Китае, Японии и Таиланде не были полностью подчинены, они были вынуждены открыться. Их правительствам пришлось изучать новые методы картографирования и демаркации сухопутных границ, очерчивать территориальные воды, устанавливать флаги и устанавливать маркеры суверенитета на островах. К концу XIX века Великобритания, Франция, Япония и Китай выдвинули конкурирующие претензии к островам Спратли. Следовательно, британская корона официально заявила об этих двух островах еще в 1877 году [7].

Несмотря на то, что в регионе Южно-Китайского моря действовали не только лишь китайское правительство, но также и другие акторы, то заявления КНР о том, что исторически всегда данный район всегда принадлежал ей, категорически не верны. Таким образом, каждый акт КНР сопровождался бурными заявлениями, в которых утверждалось неоспоримые претензии на острова, ссылаясь на историческую принадлежность. После ухода колониальной Франции и обретения независимости рядом бывших колоний, таких как Вьетнам и Филиппины, из года в год активность стран в регионе ЮКМ только повышалась. Это связано в первую очередь с формированием собственной внешней политики бывших колоний. Правительства Вьетнама, Филиппин, Малайзии понимали не только весомость и значимость района, но и эти территории непосредственно входили в их ИЭЗ. И этот факт по сей день определяется как решающий фактор отстаивания островными и континентальными странами своих претензий на острова Южно-Китайского моря.

#### **Список использованных источников:**

1. Kompas, 17 November 1983. Kompas is an Indonesian national newspaper
2. WAR OR PEACE IN THE SOUTH CHINA SEA, Timo Kivimäki 2011
3. Marwin S. Samuels, Contest for the South China Sea 2003
4. Conflicting territorial claims in the South China sea, Jean Ver Pugal Pia, 2003
5. WAR OR PEACE IN THE SOUTH CHINA SEA, Timo Kivimäki 2011
6. WAR OR PEACE IN THE SOUTH CHINA SEA, Timo Kivimäki 2011
7. China versus Vietnam: An Analysis of the Competing Claims in the South China Sea Raul (Pete) Pedrozo 2014
8. Sovereignty over Pulau Ligitan and Pulau Sipadan (Indonesia/Malaysia), Judgment, I.C.J 2010
9. China versus Vietnam: An Analysis of the Competing Claims in the South China Sea Raul (Pete) Pedrozo 2014

ӘОЖ 327(410)

### **ҰЛЫБРИТАНИЯНЫҢ ПОСТКОЛОНИЯЛДЫ КЕЗЕҢДЕГІ САЯСАТЫ ЖӘНЕ ОНЫҢ МӘНІ**

**Дусанова Балкумус Махаммадкаримқызы**

[Dusanova\\_98@list.ru](mailto:Dusanova_98@list.ru)

Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ, Халықаралық қатынастар факультеті

Аймақтану мамандығының 2 – курс студенті, Астана Қазақстан

Ғылыми жетекші – П.Қ.Қилыбаева

Ұлы географиялық ашулар кезеңі тарихтағы маңызды кезеңдердің бірі саналады. Бұл, өйткені, Әлем картасын қайта, жаңадан, нақты мәліметтерге сүйене отырып жасауға, жаңа елдерді танып білуге, жаңа отар елдердің пайда болуына негіз болды. Барлығынан кейінірек экспедицияға шықса да Англия өзінің қуатты мемлекет екенін көрсете білді. Ұлы теңіздік державаға айналды: қазір де бірнеше бұрынғы отар елдеріне ықпал етіп отыр және ағылшын