



Студенттер мен жас ғалымдардың  
**«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2018»**  
XIII Халықаралық ғылыми конференциясы

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ**

XIII Международная научная конференция  
студентов и молодых ученых  
**«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2018»**

The XIII International Scientific Conference  
for Students and Young Scientists  
**«SCIENCE AND EDUCATION - 2018»**



12<sup>th</sup> April 2018, Astana

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың  
«Ғылым және білім - 2018»  
атты XIII Халықаралық ғылыми конференциясының  
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
XIII Международной научной конференции  
студентов и молодых ученых  
«Наука и образование - 2018»**

**PROCEEDINGS  
of the XIII International Scientific Conference  
for students and young scholars  
«Science and education - 2018»**

**2018 жыл 12 сәуір**

**Астана**

**УДК 378**

**ББК 74.58**

**Ғ 96**

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2018» атты студенттер мен жас ғалымдардың XIII Халықаралық ғылыми конференциясы = XIII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2018» = The XIII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2018». – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2018. – 7513 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

**ISBN 978-9965-31-997-6**

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-997-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия  
ұлттық университеті, 2018

6. Kremer W., Hammond C. Hikikomori: Why are so many Japanese men refusing to leave their rooms? - [bbc.com](http://bbc.com)
7. [apjjf.org/2017/05/Tajan.html](http://apjjf.org/2017/05/Tajan.html)
8. <http://stat.gov.kz>

УДК: 321

## **ИМПИЧМЕНТ ПАК КЫН ХЕ: ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА РЕСПУБЛИКИ КОРЕЯ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ КОНФУЦИАНСТВА**

**Ахметова Сабина Зайроллаевна**

[sabinazzz15@gmail.com](mailto:sabinazzz15@gmail.com)

Студент 4 курса факультета Международных отношений,  
кафедры Востоковедение ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан  
Научный руководитель – А.К.Нуридденова

В данной статье будет освещена проблема влияния голоса народных масс на политические процессы в Республики Корея. В качестве примера будет служить импичмент Президента страны Пак Кын Хе. Кроме того, будет найден ответ на вопрос, чем обуславливается реакция народа на политические «интриги» Президента Пак, приведшая впоследствии к подобному исходу.

Начнем с разъяснения термина «политическая культура». Политическая культура составляет часть общей культуры, которая выступает показателем политического опыта, знаний и чувств, шаблонов поведения и действий политических субъектов, а также в своем роде характеристикой образа жизни государства, группы, личности. Ключевой особенностью здесь является то, что политическая культура составляет не политику и (или) политический процесс, а их толкование, т. е. как понимают и оценивают действия государственного аппарата. В политологии достаточно определений политической культуры, составными элементами которой выступают ценности, нормы, политические институты, способы политического воздействия индивидов и общественных групп. Поэтому политическая культура представляет собой реализацию политических знаний, ценностных ориентаций и образцов поведения в определенной системе политических отношений и деятельности[1].

Политическая культура характеризует общество, поэтому учитывая специфику характера населения, следует напомнить о самобытности политических культур разных стран. Так, основной чертой политической культуры США выступает индивидуализм и ориентация на собственные силы, в то время как для стран Востока это коллективизм[2].

Политическая культура Южной Кореи на протяжении многих веков очерчивалась благодаря влиянию разного рода факторов, к которым можно причислить распространенное в регионе конфуцианство. Учение Конфуция вбирает в себя нормы поведения и образа жизни, обязательное и беспрекословное подчинение иерархии, почтение своего правителя. Важным моментом конфуцианской концепции государства является и то, что оно основано не на идее главенства закона, а на идее главенства достойных людей, которые управляют страной сообразно своим высоким моральным принципам, нарушение которых не могло допускаться никем. Ярким примером несоблюдения сложившихся устоев является причастность Президента Пак Кын Хе к коррупционным скандалам.

Пак Кын Хе возглавила страну в 2012 году, став первой женщиной на посту главы Южной Кореи. Она является дочерью одного из самых противоречивых политиков — президента Пак Чон Хи, который добился экономических успехов, однако использовал при этом достаточно жесткие методы и преследовал инакомыслящих. Несмотря на то что Пак Чон Хи пользуется популярностью среди старшего поколения, сказать о том, что Пак Кын Хе воспринималась в Корее позитивно, сложно. Старшие считают ее слишком слабым политиком, а молодежь воспринимает ее как дочь диктатора.

Вступив в должность, Пак Кын Хе пообещала начать эру экономического подъема - "второе чудо на реке Ханган" (считается, что первое совершил ее отец, Пак Чон Хи, возглавлявший страну в 1963-1979 гг., когда была осуществлена быстрая индустриализация экономики Кореи). Она обнародовала план развития корейской экономики, предусматривавший увеличение к 2017 г. темпов экономического роста страны до 4% в год (с 2,89% в 2013 г.), а среднегодовой доход на душу населения должен был достичь \$40 тыс. (с \$33 тыс.).

Тем не менее средние темпы роста ВВП страны в 2013-2015 гг. составили 2,93% (данные Всемирного банка), что не позволило экономике достичь целевого показателя по увеличению среднего дохода на душу населения (в 2015 г. доход составил \$35 тыс.). При этом Пак Кын Хе удалось удержать безработицу на низком уровне. Так, по данным Организации экономического сотрудничества и развития, в 2016 г. в Корее безработными были 3,6% граждан (в конце 2012 г. - 3,2%).

В результате экономической политики Пак Кын Хе Корея стала менее привлекательна для зарубежных инвесторов: согласно данным Всемирного банка, приток прямых иностранных инвестиций в страну, в 2012 г. составлявший \$9,5 млрд, к 2015 г. уменьшился почти вдвое и составил лишь \$5 млрд. По оценкам экспертов, причиной снижения интереса иностранного бизнеса к РК стала непрозрачность правовой системы страны.

В марте 2013 г. Пак Кын Хе представила свою программу развития диалога и обменов между Республикой Корея и КНДР под названием "Процесс укрепления доверия на Корейском полуострове", предусматривающую налаживание связей между обеими странами. В августе 2013 г. она выступила с инициативой совместно с КНДР создать "Парк мира" внутри демилитаризованной зоны, разделяющей Корейский полуостров по 38-й параллели. В феврале 2014 г. и октябре 2015 г. возобновлялись встречи разделенных семей (после Корейской войны 1950-1953 гг. члены многих семей оказались по разные стороны межкорейской границы).

РК и КНДР поддерживали контакты на высоком уровне: в октябре 2014 г. Южную Корею посетила военно-партийная делегация КНДР во главе с начальником Главного политического управления Корейской народной армии ХванБён Со, который считается "вторым человеком" в руководстве КНДР. Также Сеул выражал заинтересованность в участии в российско-северокорейском логистическом проекте "Хасан-Раджин", в рамках которого осуществлялись поставки российского угля в Южную Корею через северокорейский порт Раджин[3].

Однако в начале 2016 г. межкорейский диалог был вновь прерван. 10 февраля 2016 г. правительство Республики Корея заявило о выходе из проекта "Хасан-Раджин" и закрытии совместного промышленного комплекса в г. Кэсон (КНДР) в ответ на ядерное испытание Северной Кореи 6 января и запуск ракеты дальнего действия 7 февраля.

Южная Корея поддержала санкции СБ ООН и ввела односторонние меры против КНДР: финансовые ограничения в отношении лиц и организаций, подозреваемых в участии в разработке оружия массового поражения; запрет на заход кораблей под иностранным флагом в южнокорейские порты, если перед этим они были в портах КНДР в течение 180 дней; запрет на ввоз северокорейских товаров в РК через третьи страны; запрет гражданам РК пользоваться услугами северокорейских ресторанов и иных коммерческих структур за пределами КНДР. Администрация Пак Кын Хе перешла к политике давления, полностью свернув межкорейское сотрудничество.

В частности, критике подвергалось вмешательство Национальной разведывательной службы (НРС) РК в политику (в 2015 г. бывший руководитель НРС был признан виновным в организации анонимной онлайн-агитации в поддержку Пак Кын Хе во время предвыборной кампании 2012 г.), запрет Объединенной демократической партии в 2014 г. по инициативе президентской администрации и расширение полномочий спецслужб согласно антитеррористическому закону, принятому в марте 2016 г.

Политические разногласия в Национальном собрании (парламенте) 19-го созыва (2012-

2016) обусловили самые низкие показатели эффективности этого органа за всю историю. По оценкам экспертов Корейского института экономических исследований, было одобрено только 40% внесенных законопроектов, при этом на принятие каждого из них Национальному собранию требовалось в среднем 517 дней. После выборов, победу на которых одержала оппозиционная Демократическая партия "Тобуро", рейтинг поддержки Пак Кын Хе снизился до 31,5%. В конце октября 2016 г. в связи со скандалом, связанным с подругой президента ЧхвеСунСиль, он упал до 17%, в ноябре - до 4% [4].

Интересно, что в 2012 году Пак Кын Хе считалась не только "политической волшебницей", "королевой выборов", легко побеждавшей оппонентов, но и человеком, ненавидящим коррупцию. То есть, взяв на себя груз ответственности за принятый курс «не коррумпированности», быть замешанной в громком скандале с ЧхвеСунСиль, коррупцией и разглашением правительственных тайн третьим лицам, это стало огромным просчетом и потерей доверия избирателей. Политический кризис в стране разразился после того, как южнокорейское общество узнало, что действующий президент страны Пак Кын Хе управляла государством, полагаясь в основном на советы своей давней подруги ЧхвеСунСиль. На протяжении многих лет ЧхвеСунСиль, не занимая никаких правительственных постов, имела доступ к секретной информации и фактически участвовала в управлении страной. Она давала рекомендации президенту, а также, как утверждают местные СМИ, использовала свои тесные отношения с лидером государства для незаконного обогащения. Именно этим можно объяснить резкое обрушение рейтинга поддержки президента в ноябре-декабре 2016 года. Как только появилась информация о том, что Пак Кын Хе замешана в коррупционных схемах. В ходе голосования, состоявшегося 9 декабря 2016 года, 234 из трёхсот депутатов Национального Собрания проголосовали за импичмент президента и приостановили её полномочия. 10 марта 2017 г. Конституционный Суд Кореи подтвердил это решение и освободил президента от должности.

Подобная реакция населения и моментальный скачек недоверия тесно связаны с особенностью восприятия правителя народом - это сохранившееся по сей день явление, ярко выраженное в политической сфере. Речь идет о формуле «правитель - отец», а «народ - его дети». По сложившейся конфуцианской традиции сын выказывает свою покорность и смирение в знак уважения отца, отец в свою же очередь защищает свое чадо. Так исторически сложилось, что народ идеализирует правителя, которому в свою очередь не прощалось недостойное поведение. Более того, взгляд на страну как на семью не способствовал укреплению вертикали власти, поскольку при сохранении иерархической системы «ближний круг» оказывался важнее, а это провоцировало регионализм, протекционизм, коррупцию и фракционную борьбу.

Хотя каждое президентство, со времён становления южнокорейской демократии, так или иначе заканчивалось скандалом, нынешние события являются лишь вторым случаем импичмента президента в истории страны. Первый случай был связан с Но МуХеном, обвиняемом в коррупции и снятом с должности главы государства в 2004 году. Однако 15 марта оппозиционная партия, обвинившая президента, проиграла парламентские выборы, уступив больше половины мест в Национальном Собрании сторонникам президента, а уже через месяц, 14 мая, Конституционный суд отменил решение предыдущего созыва парламента и восстановил президента в должности, встав на сторону избирателей, 70 % которых, согласно опросам общественного мнения, не поддержали импичмент [4].

Происходящее сейчас пустяком, конечно, не назовешь. Мы имеем дело с массовым бунтом против власти, повод для которого — коррупция в ее самых разных формах и смыслах. Исторически народ долгое время был лишен голоса и не допускал мысли выказать причастность к политическим процессам происходящим в стране, это происходило в период троецарствия, во время установления трехсотлетнего господства династии Ли во время Чосон, японская аннексия, но с появлением «чужаков» в стране постоянная «опека» над Кореей перестала быть нормальным явлением и революционные движения приобрели более жесткий и напористый характер. Люди больше не желали быть лишенными способности

народных масс активно влиять на выработку политических решений или управление страной, поэтому реакция народных масс в Корее несет в себе импульсивный характер.

По всей Южной Корее прошли рекордные по численности акции протеста с требованием отставки президента страны Пак Кын Хе. По словам организаторов протестного движения, в одном только Сеуле в митинге приняли участие 1.6 млн. человек, еще около 400 тысяч корейцев вышли на улицы в других городах страны. По информации полиции Сеула, на акции протеста вышло всего 270 тысяч участников. Отмечается, что власти стянули в столицу около 25 тысяч сотрудников правоохранительных органов.

Неэффективная проводимая политика, обострение итак накаленных отношений с Севером, согласие на установку противоракетных американских установок на территории страны, в связи с чем наложение санкций на страну Китаем и скандал о вовлечении в коррупцию привел к отстранению от должности Президента. Никто не ожидал настолько сильный народный резонанс, но подобные обстоятельства обуславливаются исторически сложившимися реалиями полуострова. К выводам общего характера относится и ответ на вопрос: «Чем обуславливается реакция народа на политические действия Президента Пак, приведшая впоследствии к подобному исходу?».

Историки и политологи по-разному группируют характерные черты корейской политической системы, но они едины в том, что она, безусловно, складывалась под влиянием традиции конфуцианского культурного региона, наиболее характерными чертами которой были выше изложены. Локальная трактовка догм конфуцианства, различные исторические процессы, японская аннексия, разделение полуострова, все эти факторы сыграли роль в формировании индивидуальной политической культуры Кореи.

Необходимость одновременного совершенствования государственной системы и административной/политической культуры (как функционирующего механизма управления) вместе с совершенствованием морали масс и выработкой соответствующего типа социальной ментальности или хотя бы новой государственной идеи является одним из наиболее важных уроков корейского опыта. Не случайно именно конфуцианская политическая культура, уделяющая особое внимание кадровому и идеологическому вопросам, обеспечила Корее славу наиболее удачного примера перехода страны из третьего мира во второй.

#### **Список использованных источников:**

1. Асмолов К.В. Социально-психологические изменения в современном южнокорейском обществе // Корейский полуостров: мифы, ожидания, реальность. Материалы IV научной конференции. Москва, 15 – 16.03.2000. М., 2001. Ч. 1.
2. Асмолов К.В. Политическая Культура Кореи. ИДВ РАН, М., 2009, 14 с., 22 с., 86-87 с.
3. Асмолов К.В. Пак Кын Хе – история человека и президента. <https://ru.journal-neo.org/>. М., 2016
4. Итоги деятельности Пак Кын Хе на посту президента Республики Корея. Досье. <http://tass.ru/>. М., 2017

УДК 325.11

### **МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ ИЗ СЕВЕРНОЙ АФРИКИ В ЕВРОПУ: ПРИЧИНЫ И ПРОЦЕССЫ**

**Байбусинова Назым Кайратовна**

[nazyma\\_b@mail.ru](mailto:nazyma_b@mail.ru)

Студент 4 курса факультета Международных отношений,  
кафедры Востоковедение ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан  
Научный руководитель – З.С.Ильясова

Северной Африкой именуется регион на одноименном континенте, который