

АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
МАРИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПОВОЛЖСКАЯ
АРХЕОЛОГИЯ

№ 3 (25)

2018

Главный редакторчлен-корреспондент АН РТ, доктор исторических наук **А.Г. Ситдиков****Заместители главного редактора:**член-корреспондент АН РТ, доктор исторических наук **Ф.Ш. Хузин**доктор исторических наук **Ю.А. Зеленев**Ответственный секретарь – кандидат ветеринарных наук **Г.Ш. Асылгараева****Редакционный совет:****Р.С. Хакимов** – вице-президент АН РТ (Казань, Россия) (председатель)**Х.А. Амирханов** – член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва, Россия)**И. Бальдауф** – доктор наук, профессор (Берлин, Германия)**С.Г. Бочаров** – кандидат исторических наук (Казань, Россия)**П. Георгиев** – доктор наук, доцент (Шумен, Болгария)**Е.П. Казаков** – доктор исторических наук (Казань, Россия)**Н.Н. Крадин** – член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Владивосток, Россия)**А. Тюрк** – PhD (Будапешт, Венгрия)**И. Фодор** – доктор исторических наук, профессор (Будапешт, Венгрия)**В.Л. Янин** – академик РАН, доктор исторических наук профессор (Москва, Россия)**Редакционная коллегия:****А.А. Выборнов** – доктор исторических наук, профессор (Самара, Россия)**М.Ш. Галимова** – кандидат исторических наук (Казань, Россия)**Р.Д. Голдина** – доктор исторических наук, профессор (Ижевск, Россия)**И.Л. Измайлов** – доктор исторических наук (Казань, Россия)**С.В. Кузьминых** – кандидат исторических наук (Москва, Россия)**А.Е. Леонтьев** – доктор исторических наук (Москва, Россия)**Т.Б. Никитина** – доктор исторических наук (Йошкар-Ола, Россия)**Ответственный за выпуск:****М.Ш. Галимова** – кандидат исторических наук (Казань, Россия)**Адрес редакции:**

420012 г. Казань, ул. Бутлерова, 30

Телефон: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru<http://archaeologie.pro>

Индекс 80425, каталог «ПОЧТА РОССИИ»

Выходит 4 раза в год

© Академия наук Республики Татарстан, 2018

© ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», 2018

© Журнал «Поволжская археология», 2018

Editor-in-Chief:

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences,
Doctor of Historical Sciences **A. G. Sitdikov**

Deputy Chief Editors:

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences **F. Sh. Khuzin**
Doctor of Historical Sciences **Yu. A. Zelenev**
Executive Secretary – Candidate of Veterinary Sciences **G. Sh. Asylgaraeva**

Executive Editors:

- R. S. Khakimov** – Vice-Chairman of the Tatarstan Academy of Sciences (Institute of History named after Shigabuddin Mardzhani, Tatarstan Academy of Sciences, Kazan, Russian Federation) (chairman)
Kh. A. Amirkhanov – Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)
I. Baldauf – Doctor Habilitat, Professor (Humboldt-Universität zu Berlin, Berlin, Germany)
S. G. Bocharov – Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)
P. Georgiev – Doctor of Historical Sciences (National Archeological Institute with Museum, Bulgarian Academy of Sciences, Shumen Branch, Shumen, Bulgaria)
E. P. Kazakov – Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)
N. N. Kradin – Doctor of Historical Sciences, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Institute of History, Archaeology and Ethnology, Far East Branch of the Russian Academy of Sciences, Vladivostok, Russian Federation)
A. Türk – PhD (Institute of History, Research Centre for the Humanities, Hungarian Academy of Sciences, Budapest, Hungary)
I. Fodor – Doctor of Historical Sciences, Professor (Hungarian National Museum, Budapest, Hungary)
V. L. Yanin – Doctor of Historical Sciences, Professor (Academician of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russian Federation)

Editorial Board:

- A. A. Vybornov** – Doctor of Historical Sciences, Professor (Samara State Academy of Social Sciences and Humanities, Samara, Russian Federation)
M. Sh. Galimova – Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)
R. D. Goldina – Doctor of Historical Sciences, Professor (Udmurt State University, Izhevsk, Russian Federation)
I. L. Izmaylov – Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)
S. V. Kuzminykh – Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)
A. E. Leont'ev – Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)
T. B. Nikitina – Doctor of Historical Sciences (Mari Research Institute of Language, Literature and History named after V. M. Vasilyev, Yoshkar-Ola, Russian Federation)

Responsible for Issue – Candidate of Historical Sciences **M. Sh. Galimova**

Editorial Office Address:

Butlerov St., 30, Kazan, 420012, Republic of Tatarstan, Russian Federation

Telephone: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru

http://archaeologie.pro

© Tatarstan Academy of Sciences (TAS), 2018

© Mari State University, 2018

© “Povolzhskaya Arkheologiya” Journal, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Междисциплинарные исследования первобытных памятников

Галимова М.Ш. (Казань, Россия), Березина Н.С., Березин А.Ю. (Чебоксары, Россия)
 Стоянка финального палеолита Беганчик в устье Камы (результаты исследований 2013 года) 8

Бахшиев И.И. (Уфа, Россия), Носкевич В.В. (Екатеринбург, Россия), Насретдинов. Р.Р. (Уфа, Россия)
 Геофизические и дистанционные исследования укрепленного поселения эпохи бронзы Улак-1 в Башкирском Зауралье: соотношение полученных данных с результатами археологических раскопок 30

Гольева А.А. (Москва, Россия), Шутелева И.А., Щербаков Н.Б. (Уфа, Россия)
 Проблематика палеоэкологических реконструкций экспонированных культурных слоев длительного постселитебного функционирования (на примере памятников эпохи поздней бронзы Республики Башкортостан)..... 45

Королев А.И., Кочкина А.Ф., Сташенков Д.А., Хохлов А.А. (Самара, Россия)
 Неординарное погребение энеолитического могильника Екатериновский Мыс 58

Чижевский А.А. (Казань, Россия), Антипина Е.Е. (Москва, Россия), Асылгараева Г.Ш., Нуретдинова А.Р. (Казань, Россия)
 Коллекции раннего железного века из собрания Археологического Музея Казанского (Приволжского) федерального университета 68

Овсянников В.В., Курманов Р.Г. (Уфа, Россия)
 Палинологическое исследование культурного слоя Бирского поселения 88

Бейсенов А.З. (Алматы, Казахстан), Торгоев А.И. (Санкт-Петербург, Россия), Дуйсенбай Д.Б., Ахияров И.К. (Алматы, Казахстан)
 Курган с «Усами» Атасу-2 103

Реконструкции первобытных технологий и трудовых операций

Жилин М.Г. (Москва, Россия), Косорукова Н.В. (Череповец, Россия)
 Предметы вооружения из кости из мезолитической стоянки Погостище 15 (типология, технология изготовления, следы использования) 118

Карманов В.Н. (Сыктывкар, Россия), Гиря Е.Ю. (Санкт-Петербург, Россия)
 Артефакты со следами неутилитарного износа в контексте кремнеобрабатывающей мастерской энеолита Угдым Ыб (Средняя Вычегода, Республика Коми)..... 139

Голубева Е.Н. (Казань, Россия)
 Каменные орудия труда из энеолитического жилища раскопа № 2 на Игимской стоянке (по результатам трасологического исследования)..... 156

Борзунов В.А. (Екатеринбург, Россия)
 Варианты реконструкции стационарных жилищ конца бронзового – начала железного века западносибирской тайги 169

Медведева П.С. (Челябинск, Россия)
 Ткани Аркаима 191

Археологические исследования первобытной эпохи и раннего железного века

<i>Зоров Ю.Н. (Ростов-на-Дону, Россия), Колесник А.В. (Донецк, Украина), Очередной А.К. (Санкт-Петербург, Россия)</i>	
Следы палеолита на южном берегу Таганрогского залива и в дельте Дона.....	208
<i>Мороз В.В. (Донецк, Украина)</i>	
Новые следы среднего палеолита в Донбассе.....	221
<i>Истомина Т.В. (Торонто, Канада), Макаров А.С. (Сыктывкар, Россия)</i>	
Ласта VIII – опорный памятник эпохи раннего металла на р. Ижме (Республика Коми).....	229
<i>Лыганов А.В., Хамзин Р.Н., Галимова М.Ш. (Казань, Россия)</i>	
Материалы эпохи раннего металла Исаковского городища на реке Свияга	242
<i>Шипилов А.В. (Казань, Россия)</i>	
Характеристика каменного инструментария позднего энеолита в Икско-Бельском междуречье	258
<i>Хуснутдинов Э.А., Шайхулахметов А.А. (Казань, Россия)</i>	
Пластинчатые бронзовые гривны финала эпохи бронзы – начала раннего железного века	279
<i>Оруджов Э.И. (Казань, Россия)</i>	
Особенности материальной культуры ананьинской культуры гребенчато- шнуровой керамики бассейнов рек Вятка и Ветлуга.....	288
<i>Купцова Л.В., Файзуллин И.А., Крюкова Е.А. (Оренбург, Россия)</i>	
Памятник эпохи поздней – финальной бронзы в Западном Оренбуржье (курганный могильник у с. Каменка).....	299
<i>Бугров Д.Г. (Казань, Россия), Мясников Н.С. (Чебоксары, Россия)</i>	
Некоторые проблемы выделения «этнокультурных компонентов» памятников андреевско-писеральского типа: погребальный обряд.....	314

Критика и библиография

<i>Ставицкий В.В. (Пенза, Россия)</i>	
Рецензия на монографию в журнале: Новиков А.В. Поселения с гребенчато- шнуровой керамикой раннего железного века Костромского Поволжья // Археология Евразийских Степей. 2018. № 2. С. 7–289, 402.	336

Хроника

<i>Крыласова Н.Б., Сарапулов А.Н. (Пермь, Россия)</i>	
К юбилею профессора Андрея Михайловича Белавина	344
<i>Руденко К.А., Казаков Е.П. (Казань, Россия)</i>	
Наталья Дмитриевна Аксенова (к юбилею ученого).....	350
<i>Асылгараева Г.Ш., Чижевский А.А. (Казань, Россия)</i>	
К юбилею Мадины Шакировны Галимовой	355
Список сокращений	360
Правила для авторов	363

CONTENTS

Interdisciplinary Studies of Prehistoric Archaeological Sites

Galimova M.Sh. (Kazan, Russian Federation), Berezina N.S., Berezin A. Yu. (Cheboksary, Russian Federation)
 Final Palaeolithic Site Beganchik at the Mouth of the Kama River
 (Research Results 2013)..... 8

Bakhshiev I.I. (Ufa, Russian Federation), Noskevich V.V. (Ekaterinburg, Russian Federation), Nasretdinov R.R. (Ufa, Russian Federation)
 Geophysical and Remote Studies of the Ulak-1 Fortified Settlement
 of the Bronze Age in Bashkir Trans-Urals: the Correlation
 of the Obtained Data with the Results of the Archaeological Excavations..... 30

Golyeva A.A. (Moscow, Russian Federation), Shuteleva I.A., Shcherbakov N.B. (Ufa, Russian Federation)
 Problematics of Paleoecological Reconstructions Based on Exposed Cultural Layers
 of Long-Term Post-Silent Functioning (on the Example of the Monuments
 of the Later Bronze Epoches of the Republic of Bashkortostan)..... 45

Korolev A.I., Kochkina A.F., Stashenkov D.A., Khokhlov A.A. (Samara, Russian Federation)
 Extraordinary Burial of the Eneolithic Burial Ground Ekaterinovsky Cape 58

Chizhevsky A.A. (Kazan, Russian Federation), Antipina E.E. (Moscow, Russian Federation), Asylgaraeva G.Sh., Nuretdinova A.R. (Kazan, Russian Federation)
 Assamblages of the Early Iron Age from the Collection of
 Archaeological Museum of Kazan (Volga Region) Federal University..... 68

Ovsyannikov V.V., Kurmanov R.G. (Ufa, Russian Federation)
 Palynological Studies of Cultural Layers of the Settlement Birsik 88

Beisenov A.Z. (Almaty, Republic of Kazakhstan), Torgoev A.I. (Saint Petersburg, Russian Federation), Duysenbai D.B., Akhiyarov I.K. (Almaty, Republic of Kazakhstan)
 The Mound with “Mustaches” Atasu-2 103

Reconstructions of Prehistoric Technologies and Working Operations

Zhilin M.G. (Moscow, Russian Federation), Kosorukova N.V. (Cherepovets, Russian Federation)
 Bone Weapons from Mesolithic Site Pogostische 15 (Typology, Technology of
 Manufacture, Use-Wear Traces)..... 118

Karmanov V.N. (Syktyvkar, Russian Federation), Giria E.Yu. (Saint Petersburg, Russian Federation)
 Artifacts with General Non-Utilitarian Wear Traces in the Assemblage of the
 Eneolithic Flint Workshop Ugdyim Ib (The Middle Vycheгда, Republic of Komi) 139

Golubeva E.N. (Kazan, Russian Federation)
 Stone Tools from the Eneolithic Dwelling of Excavation 2 in Igim Settlement
 (According to the Results of Trassological Analysis)..... 156

Borzunov V.A. (Yekaterinburg, Russian Federation)
 Variants of Reconstruction of Stationary Dwellings of end of Bronze Age –
 Beginning of the Iron Age in the Western Siberian Taiga..... 169

<i>Medvedeva P.S. (Chelyabinsk, Russian Federation)</i>	
Arkaim Textile	191

Archaeological Studies of Prehistoric Era and the Early Iron Age

<i>Zorov Y.N. (Rostov-on-Don, Russian Federation), Kolesnik A.V. (Donetsk, Ukraine), Ocherednoy A.K. (Saint Petersburg, Russian Federation)</i>	
New Evident of the Paleolithic in a Southern Coast of the Taganrog Bay and the Delta of the Don River.....	208
<i>Moroz V.V. (Donetsk, Ukraine)</i>	
Recent Traces of Palaeolithic in the Donbass Region	221
<i>Istomina T.V. (Toronto, Canada), Makarov A.S. (Syktyvkar, Russian Federation)</i>	
Lasta VIII – the basic Eneolithic site on the Pizhma River (Komi Republic)	229
<i>Lyganov A.V., Khamzin R.N., Galimova M.Sh. (Kazan, Russian Federation)</i>	
Materials of the Eneolithic from the Isakovo hillfort on the Sviyaga River.....	242
<i>Shipilov A.V. (Kazan, Russian Federation)</i>	
Characteristics of stone toll-kit of the Late Eneolithic in the Ik and Belaya interfluve	258
<i>Khusnutdinov E.A., Shaykhulakhmetov A.A. (Kazan, Russian Federation)</i>	
Lamellar bronze grivna of the Final Bronze – Beginning Early Iron Ages	279
<i>Orudzhov E.I. (Kazan, Russian Federation)</i>	
Material culture features of the Ananyino combed-corded wear culture in the Vyatka and Vetluga basins.....	288
<i>Kuptsova L.V., Faizullin I.A., Krukova E.A. (Orenburg, Russian Federation)</i>	
Monument of the Late – Final Bronze Age in West Part of the Orenburg Region (Burial Mound Near the Kamenka Village)	299
<i>Bugrov D.G. (Kazan, Russian Federation), Myasnikov N.S. (Cheboksary, Russian Federation)</i>	
Some issues in defining “ethnic and cultural components” of the Andreevka-Piseraly type of sites: burial rite	314

Kritics and Bibliography

<i>Stavitsky V.V. (Penza, Russian Federation)</i>	
Review of the Monograph in the Journal: Novikov A. V. Settlements with Comb-Corded and Corded Ceramics of the Early Iron Age from the Kostroma Volga Region // <i>Archaeology of the Eurasian Steppes</i> . 2018, № 2. P. 7–289.	336

Chronicle

<i>Krylasova N.B., Sarapulov A.N. (Perm, Russian Federation)</i>	
For the Jubilee of Professor Andrey Mikhailovich Belavin.....	344
<i>Rudenko K.A., Kazakov E.P. (Kazan, Russian Federation)</i>	
Natalia Dmitrievna Aksenova (For the Jubilee of the Scholar)	350
<i>Asylgaraeva G.Sh., Chizhevsky A.A. (Kazan Russian Federation)</i>	
For the Jubilee of Madina Shakirovna Galimova	355
List of Abbreviations.	360
Submissions.	363

КУРГАН С «УСАМИ» АТАСУ-2

© 2018 г. А.З. Бейсенов, А.И. Торгоев, Д.Б. Дуйсенбай, И.К. Ахияров

Статья посвящена результатам раскопок комплекса кургана с «усами» на р. Атасу (Центральный Казахстан, Карагандинская область). Курганы с «усами» представляют собой малоизученный тип памятников, которые исследователи датировали периодами саков, гуннов, тюрок. Более точное определение их культурной и хронологической принадлежности является нелегкой, но важной задачей. Курган с «усами» Атасу-2 состоит из одной округлой каменной насыпи и двух каменных гряд, ориентированных на юго-восток. В 1977 г. возле кургана было найдено каменное изваяние сакского типа. Раскопки памятника проводились под руководством А.З. Бейсенова в 2015 г. Под насыпью находились две ямы, в которых были найдены железные наконечники стрел и предметы конского убора. Детали конского убора представлены наконечниками ремней, налобной бляхой, облицовками выступающих вперед частей ленчиков седла. Детали набора изготовлены из сплава золота и серебра в полихромном стиле, имеющем аналогии в памятниках гуннского времени в Восточной Европе. Комплекс датируется авторами на основе аналогий серединой – второй половиной V в. и синхронизируется с древностями горизонта D2/D3 центрально-европейской хронологии Я. Тейрала. Представленные материалы пополняют имеющиеся в науке немногочисленные сведения по гуннской эпохе Центрального Казахстана.

Ключевые слова: археология, Центральный Казахстан, река Атасу, курган с «усами», каменное изваяние, раскопки, детали конского убора, наконечники стрел, хронология, гуннская эпоха.

Памятник и его окружение

Окаймленная многочисленными горными возвышенностями, богатая травой долина реки Атасу в Центральном Казахстане известна в научных публикациях своими многочисленными и яркими памятниками. Заслуга открытия Атасу для археологической науки принадлежит А.Х. Маргулану, впервые посетившему эту местность в конце 1940-х гг. и затем проведшему раскопки поселения металлургов Атасу и ряда других памятников. С середины 1970-х гг. здесь развернулись стационарные исследования М.К. Кадырбаева. В результате этих работ в науку вошел термин «Атасуский микрорайон», основными «опорными» памятниками которого являлись памятники эпохи бронзы. С

2014 г. на Атасу проводятся новые исследования (подробнее о памятниках Атасу см.: (Ахияров и др., 2017; Бейсенов, 2015а; 2015б)).

В районе реки Атасу имеется большая группа курганов с «усами», разбросанных поодиночке или в составе могильников. М.К. Кадырбаев в 1978 г. здесь проводил исследование одной серии этих памятников (Кадырбаев, 1978). Было раскопано четыре кургана с «усами», не содержавших человеческих захоронений (тип I по А.З. Бейсенову, см.: (Бейсенов, 2017)) и не давших датирующих материалов. По поводу основной цели этих работ исследователь отметил следующее: «В курганах с «усами» могильных ям не оказалось. Под насыпями их, на расчищенной площадке лежали кости

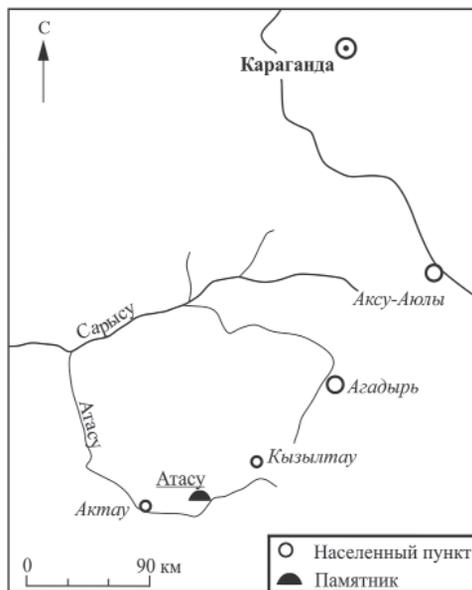


Рис. 1. Карта расположения памятника.
Fig. 1. Map of the archaeological site location.

ног лошади, а в восточной стороне – раздавленные глиняные сосуды. Один из них – необычный для ритуальной посуды Центрального Казахстана большой кувшин с крупной ручкой. В связи с появившимися в научной печати и популярных изданиях сообщениями энтомолога профессора П.И. Мариковского о курганах с «усами» как о своего рода примитивных астрономических приборах или даже астрономических обсерваториях типа Стоунхеджа, была произведена детальная инструментальная съемка пяти курганов с «усами» в верховьях реки Атасу. Съемка, осуществленная в дни летнего солнцестояния (21–22 июня) с точным ориентированием на восход солнца конструкции этих курганов, расположенных к тому же в разных топоусловиях, не подтвердила предположений П.И. Мариковского» (Кадырбаев, 1978, с. 7–8). Сейчас можно отметить, что начинание энтомолога П.И. Мариковского в данном

направлении в 1990-х гг. было продолжено физиком Н. Бекбасаровым (см.: (Бейсенов, 1998)). В настоящее же время вопрос о «древних обсерваториях» Казахстана вроде бы отпал.

На территории могильника эпохи бронзы Атасу зафиксированы два кургана с «усами». Курган с «усами» Атасу-2 (рис. 1) находится на северной периферии могильника. Комплекс состоит из округлой сильно каменистой насыпи диаметром 8,3 м, высотой 0,45 м и двух каменных гряд, протянувшихся по направлению на юго-восток. Длина северной гряды 148 м, южной – 150 м. Их ширина – 0,8–1 м. Обе гряды в начале и конце имеют небольшие округлые сооружения диаметром 5–6 м (рис. 2). В 1977 г. в ходе полевых исследований Центрально-Казахстанской археологической экспедиции на территории комплекса, возле насыпи, было найдено каменное изваяние (рис. 3), недавно датированное Л.Н. Ермоленко сакским периодом (Ермоленко, Курманкулов, Касенова, 2015).

Центральную часть каменной насыпи занимает свободное от камней округлое пространство диаметром 3,3 м, густо заросшее кустарником. Таким образом, насыпь представляет собой каменное кольцо шириной 2–2,45 м. Были раскопаны насыпь и начальные сооружения обеих гряд (рис. 4). Последние представлены округлыми выкладками из плотно уложенных камней, под которыми какие-либо находки, кости, ямы отсутствовали.

Под насыпью находились две ямы, расположенные по линии запад–восток. Ниже дернового слоя, мощность которого достигала до 13–15 см, залежали многочисленные корни кустар-

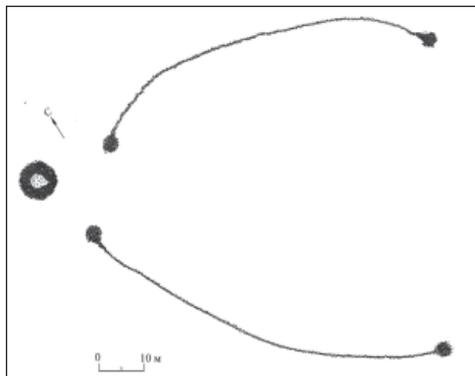


Рис. 2. Курган с «усами» Атасу-2. План.
Fig. 2. The mound with “mustaches” Atasu-2.
Plan.

ника, тем не менее общие очертания обеих ям удалось выявить почти сразу, на материковом уровне, с дальнейшей фиксацией стенок в первом штыке.

В западной яме, имеющей округлую форму диаметром 0,5 м и глубиной 0,25 м, в юго-восточном секторе, на дне находились лежащие бессистемно обкладка ленчика седла (рис. 5) из золотого сплава, размерами 18,2×6,3 см, еще два фрагмента от такой же обкладки (рис. 6), прямоугольная накладка (рис. 7) размерами 10,1×2,9 см и семь наконечников ремня (рис. 8). Четыре крупных наконечника (рис. 8: 1) имеют длину 3,6–3,7 см, ширину – 2,3–2,4 см, толщину – 4,5–5 мм. Остальные три наконечника поменьше (рис. 8: 2), имеют длину – 2 см, ширину – 1,2 см, толщину – 4,5–5 мм.

Восточная яма подпрямоугольной формы и размерами 1,45×1 м ориентирована своей длинной осью по линии СЗ–ЮВ. Она фиксировалась до глубины 0,5 м. В восточной яме, в ее северной половине, ближе к северо-восточному углу найдены четыре железных черешковых наконечника стрел (рис. 9: 1) и два сохранившихся фрагмента железных кольчатых удил (рис. 9: 2). Наконечники стрел лежали плотной кучкой, остриями на северо–запад, и, по-видимому, имели

древки, о чем говорят остатки древесного тлена, слабо различимые в грунте. Вплотную к ним с юго-восточной стороны находились фрагменты удил. По-видимому, удила, одна половина которых истлела полностью, были положены поперек стрел, ближе к наконечникам. Наконечники стрел имеют общую длину 5,8–6,3 см. Длина боевой головки 4,1–4,3 см, сохранившаяся длина округлого в сечении черешка – 1,2–1,9 см. Два фрагмента удил имеют длину 5,5 и 4 см, диаметр внешнего кольца 2,5 см.

В юго-восточной половине ямы находились сильно истлевшие фрагменты костей крупного животного (лошадь?). Возможно, были положены несколько крупных частей, среди которых можно допустить наличие одной тазовой кости или же ее крупного фрагмента. На плохую сохранность костей и предметов, очевидно, повлияло постоянное проникновение в яму влаги вследствие стекания дождевой и талой воды в западину, окруженную каменным кольцом. Отобранные два мелких фрагмента костей оказались непригодными для радиоуглеродного анализа.

Обкладки ленчиков седла (три пробы) и наконечники ремней (три пробы) были подвергнуты энергодисперсионному анализу (табл. 1). Как показали его результаты, предметы выполнены из сплава золота и серебра.

Инвентарь

В комплексе были найдены семь поясных наконечников, четыре же-



Рис. 3. Каменное изваяние.

Fig. 3. Stone statue.

лезных наконечника стрелы, обломки кольчатых удил, четыре крупных и три небольших ременных наконечника, прямоугольная накладка, пара пластин – облицовка (обкладка) выступающих вперед частей ленчиков седла. Одна пластина сохранилась целиком, а другая в двух фрагментах¹.

¹ Мы благодарим И.Р. Ахмедова и А.А. Красноперова за советы в процессе работы над статьей.

Железные наконечники стрел (рис. 9: 1–4) черешковые, с ромбической боеголовкой, относятся к типу I/1 А, а, по И.П. Засецкой (Засецкая, 1994, с. 37, рис. 4, 5).

Такие наконечники были распространены на большой территории в V–VI вв. и характерны для древностей гуннского и постгуннского периодов. Типологически близкие экземпляры в Казахстане найдены в ряде памятников, в том числе во впускном погребении кургана 2 могильника Назар-2 (Бейсенов, Китов, 2013).

Обломки железных двусоставных кольчатых удил (рис. 9: 5) не могут расцениваться как надежный хронологический индикатор, так как слабо подвержены изменениям и существовали практически без изменений длительный период.

Наиболее интересными и важными для датировки представляются изделия из золота и серебра.

Крупные наконечники вырезаны из сложенной вдвое металлической пластинки (рис. 8: 1). Верхняя часть пластинки округлой формы. Нижняя часть с лицевой стороны оформлена в виде валика, покрытого гофрами. Тыльная часть пластинки занимает немногим менее 1/3 длины наконечника. Боковины, образующие полую нижнюю часть наконечников, напаяны и обрезаны вровень с краем тыльной пластинки. За счет наличия полости изделия могут быть отнесены к типу наконечников, сделанных «коробочкой», наиболее широко распространенных в гуннскую и постгуннскую эпохи (Засецкая, 1994, с. 67–68). На лицевой стороне крупных наконечников напаяны пять гнезд, в которые вставлены красные камни. Гнезда выгнуты из тонких пластинок

Таблица 1

Результаты энерго-дисперсионного анализа предметов из кургана с "усами" Атасу-2. Анализ выполнен на электронно-зондовом микроанализаторе СУПЕРПРОБ 733 (фирма ДЖЕОЛ, Япония). Выполнил к. г.-мин. наук В.Л. Левин, Институт геологических наук им. К.И. Сатпаева, г. Алматы.

Образец: Обкладка седла				
Все результаты в весовых %				
Спектр	Cu	Ag	Au	Итог
Спектр 1	4,90	34,78	60,32	100,00
Спектр 2	4,24	36,26	59,50	100,00
Спектр 3	4,82	35,26	59,92	100,00
Среднее	4,65	35,43	59,92	100,00
Станд. отклонение	0,36	0,76	0,41	
Макс.	4,90	36,26	60,32	
Мин.	4,24	34,78	59,50	
Образец: Наконечник ремня				
Все результаты в весовых %				
Спектр	Cu	Ag	Au	Итог
Спектр 1	4,48	51,91	43,61	100,00
Спектр 2	4,12	51,43	44,46	100,00
Спектр 3	5,79	51,70	42,51	100,00
Среднее	4,80	51,68	43,53	100,00
Станд. отклонение	0,88	0,24	0,98	
Макс.	5,79	51,91	44,46	
Мин.	4,12	51,43	42,51	

индивидуально под каждый камень и по краям обнесены зернью. По краям лицевой пластинки проходит два ряда зерни, разделенные серебряной полоской.

Во всех гнездах перед закреплением камней в пластинке были проделаны отверстия, в которые изнутри вставлены гвоздики, посредством которых наконечники крепились на ремне.

Мелкие наконечники (рис. 8: 2) также сделаны из перегнутой вдвое пластины, имеют гофрированные валики нижних окончаний. На лицевой стороне закреплено по паре гнезд с красными камнями, обведенных зернью. Аналогии наконечникам можно

видеть в инвентаре погребения у озера Борового в Северном Казахстане (Бернштам, 1951, рис. 5; Засецкая, 1995, рис. 7, 5, 6).

Характерной особенностью наконечников обоих типов является наличие гофрированного валика. Этот признак, помимо указанных аналогий, в степных древностях гуннской эпохи встречается в оформлении поясных наконечников из разрушенного погребения у с. Федоровка в Среднем Поволжье (Засецкая, 1994, табл. 34: 11). Но наконечники с гофрированным валиком на нижнем конце существуют весь VI в., причем не только в степи. Известен позднеасанидский пояс с подобным оформлением концов на-

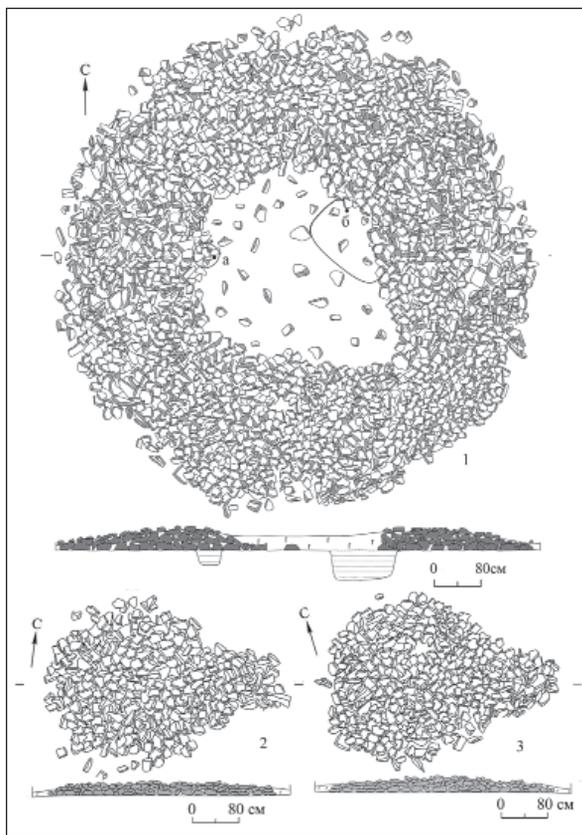


Рис. 4. Раскопанные сооружения. План, разрезы. 1 – насыпь; 2, 3 – начальные сооружения северной (2) и южной (3) гряд. а – предметы конского убора, б – наконечники стрел, удила.

Fig. 4. Excavated constructions. Plan, cuts.

1 – embankment; 2, 3 – the initial construction of the northern (2) and southern (3) ridges. а – items of horse harness, b – arrowheads, bits.

конечников, найденный в Дайламане (Overlait, 1998, p. 268–276, fig. 154), наконечники такого типа встречаются и у авар (Overlait, 1998, fig. 157).

Узкая прямоугольная пластина украшена красными камнями (рис. 7), закрепленными в гнездах, выгнутых индивидуально под каждый камень. Гнезда обведены зернью. В углах пробиты отверстия для крепления к основе. По периметру пластина покрыта двумя рядами выпуклых точек, нанесенных керном с обратной стороны.

Наиболее близкой аналогией ей является пластина из кургана с «усами» Солончанка I (курган 3). В последнем комплексе пластина находилась в скоплении деталей узды и справедливо определена исследователями комплекса как накладка налобного ремня (Любчанский, Таиров, 1999, рис. 24: 7).

Пластины-облицовки выступающих частей ленчика седла (рис. 5, 6) в настоящий момент являются наиболее восточной находкой в серии подобных изделий. Пластины узкие, сегментовидной формы, в нижней части покрыты нанесенным керном орнаментом в виде чешуек, в верхней части – в виде косой сетки.

Особенности и датировка инвентаря

Наконечники и налобная бляха являлись деталями престижной узды. О принадлежности их именно к деталям узды, свидетельствуют аналогии, наиболее важной из которых являются остатки узды из погребения 110 могильника Борок на Оке. В настоящем погребении схожие по форме с крупными наконечниками из Атасу, также оканчивающиеся гофрированным валиком изделия зафиксированы в местах перекрестия ремней, как налобного, так и нахрапного (капсюля) (Ahmedov, 2006, fig. 5: 8–10; 7). В случае с крупными наконечниками из Атасу концы верхних ремней налобника и нахрапника вставлялись в полую часть наконечника так, что

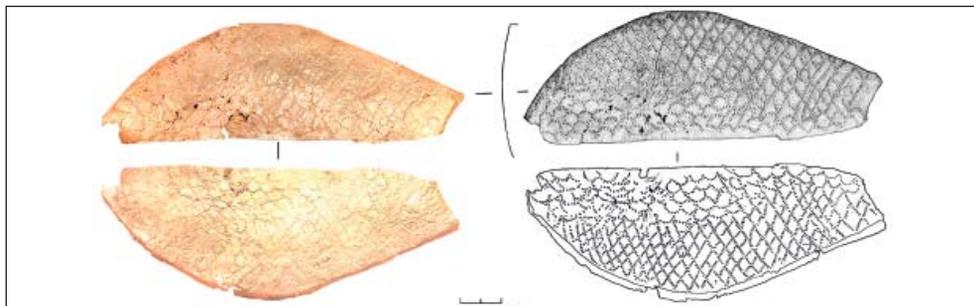


Рис. 5. Обкладка ленчика седла.

Fig. 5. Lining of the saddletree.

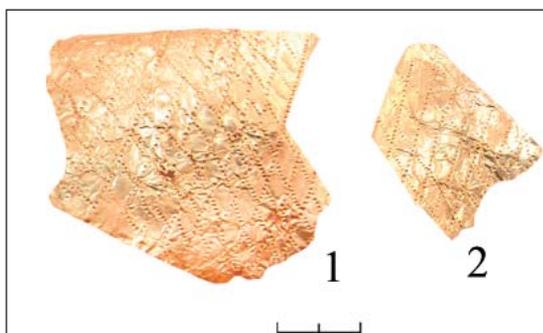
плотно прилегали к тыльной стороне пластины. Нижние ремни налобника и нахрапника проходили под верхними, а нащечные ремни, по всей видимости, под нижними. Все фиксировалось длинными гвоздиками, выпущенными из-под гнезд. В данном случае эти наконечники правильнее называть фиксаторами ремней оголовья.

Мелкие наконечники могли завершать концы уздечных ремней. В Волниковском «кладе», хорошо датированном в рамках первой половины V в. (горизонт D2 по Я. Тейралу), серебряные наконечники, по форме аналогичные мелким наконечникам из Атасу, зафиксированы на обломках железных предметов, которые О.А Радюш и О.А. Щеглова считают псалями (Волниковский «клад», 2014, кат. 300, 301). Прямоугольная пластина крепилась в центре налобного ремня.

Помимо указанной аналогии из погребения в могильнике Борок, серия близких по форме крупным наконечникам из Атасу фиксаторов, также снабженных гофрированным валиком на нижнем окончании, хорошо представлена в древностях Северного Кавказа (Засецкая и др., 2007; Ахмедов, 2009, рис. 2: 1, 2). Инкрустация их другая, но в целом они очень напоминают крупные наконечники из Атасу. Согласно проверенной хронологии раннесредневековых древностей Кисловодской котловины такие фиксаторы относятся к наиболее ранней фазе 1а, датированной второй половиной V в. (Гавритухин, Малашев, 1998, с. 46, 66–67, рис. 2: 2). Крупные наконечники-фиксаторы из Атасу можно расценивать как восточный вариант этого типа изделий, который пока не образует серии, но датируется в тех же рамках, что и кавказские аналогии.

Рис. 6. Обкладка ленчика седла, фрагменты.

Fig. 6. Lining of the saddletree, fragments.



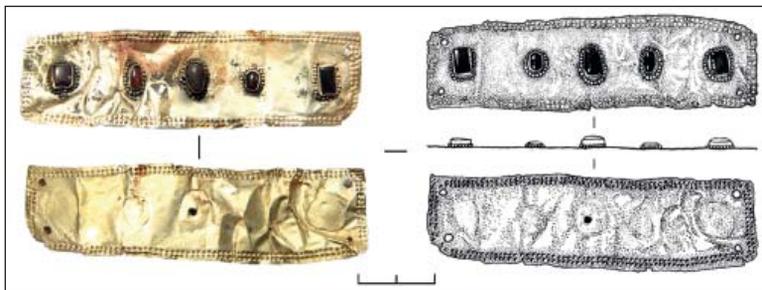


Рис. 7. Накладка.

Fig. 7. Plaque.

Стоит сказать, что наиболее территориально близкие по форме крупным наконечникам из Атасу аналогии, вероятно, представлены в материалах погребения из Борового (Бурабай, Северный Казахстан). В первой публикации этого комплекса воспроизведены наклейки схожей формы, обильно украшенные зернью, но с обломанными нижними концами (Бернштам, 1951, рис. 5, вверху). Вполне вероятно, что утрачена была как раз нижняя поля часть, и поэтому эти наконечники воспринимаются на опубликованной фотографии как наклейки. Края этих наклеек покрыты тремя рядами зерни, причем центральный ряд выступает над крайними. Последний прием имеет прямые аналогии в оформлении перстней с округлыми выступами по бокам из известного погребения в Шамси и погребения 2 Морского Чулека (Засецкая и др., 2007, рис. 13: 3, 4), в настоящее время уверенно датированных в рамках конца V – начала VI в. (там же, с. 85). Датировка комплекса из Борового, принятая в настоящий момент большинством специалистов, также оценивается в рамках конца V – первой половины VI в. (там же, с. 89).

В вещах комплекса из Атасу указанный технологический прием отсутствует, что, вероятно, свидетельствует о более ранней дате этого

комплекса по отношению к комплексу из Борового.

Соотношение размера длины и ширины пластин ленточек дает коэффициент 2,9, что является характерным для пластин типа 4 по И.П. Засецкой (Засецкая и др., 2007, с. 145, рис. 56). По более дробной классификации И.Р. Ахмедова данные пластины можно рассматривать как один из вариантов типа 6 (Ахмедов, 2012, с. 16). Указанием на отнесение к этому типу, наряду с коэффициентом соотношения длины к ширине, служит сегментовидный абрис пластин и их сравнительная узость. Переход верхнего края в данном случае, в отличие от понтийских экземпляров, плавный, без четкого перелома, что дает возможность расценивать эти пластины именно как вариант типа 6. От остальных пластин этого типа пластины отличаются и орнаментом. Сочетание чешуйчатого орнамента и «сетки» на других пластинах неизвестно, также отсутствует и окантовка, характерная для пластин типа 6.

Важным признаком, который может давать отсылку к возможному региону изготовления этих предметов и иметь определенное хронологическое значение, является то, что между двумя рядами зерни по краям крупных наконечников проложена металлическая полоска. Для изделий,

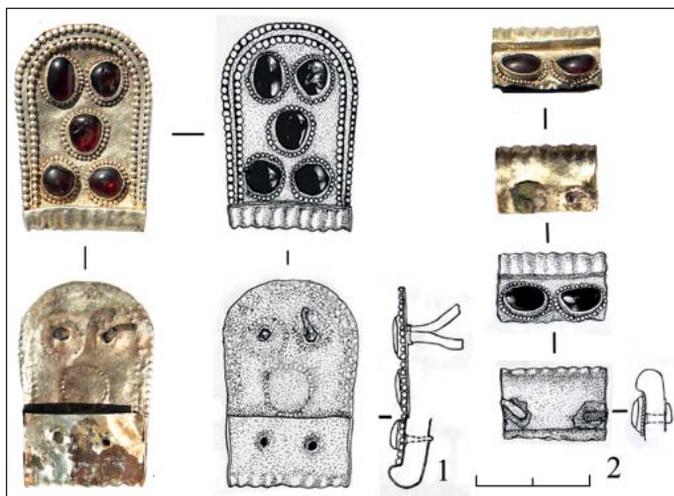


Рис. 8. Наконечники ремней.

Fig. 8. Belts tips.

связанных с ювелирными традициями юго-востока Восточной Европы, такой признак не характерен. Изделия с полоской между двумя рядами зерни по краям характерны для украшений востока Средней Азии. В качестве примеров достаточно привести украшения из погребения в Шамси и из других памятников кенкольской культуры (Золото древнего Кыргызстана, 2008, с. 29–31, 44, 45).

Композиция из пяти гнезд, расположенных в виде скрещенных в центре диагоналей, также характерна для восточной традиции полихромного стиля. В качестве примеров можно привести полую золотую накладку, найденную в одной из катакомб Т-образной схемы в могильнике Джал-Арык кенкольской культуры (Золото древнего Кыргызстана, 2008, с. 29), а также золотой колт IV в. из погребения на Кызыл-Кайнар-тобе (Мерциев, 1970, рис. 7: 3). Поясные наконечники из Митино (Амброз, 1980, рис. 8: 24) и Верх-Саи (Голдина, 2012, рис. 8: 5) являются подражаниями восточных изделий. Пряжки с тисненым декором со стеклянными вставками в пяти гнездах и соответствующие им

поясные наконечники, характерные для древностей финала V – первой половины VI в. в Приуралье и на Северном Кавказе, являются, в сущности, дериватами изделий типа ременных наконечников из Атасу (Амброз, 1980, с. 18, рис. 4: 4, 5, 12; 5: 20; Мажитов, Султанова, Сунгатов, 2008, с. 37; Мاستыкова, 2009, с. 60–61, рис. 45).

Вполне вероятно, что набор оголовья лошади из Атасу был изготовлен где-то на востоке Средней Азии, возможно, в сырдарьинском регионе.

В целом же, комплекс из Атасу по приведенным аналогиям может быть датирован в рамках середины–второй половины V в. и может синхронизироваться с материалами горизонта D2/D3 по Я. Тейралу.

Заключение

Таким образом, материалы из кургана с «усами» Атасу-2 пополняют многочисленные данные по гуннской эпохе Центрального Казахстана. Одним из важных моментов в характеристике комплекса является намеченная связь его с казахстанско-среднеазиатским регионом.

Особым вопросом, не однозначным для решения, является находке-

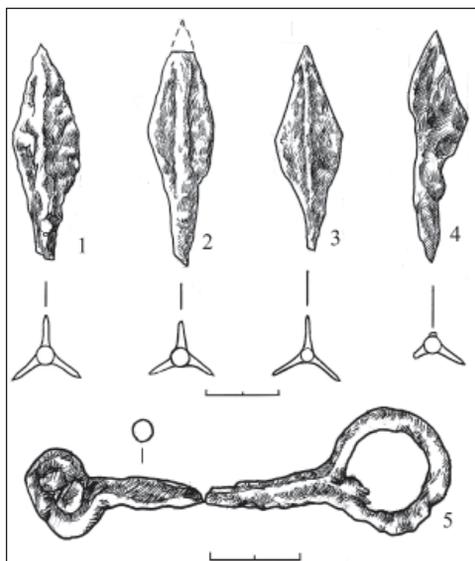


Рис. 9. Наконечники стрел (1–4), фрагменты удил (5).

Fig. 9. Arrowheads(1–4), fragments of bits (5).

ние рассмотренных вещей в кургане с «усами». В ходе начатой систематизации материалов по этим памятникам в настоящее время публикуются новые серии данных по Казахстану (Бейсенов, 2017; Бейсенов, Логвин и др., 2017; Бейсенов, Умиткалиев, Дуйсенбай, 2017). Памятники этой категории имеют неоднозначную датировку. Исследователи датируют их достаточно широко: от сакского времени вплоть до древнетюркской эпохи (подробнее см.: (Бейсенов, 2017)). Еще один вопрос, выходящий за пределы настоящей работы, касается каменных изваяний сакского времени, находящихся на территории курганов с «усами» (Бейсенов, 2017; Бейсенов, Ермоленко, 2014; Ермоленко, Курманкулов,

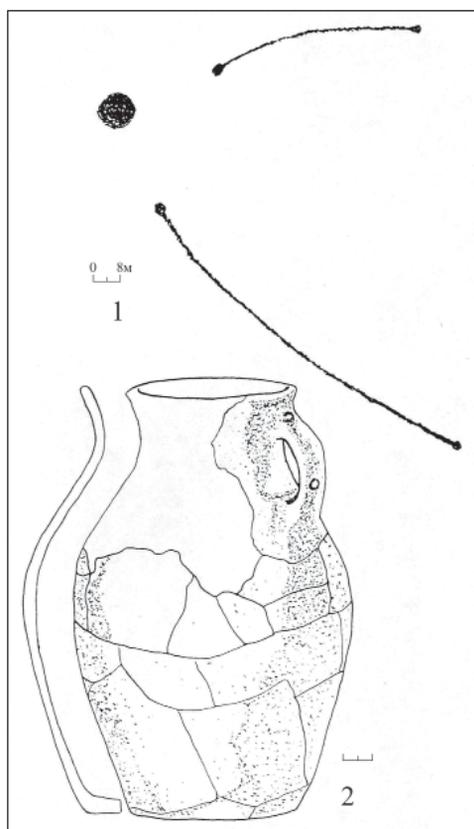
Касенова, 2015; Базарбаева, Джумабекова, 2017). Такие факты количественно растут; окончательному решению вопроса о конкретной связи курганов с «усами» с каменными изваяниями сакского облика должно предшествовать накопление данных.

Что касается некоторых атасуских материалов, «кувшин с крупной ручкой» (рис. 10: 2), по форме «необычный для ритуальной посуды Центрального Казахстана», как отмечал М.К. Кадырбаев, был найден в кургане с «усами» (рис. 10: 1) (диаметр насыпи 8,2 м, высота 0,9 м, каменные гряды длиной 46 и 91 м), находящемся в районе старой казахской зимовки Акмустафа неподалеку от могильника Атасу. Типологически близкий к нему сосуд – высокогорлый кувшин с ручкой – был найден А.З. Бейсено-

Рис. 10. Курган с «усами» Акмустафа.

1 – план; 2 – кувшин
(по: Кадырбаев, 1978).

Fig. 10. The mound with “mustaches”
Akmustafa. 1 – plan;
2 – jug (on: Kadyrbaev, 1978).



вым на восточной периферии (возле плит внешней ограды) раннесакского кургана 7 могильника Бегазы. Этот кувшин, изготовленный из высокопластичной глины с применением гончарного круга (Бейсенов, Ломан, 2008, рис. 5: 2), как и кувшин, найденный М.К. Кадырбаевым на Атасу, может быть также отнесен к древностям гуннской эпохи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Амброз А.К. Бирский могильник и проблемы хронологии Приуралья в IV–VII в. // Средневековые древности евразийских степей / Отв. ред. С.А. Плетнева. М.: Наука, 1980. С. 3–56.
2. Ахияров И.К., Бедельбаева М.В., Бейсенов А.З., Дуйсенбай Д. Б., Ермолаева А.С., Курманкулов Ж. Археологические исследования в Северной Бетпадале. Коллективная монография. Алматы: Институт археологии им. А.Х. Маргулана; Научно-исследовательский центр истории и археологии Бегазы-Тасмола, 2017. 176 с.
3. Ахмедов И.Р. Новые материалы к истории престижной узды Восточной Европы гуннского и постгуннского времени // Гунны, готы и сарматы между Волгой и Дунаем / Науч. ред. А.Г. Фурасьев. СПб.: Факультет филологии и искусств СПбГУ, 2009. С. 152–166.
4. Ахмедов И.Р. Металлические детали жестких седел Восточной Европы гуннского и постгуннского времени. К изучению вопросов происхождения и классификации // Евразия в скифо-сарматское время. Памяти Ирины Ивановны Гушиной / Труды ГИМ. Вып. 191 / Отв. ред. Д.В. Журавлев и К.Б. Фирсов. М., 2012. С. 12–26.
5. Базарбаева Г.А., Джумабекова Г.С. Новое изваяние эпохи ранних кочевников из Тургая // Самарский научный вестник. 2017. Т. 6. № 2 (19). С. 117–121.
6. Бейсенов А.З. Об астрономических исследованиях на курганах с каменными грядами (по поводу статьи Н.М. Бекбасарова «Курган с «усами» на реке Сага: астрономическое содержание расположения его элементов) // Вопросы археологии Казахстана. Вып. 2 / Отв. ред. З. Самашеву Алматы-Москва: Гылым, 1998. С. 171–175.
7. Бейсенов А.З. Организация и ранний этап исследований Центрально-Казахстанской археологической экспедиции // История и культура народов Юго-Западной Сибири и сопредельных регионов (Монголия, Казахстан, Китай) / Отв. ред. Ф.И. Куликов. Горно-Алтайск: Горно-Алтайский государственный университет, 2015а. С. 40–47.
8. Бейсенов А.З. Памятники верховьев реки Атасу в Центральном Казахстане // Вестник ТГУ 2015б. № 3 (35). С. 111–122.
9. Бейсенов А.З. Курганы с «усами» Центрального Казахстана // Археологическое наследие Центрального Казахстана: изучение и сохранение. Сборник статей, посвященный 70-летию Центрально-Казахстанской археологической экспедиции / Отв. ред. А.З. Бейсенов / Алматы: Научно-исследовательский центр истории и археологии Бегазы-Тасмола, 2017. Т. 2. С. 31–37.
10. Бейсенов А.З., Ермоленко Л.Н. Новые каменные изваяния сакского времени из Сарыарки // Вестник КемГУ. 2014. №3 (59). Т. 3. С. 36–40.
11. Бейсенов А.З., Китов Е.П. Впускное погребение гуннского времени из могильника Назар-2 (Центральный Казахстан) // Гуннский форум. Проблемы происхождения и идентификации культуры евразийских гуннов / Отв. ред. С.Г. Боталов. Челябинск: Рифей, 2013. С. 463–470.
12. Бейсенов А.З., Логвин А.В., Базарбаева Г.А., Грудочко И.В., Сеитов А.М. Курганы с каменными грядами Западной Сарыарки // Археологическое наследие Центрального Казахстана: изучение и сохранение. Сборник статей, посвященный 70-летию Центрально-Казахстанской археологической экспедиции Т. 2. / Отв. ред. А.З. Бейсенов, В.Г. Ломан. Алматы: Научно-исследовательский центр истории и археологии Бегазы-Тасмола, 2017. С. 38–49.

13. *Бейсенов А.З., Ломан В.Г.* Керамика из курганов раннего железного века Центрального Казахстана // Известия НАН РК, серия общественных наук. 2008. № 1 (254). С. 35–42.

14. *Бейсенов А.З., Умиткалиев У., Дүйсенбай Д.Б.* Памятники хребта Чингистау. Курганы с «усами» // Археологическое наследие Центрального Казахстана: изучение и сохранение. Сборник статей, посвященный 70-летию Центрально-Казахстанской археологической экспедиции / Отв. ред. А.З. Бейсенов, В.Г. Ломан / Алматы: Научно-исследовательский центр истории и археологии Бегазы-Тасмола, 2017. Т. 2. С. 50–60.

15. *Бернитам А.Н.* Находки у оз. Борового в Казахстане // Сборник Музея Антропологии и Этнографии. Т. XIII / Отв. ред. С.П. Толстов. М., Л.: Изд-во АН СССР, 1951. С. 216–229.

16. Волниковский «клад». Комплекс снаряжения коня и всадника 1-й половины V в. н. э. Каталог коллекции. М.: Голден-Би, 2014. 200 с.

17. *Гавритухин И.О., Малашев В.Ю.* Перспективы изучения хронологии раннесредневековых древностей Кисловодской котловины // Культуры Евразийских степей второй половины I тыс. н. э. (вопросы хронологии) / Отв. ред. Д.А. Сташенков. Самара: СОИКМ, 1998. С. 28–86.

18. *Голдина Р.Д.* О датировке и хронологии неволинской культуры (конец IV – начало IX в. н.э.) // Древности Прикамья эпохи железа (VI в. до н.э. – XV в. н.э.): хронологическая атрибуция // Материалы и исследования Камско-Вятской археологической экспедиции. Т. 25 / Ред. Л.И. Липина, Н.И. Широбокова. Ижевск: Удмурт, ун-т, 2012. С. 203–285.

19. *Ермоленко Л.Н., Курманкулов Ж., Касенова А.Д.* Новые данные о специфической разновидности изваяний сакской эпохи // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. № 1 (61). Т. 3. С. 26–32.

20. *Засецкая И.П.* Культура кочевников южнорусских степей в гуннскую эпоху (конец IV–V вв.). СПб.: АО "Эллипс", 1994. 221 с.

21. *Засецкая И.П.* О датировке погребального комплекса у озера Борового в Казахстане // Из истории и археологии древнего Тянь-Шаня / Отв. ред. К.И. Ташбаева. Бишкек: Илим, 1995. С. 95–110.

22. *Засецкая И.П., Казанский М.М., Ахмедов И.Р., Минасян Р.С.* Морской Чулек: Погребения знати из Приазовья и их место в истории Северного Причерноморья в постгуннскую эпоху. СПб.: Изд-во ГЭ, 2007. 212 с.

23. Золото древнего Кыргызстана из собрания Государственного исторического музея КР / Авторы текста и составители Алымова А.К., Притеева Н.А., Шаршеналиева А.Ш. Бишкек: ГИМ КР, 2008. 60 с.

24. *Кадырбаев М.К.* Отчет о работах Центрально-Казахстанской археологической экспедиции за 1978 г. Алматы, 1978 / Архив Института археологии им. А.Х. Маргулана. Оп. 2. Д. 1647. Св. 114.

25. *Любчанский И.Э., Таиров А.Д.* Археологическое исследование комплекса курган с «усами» Солончанка I // Курган с «усами» Солончанка I / Отв. ред. А.Д. Таиров. Челябинск: ЧелГУ, 1999. С. 6–62.

26. *Мажитов Н.А., Сунгатов Ф.А., Султанова А.Н.* Сокровища древней Уфы. Уфа: «Башкортостан», 2008. 112 с.

27. *Мастыкова А.В.* Женский костюм Центрального и Западного Предкавказья в конце IV – середине VI в. н.э. М.: ИА РАН, 2009. 502 с.

28. *Мерциев М.С.* Поселение Кзыл-Кайнар-тобе I–IV веков и захоронение на нем воина IV–V века // По следам древних культур Казахстана / Отв. ред. М.К. Кадырбаев. Алма-Ата: Наука, 1970. С. 79–92.

29. *Ahmedov I.* (2006). La tombe de chef de la nécropole de Borok-2. De l'Âge du fer au haut Moyen Âge. Archéologie funéraire, princes et élites guerrières.

30. Overlait B. (1998). Sasanian bronze sculptures in the Werner Abegg Collection. Entland der Seidenstraße. Riggisberg berichte. Band 6. Riggisberg: Abegg-Stiftung. pp. 247–297.

Информация об авторах:

Бейсенов Арман Зияденович, кандидат исторических наук, главный научный сотрудник, Институт археологии им. А.Х. Маргулана (г. Алматы, Республика Казахстан); azbeisenov@mail.ru

Торгоев Асан Исакбекович, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, Отдела Востока Государственного Эрмитажа (г. Санкт-Петербург, Россия); torgoevasan@mail.ru

Дуйсенбай Данияр Болатбекулы, докторант очного обучения (специальность «археология и этнология») Евразийского Национального Университета им. Л.Н.Гумилева; (г. Астана, Республика Казахстан); daniar_db88@mail.ru

Ахияров Ислам Кизамединович, младший научный сотрудник, Институт археологии им. А.Х. Маргулана (г. Алматы, Республика Казахстан); islam.akhiyarov@mail.ru

THE MOUND WITH “MUSTACHES” AT ASU-2

A.Z. Beisenov, A.I. Torgoev, D.B. Duysenbai, I.K. Akhiyarov

The results of excavations of barrow with “mustaches” at Atasu river (Central Kazakhstan, Karaganda region) are presented in the paper. Barrows with “mustaches” are a little-studied type of ancient monuments. Monuments of this type were dated back to the periods of the Saks, Huns, Türks. More precise definition of their cultural and chronological affiliation is regarded as difficult but important aim. The barrow with “mustaches” Atasu-2 consists of one rounded stone mound and two stone ridges oriented to the east. In 1977, near the mound was found a stone sculpture of the Saka type. Since 2015, investigation at Atasu area were conducted under the leadership of A.Z. Beisenov. Two pits were discovered under the embankment where the iron arrowheads and items of horse harness were found. Details of horse harness are represented by the different tips of the belts plaques, the head piece and the lining of the forward parts of the saddle flanges. The details of the set are made of an alloy of gold and silver in a polychrome style which has analogies in the archaeological sites of the Hunnish time in Eastern Europe. By analogies the complex is dated by the authors of the middle / second half of the 5th century, and is synchronized with the antiquities of the horizon D2 / D3 of the central European chronology of J. Teirál. The presented materials replenish in science a few information on the Hunnish time of Central Kazakhstan.

Keywords: archaeology, Central Kazakhstan, Atasu river, mound with “mustaches”, stone statue, excavations, details of horse harness, arrowheads, chronology, Hunnish time.

REFERENCES

1. Ambroz A. K. 1980. In Pletneva, S. A. (ed.). *Srednevekovie drevnosti evraziiskix stepei. (Medieval antiquities of the Eurasian steppes)*. Moscow: “Nauka” Publ., 3–56 (in Russian).
2. Akhiyarov, I. K., Bedelbayeva, M. V., Beisenov, A. Z., Duysenbai, D. B., Yermolayeva, A. S., Kurmankulov, J. 2017. *Arkheologicheskie issledovaniya v Severnoy Betpakdale (Archaeological Studies in Northern Betpakdala (Collective monograph))*. Almaty: Institute of Archaeology named after A. Kh. Margulan; Research center of history and archeology Begazy-Tasmola (in Russian).
3. Akhmedov, I. R. 2009. In Furas'ev, A. G. (ed.). *Gunny, goty i sarmaty mezhdú Volgoy i Dunaem (Huns, Goths and Sarmatians between the Volga and the Danube)*. Saint-Petersburg: Faculty of philology and arts of Saint-Petersburg State University, 152–166 (in Russian).
4. Akhmedov, I. R. 2012. In Zhuravlev, D. V., Firsov, K. B. (eds.). *Evraziya v skifo-sarmatskoe vremya. Pamyati Iriny Ivanovny Gushhinoy (Eurasia in the Scythian-Sarmatian Period. In Memory of*

Irina Ivanovna Guschina). Series: Trudy Gosudarstvennogo istoricheskogo muzeia (Proceedings of the State Historical Museum) 191. Moscow: State Historical Museum, 12–26 (in Russian).

5. Bazarbaeva, G. A., Dzhumabekova, G. S. 2017. In *Samarskii nauchnyi vestnik (Samara Scientific Bulletin)* 19 (2), 117–121 (in Russian).

6. Beisenov, A. Z. 1998. In Samashev, Z. (ed.). *Voprosy arkheologii Kazakhstana (Issues of the Archaeology of Kazakhstan)* 2. Almaty; Moscow: “Gylm” Publ., 171–175 (in Russian).

7. Beisenov, A. Z. 2015. In Kulikov, F. I. (ed.). *Istoriya i kul'tura narodov Yugo-Zapadnoy Sibiri i sopredel'nykh regionov (Mongoliya, Kazakhstan, Kitay) (History and Culture of the Peoples of South-Western Siberia and the Neighboring Regions (Mongolia, China, Kazakhstan))*. Gorno-Altaysk: Gorno-Altaysk State University, 40–47 (in Russian).

8. Beisenov, A. Z. 2015b In *Vestnik TGU. (Bulletin of Tomsk State University)* 35 (3), 11–122 (in Russian).

9. Beisenov, A. Z. 2017. In Beisenov A. Z. (ed.). *Arkheologicheskoe nasledie Tsentral'nogo Kazakhstana: izuchenie i sokhranenie. Sbornik statey, posvyashhenniy 70-letiyu Tsentral'no-Kazakhstanskoy arkheologicheskoy ekspeditsii (Archaeological Heritage of Central Kazakhstan: Study and Preservation. Collection of Articles Dedicated to the 70th Anniversary of Central Kazakhstan Archaeological Expedition)*. Almaty: Research center of history and archeology Begazy-Tasmola, 31–37 (in Russian).

10. Beisenov, A. Z., Ermolenko, L. N. 2014. In *Vestnik KemGU (Bulletin of Kemerovo State University)* 3 (59). V. 3, 36–40 (in Russian).

11. Beisenov, A. Z., Kitov, E. P. 2013. In Botalov, S. G. (ed.). *Gunnskiy forum. Problemy proiskhozhdeniya i identifikatsii kul'tury evraziyskikh gunnov (Huns Forum (Issues of Origin and Identification of the Eurasian Hun Culture))*. Chelyabinsk: “Rifey” Publ., 463–470 (in Russian).

12. Beisenov, A. Z., Logvin, A. V., Bazarbayeva, G. A., Grudochko, I. V., Seitov, A. M. 2017. In Beisenov, A. Z., Loman, V. G. (eds.). *Arkheologicheskoe nasledie Tsentral'nogo Kazakhstana: izuchenie i sokhranenie. Sbornik statey, posvyashhenniy 70-letiyu Tsentral'no-Kazakhstanskoy arkheologicheskoy ekspeditsii (Archaeological Heritage of Central Kazakhstan: Study and Preservation (Collection of Articles Dedicated to the 70th Anniversary of Central Kazakhstan Archaeological Expedition))* 2. Almaty: Research center of history and archeology Begazy-Tasmola, 38–49 (in Russian).

13. Beisenov, A. Z., Loman, V. G. 2008. In *Izvestiia Natsional'noi Akademii nauk Respubliki Kazakhstan, seriia obshchestvennykh nauk (Bulletin of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Social Sciences Series)* 1(254), 35–42 (in Russian).

14. Beisenov A. Z., Umitkaliev U., Duysenbai D. B. 2017. In Beisenov, A. Z. Loman, V. G. (eds.). *Arkheologicheskoe nasledie Tsentral'nogo Kazakhstana: izuchenie i sokhranenie. Sbornik statey, posvyashhenniy 70-letiyu Tsentral'no-Kazakhstanskoy arkheologicheskoy ekspeditsii (Archaeological Heritage of Central Kazakhstan: Study and Preservation (Collection of Articles Dedicated to the 70th Anniversary of Central Kazakhstan Archaeological Expedition))* 2. Almaty: Research center of history and archeology Begazy-Tasmola, 50–60 (in Russian).

15. Bernshtam, A. N. 1951. In Tolstov, S. P. (ed.). *Sbornik Muzeya Antropologii i Etnografii. T. XIII (Anthropology and Ethnography Museum Collection) XIII*. Moscow, Leningrad: Academy of Sciences of the USSR Publ., 216–229 (in Russian).

16. 2017. *Volnikovskiy «klad». Kompleks snaryazheniya konya i vsadnika I-y poloviny V v. n. e. (Volnikovsky “Hoard”. Complex of Horse Equipment and Rider of the 1st Half of 5th Century A.D.)* Collection Catalogue. Moscow: “Golden-Bi” Publ. (in Russian).

17. Gavritukhin, I. O., Malashev, V. Yu. 1998. In Stashenkov, D. A. (ed.). *Kul'tury evraziyskikh stepei vtoroi poloviny I tysyacheletia n.e. (voprosy khronologii) (Cultures of the Eurasian Steppes in the Second Half of I Millennium AD (Issues of Chronology))*. Samara: Samara Regional Museum of Local History named after P. V. Alabin, 28–86 (in Russian).

18. Goldina, R. D. 2012. In Goldina, R. D. (ed.). *Drevnosti Prikam'ia epokhi zheleza (VI v. do n.e. – XV v. n.e.): khronologicheskaya atributsiya (Iron Age Antiquities of the Kama Area (6th Century BC – 15th Century AD): Chronological Attribution)*. Series: Materialy i issledovaniya

Kamsko-Viatskoi arkeologicheskoi ekspeditsii (Proceedings and Research of the Kama-Vyatka Archaeological Expedition) 25. Izhevsk: Udmurt State University, 203–285 (in Russian).

19. Ermolenko, L. N., Kurmankulov, J., Kasenova, A. D. 2015. In *Vestnik Kemerovskogo Gosudarstvennogo Universiteta (Bulletin of Kemerovo State University)*. 1 (61). V. 3. 26–32 (in Russian).

20. Zasetkskaia, I. P. 1994. *Kul'tura kochevnikov iuzhnorusskikh stepei v gunnskuiu epokhu (konets IV–V vv.) (Culture of Nomads from the South Russian Steppes in the Hun Period (late 4th–5th centuries))*. Saint Petersburg: “Ellips” Publ. (in Russian).

21. Zasetkskaya, I. P. 1995. In Tashbaeva, K. I. (ed.). *Iz istorii i arkeologii drevnego Tyan-Shanya (On History and Archaeology of Ancient Tien Shan)*. Bishkek: “Ilim” Publ., 95–110 (in Russian).

22. Zasetkskaya, I. P., Kazanski, M. M., Akhmedov, I. R., Minasyan, R. S. 2007. *Morskoi Chulek. Pogrebeniia znati iz Priazov'ia i ikh mesto v istorii plemen Severnogo Prichernomor'ia v postgunnskuiu epokhu (Morskoi Chulek. Burials of Noblemen from the Azov Region and Their Place in the History of the Tribes of Northern Black Sea Region in the Post-Hun Epoch)*. Saint Petersburg: State Hermitage Museum (in Russian).

23. Alymova, A. K., Priteeva, N. A., Sharshenaliyeva, A. Sh. (comp.). 2008. *Zoloto drevnego Kyrgyzstana iz sobraniya Gosudarstvennogo istoricheskogo muzeya KR ((Ancient Kyrgyzstan Gold from the Collection of the State Historical Museum of the Kyrgyz Republic))*. Bishkek: State Historical Museum of Kyrgyz Republic (in Russian).

24. Kadyrbayev, M. K. 1978. *Otchet o rabotakh Tsentral'no-Kazakhstanskoy arkeologicheskoy ekspeditsii za 1978 g. Almaty, 1978 (Report on the Activities of Central Kazakhstan Archeological Expedition in 1978)*. Almaty. Archive of the Institute of archeology named after A. Kh. Margulan, inv. 2. dossier 1647, shief 114 (in Russian).

25. Lyubchanskiy, I. E., Tairov, A. D. 1999. In Tairov, A. D. (ed.). *Kurgan s «usami» Solonchanka I (Kurgan with a “Moustache” Solonchanka I)*. Chelyabinsk: Chelyabinsk State University, 6–62 (in Russian).

26. Mazhitov, N. A., Sungatov, F. A., Sultanova, A. N. 2008. *Sokrovishha drevney Ufy. (Treasures of Ancient Ufa)*. Ufa: “Bashkortostan” Publ. (in Russian).

27. Mastykova, A. V. 2009. *Zhenskiy kostyum Tsentral'nogo i Zapadnogo Predkavkaz'ya v kontse IV – seredine VI v. n.e. (Women's Costume of Central and Western Fore-Caucasus at the End of 4th – Middle 6th Century AD)*. Moscow: Institute of Archaeology, Russian Academy of Sciences (in Russian).

28. Mershev, M. S. 1970. In Kadyrbaev, M. K. (ed.). *Po sledam drevnikh kul'tur Kazakhstana (In the Wake of the Ancient Cultures of Kazakhstan)*. Almaty: “Nauka” Publ., 79–92 (in Russian).

29. Ahmedov I. 2006. De l'Âge du fer au haut Moyen Âge. Archéologie funéraire, princes et élites guerrières.

30. Overlait, B. A. 1998. Entland der Seidenstraße. Riggisberg berichte. Band 6. Riggisberg: Abegg-Stiftung, 247–297.

About the Authors:

Beisenov Arman Z. Candidate of Historical Sciences. Institute of Archaeology named after A. Kh. Margulan, Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan. Dostyk Ave., 44, Shevchenko Str., 28, Almaty, 050010, the Republic of Kazakhstan; azbeisenov@mail.ru

Torgoev Asan I. Candidate of Historical Sciences. State Hermitage. Dvortsovaya Naberezhnaya (Embankment), 34, Saint Petersburg, 190 000, Russian Federation; torgoevasan@mail.ru

Duysenbay Daniyar B. Eurasian National University named after L.N Gumilev; Munaitpasov, 5, Astana, 010000, the Republic of Kazakhstan; daniar_db88@mail.ru

Akhiyarov Islam K. Institute of Archaeology named after A. Kh. Margulan, Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan. Dostyk Ave., 44, Shevchenko Str., 28, Almaty, 050010, the Republic of Kazakhstan; islam.akhiyarov@mail.ru

Статья поступила в номер 16.07.2018 г.