



РУХАНИ
ЖАҒЫРУ



Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2018»
XIII Халықаралық ғылыми конференциясы

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

XIII Международная научная конференция
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2018»

The XIII International Scientific Conference
for Students and Young Scientists
«SCIENCE AND EDUCATION - 2018»



12th April 2018, Astana

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2018»
атты XIII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XIII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2018»**

**PROCEEDINGS
of the XIII International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2018»**

2018 жыл 12 сәуір

Астана

УДК 378

ББК 74.58

Ғ 96

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2018» атты студенттер мен жас ғалымдардың XIII Халықаралық ғылыми конференциясы = XIII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2018» = The XIII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2018». – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2018. – 7513 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-997-6

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-997-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2018

5. Асылбеков М.Х., Сейтов Э.Т. Алихан Букейхан – общественно- политический деятель и ученый. Алматы, 2003. 33 б.
6. Казахи о русских до 1917 года. Общество исследования Средней Азии. Оксфорд, 1985, 53-54 бб.
7. Асылбеков М.Х., Жаркенова А.М. Көрсетілген еңбек.23 б.
8. Казахи о русских до 1917 года. 58 б.

УДК 908

ОТРАЖЕНИЕ ПОВСЕДНЕВНОЙ ЖИЗНИ В ИСТОРИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ КАЗАХСТАНА

Абдыкулова Гулжанар

gabdykulova@mail.ru

докторант ЕНУим. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

Вхождение Казахстана в общемировое научно-информационное пространство привело к многим динамичным изменениям в сфере науки и научных исследований. Наличие различных направлений в научных исследованиях зарубежной исторической науки способствовали распространению в казахстанской историографии новых методологических подходов таких, как обращение к социальной истории, исследование индивидуального в истории, изучение исторической антропологии. Применение этих подходов вносят качественные изменения в содержание исторических исследований и, в целом, исторической науки Казахстана.

Одним из примеров поворота к социальной истории и к исторической антропологии в отечественной науке является актуализация проблем повседневности и, как следствие, появление трудов, связанных с изучением повседневной жизни народа. Необходимо отметить, что их количество не так велико. Малочисленность авторов в этой области обусловлена новизной и недостаточно разработанностью данного методологического подхода в казахстанских исследованиях. Вынуждены констатировать, что казахстанская историография находится пока на начальной стадии изучения этого вопроса. Это не говорит о том, что повседневная жизнь казахов абсолютно не изучалась и не отражена в исторической литературе. Проблема заключается в том, что повседневность казахского народа прошлых столетий как объект специального исследования мало изучен. Хотя некоторые элементы структуры повседневности освещались в трудах дореволюционных исследователей и в работах ученых последующих периодов. К примеру, описание быта казахского народа можно встретить в этнографических исследованиях и очерках XIX в. В записках и описаниях русских путешественников и российских исследователей казахских степей прослеживаются попытки охарактеризовать повседневную жизнь и быт коренного населения [3]. Очень ценные сведения о хозяйстве казахов содержатся в материалах царских чиновников колониальной администрации, статистиков [4], в материалах периодической печати [5]. Однако, зачастую, эти исследования носят субъективный характер, дают, больше, внешнюю характеристику жизни казахов, и являются этнографическими описаниями.

В современный период повседневная жизнь как историческая проблема стала объектом и предметом изучения лишь с середины 2000-х годов и на данный момент характеризуется локальностью в исследованиях. Существует ряд научных работ, носящих региональный характер, к примеру, исследования З.Г. Сактагановой и К.К. Абдрахмановой, М.М. Козыбаевой, Е.А. Козаченко, Н.Х. Джуманиязовой [1] и др. Одним из элементов повседневной жизни – народным играм и праздникам посвящена работа Н.А. Абдуллаева [2].

Анализ данных научных работ показывает, что повседневная жизнь населения Казахстана на сегодняшний день изучается фрагментарно. В масштабе республики работа по воссозда-

нию истории повседневной жизни ведется бессистемно. Повседневная жизнь рассматривается не в системе общего развития страны или общемировых тенденций, а в рамках локальной истории, ограниченной как во времени, так и в пространстве. Обрывочность информации не воссоздает общую картину повседневной жизни населения всего государства, сложно проследить какие-то закономерности в развитии общества. Несмотря на наличие работ по некоторым регионам, в целом, картографический анализ свидетельствует о недостаточной исследованности большинства территории Казахстана.

Кроме того, историографический анализ обнаружил существенную проблему - остаются пока без должного внимания историков исследование повседневной жизни различных социальных, этнических и других групп населения Казахстана.

Также, хотелось бы отметить однообразие системы изучения повседневности. Методологической основой имеющихся работ, посвященных изучению повседневной жизни, является структура повседневности, выделенная Ф. Броделем [6] и его последователями, а также система изучения повседневности, применяемая в российских исследованиях. По нашему мнению, повседневная жизнь, например, казахского населения должна рассматриваться в несколько ином ракурсе, исходя из ментальных особенностей народа. Для применения подобного подхода в изучении, возможно, требуется конструирование несколько иной методологии исследования.

Для создания более полной картины повседневности необходимо также четко определить ее структуру. Очень большую работу по определению структуры повседневности сделали зарубежные исследователи. Западные исследователи под структурой повседневности понимают все то, «что окружает человека и опосредует его жизнь изо дня в день, географические условия жизни, трудовую деятельность, потребности» [6]. Российским исследователям присуща разноплановость в характеристике повседневной жизни. К примеру, А.В. Старцев в своём исследовании, посвященном теории повседневности отмечает, что «термины «быт», «повседневность», «повседневная жизнь» часто употребляются как синонимы», поэтому «смысловое наполнение понятия «повседневность» определяется избранным ракурсом видения реальности». По его мнению, повседневность - «сложный социальный феномен» [7]. То есть охват граней повседневной жизни может быть настолько широким, насколько видит ее исследователь.

Так, В.Д. Лелеко, определяя значение понятий «быт» и «повседневность», считает, что, быт «в тенденции тяготеет к полному охвату всех проявлений повседневной жизни с преимущественным вниманием к ее материально-телесной стороне», тогда как повседневность – это «установка сознания на принятие действительности как данности» [8, с. 97, 101].

По нашему мнению, наиболее широкую интерпретацию повседневности дает Н.Б. Акоева, которая считает, что повседневность - это «привычная социокультурная реальность, соединяющая сферы общественного и частного, непосредственного производства и потребления, удовлетворения материальных и духовных потребностей и связанные с ними формы поведения, систему ценностных ориентаций» [9. С. 4].

Авторы, на которых мы ссылаемся, приводят на первый взгляд разные формулировки дефиниции «повседневность», однако сущность и содержание повседневной жизни зарубежные исследователи видят практически одинаково.

Несмотря на мало изученность и, возможно, сложность в интерпретации некоторых явлений, история повседневной жизни является одной из интересных и увлекательных тем в исторической науке. Изучение повседневности создает условия для погружения во внутренний мир социума.

Важность повседневной жизни как объекта исследования в том, что – это, невидимая на первый взгляд, и, как правило, не вызывающая интереса, но, тем не менее, очень значимая, внутренняя, частная жизнь людей. Повседневная жизнь каждого индивидуума, имея свое собственное, не зависящее от других, течение, в целом составляет жизнь целой общности, интерпретируя которую, становится возможным описание социальной истории нашего прошлого.

Список использованных источников

1. Сактаганова З.Г. Повседневная жизнь городов Центрального Казахстана в 1945-1953 гг.: монография. Караганда, 2010; Абдрахманова К.К. Повседневная жизнь городов Центрального Казахстана в 1945-1953 гг. автореферат дисс. на соиск. ученой степени к.и.н. Караганда, 2009; Козыбаева М.М. Повседневная жизнь городского населения Северного Казахстана в 1920-1930-е годы. Дисс. на соиск. уч. ст. доктора философии; Ее же. Влияние голода 1921-1922 годов на повседневную жизнь городского населения Северного Казахстана. Вестник КарГУ. Караганда, 2014; Козаченко Е.А. Жилищно-бытовая повседневность людей в 70-х годах XX века на примере Усть-Каменогорска. //Сб. материалов межд. научно-практической конф. «Республика Казахстан и Евразийское пространство: современность и перспективы развития», посв. 25-летию Независимости РК. Ч.2. Астана, 2016. С. 176-178; Джуманиязова Н.Х. Повседневная жизнь казахского населения в конце XVIII- начале XX вв. (на материалах Оренбургской губернии) //Сборник материалов международной научно-практической конференции «Республика Казахстан и Евразийское пространство: современность и перспективы развития», посвященной 25-летию Независимости Республики Казахстан. Ч.2. Астана, 2016. С. 89-92.
2. Абдуллаев Н.А. Повседневность казахов: народные игры и праздники // Война и повседневная жизнь населения России XVII-XX вв. (к столетию начала первой мировой войны). Материалы международной научной конференции. Под общей редакцией проф. В.Н. Скворцова. СПб., 2014.
3. К примеру: Левшин А.И. Описание киргиз-казачьих, или киргиз-кайсацких орд и степей. СПб., 1832; Словцов И.Я. Путевые записки, веденные во время поездки в Кокчетавский уезд Акмолинской области, в 1878 году // Записки ЗСОИРГО. Кн. 3. 1881; Андреев И.Г. Описание Средней орды киргиз-кайсаков. А., 1998; Румянцев П.П. Киргизский народ в прошлом и настоящем. СПб., 1910; Инфантьев П.П. Этнографические рассказы: из жизни татар, киргизов, калмыков, башкир, вогулов и самыдов. - СПб.: Издание А.Ф. Девриена, 1897 и др.
4. К примеру: Обзор Акмолинской области за 1883 год. Омск. Типография Акмолинского Областного Правления. 1884 г. (также «Обзоры» за другие годы – А.Г.); Памятная книжка Акмолинской области за 1887 г. Омск: Типография Акмолинского областного Правления, 1887 г.; Материалы по киргизскому землепользованию, собранные и разработанные экспедицией по исследованию степных областей. Акмолинская область, Кокчетавский уезд. Воронеж. – 1898. – Т. 1 и др.
5. К примеру: Киргизская степная газета. – 1894; Киргизы-джатаки // «Русская речь». - 1879. - № 8.
6. Бродель Ф. Структуры повседневности: Возможное и невозможное // Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм. XV - XVIII вв. в 3-х т. - М., 1986. - Т.1.
7. Старцев А.В. Грани повседневности. //Города Сибири. XVII- начала XX в. Вып.2: История повседневности. Алтайский государственный университет, 2004.
8. Лелеко В.Д. Пространство повседневности в европейской культуре. СПб., 2002.
9. Акоева Н.Б. Влияние модернизационных процессов на повседневную жизнь казачьего населения Юга России во второй половине XIX-начале XXвв.: автореф. дис. ...д-ра ист. наук. Майкоп, 2012. С.4.